

全球移動力 GLOBAL 模式之初探

黎士鳴

國立成功大學教育研究所博士班

湯堯

國立成功大學教育研究所教授

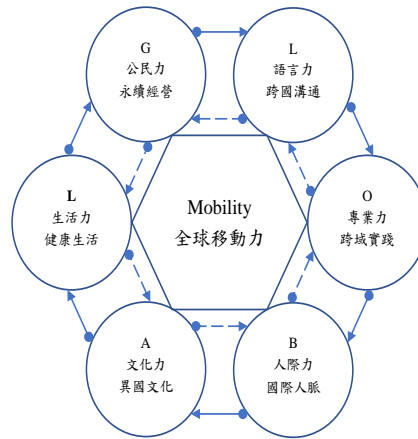
一、前言

大學生的全球移動力(global mobility)已成為高等教育國際化程度的一項重要指標；對學生來說，除了透過留學經驗來拓展視野、促進人格發展以及增加環境適應能力以外，更可能從中找到未來的職業發展的助力(Kelm, 2005)。上個世紀的全球移動力主要是為了生存動機，而本世紀的全球移動力是為了生活型態的改變(陳超明, 2013)。根據 Choudaha(2017)的分析 1999-2020 年全球移動力的趨勢變化可分成三個階段:第一個時期為 1999 到 2006 年，此時期的國際移動力著重在人才的培力，透過學生留學或海外經驗的培力來達到育才、留才、攬才的效能；第二階段為 2007-2016 年國際學生為學校收益的重要來源之一，在國際經濟危機下，招攬國際學生是增加校方收益的策略之一；到了第三階段 2017-2020 年，因受到中國政策、英國脫歐以及川普的移民態度等國際政治因素的影響，中美英三大留學輸出及輸入國的產生了移動力的版圖轉變，造就了以區域整合與職涯發展為主的第三波的全體移動力模式。第三波的全體移動力對個人而言，著重在職涯發展，由整合性分析研究發現全球移動力不只是謀取一個穩定工作，更是轉向尋求更好的專業表現以及薪資結構(Waibel, Rüger, Ette & Sauer, 2017)。

全球移動力(global mobility)係指個體願意參與國際交流，積極從事各種學習和分享活動，培養自己具有開拓心胸和宏觀思維，且能夠融入當地社會和認同多元文化的能力，以提升個人的競爭力；至少包括外語能力、多元文化能力、積極正向能力、宏觀思維能力以及融入不同社會能力(吳清山, 2016)。本研究採用文獻分析法，發展全球移動力 GLOBAL 模式(圖一)，其中包含公民力、語文力、專業力、人際力、文化力與生活力等六大能力，以下說明定義：

- (一) G 公民力(Global citizenship)：具有全球公民素養且關懷世界的宏觀思維。
- (二) L 語文力(Language ability)：具有外語溝通且能夠同理他國文化之外語溝通能力。
- (三) O 專業力(Occupation)：具有國際視野且能應地制宜的跨域專業實踐能力。
- (四) B 人際力(Befriend capital)：具有橋接資源與經營人脈以及敦親睦鄰之社交能力。
- (五) A 文化力(acculturation)：具文化理解且能夠入境隨俗之文化融合能力。

(六) L 生活力(Lifestyle)：具有正向心理功能且適應不同環境之健康生活型態。



圖一 全球移動力(GLOBAL)模式作者自製

二、公民力

公民力(Global Citizenship)為具有全球公民素養且關懷世界之宏觀思維能力。國內學者陳淑敏(2016)以大學生為樣本進行全球公民素養分析發現，大學生之全球公民素養可以分成認知、德行與行動三大構面，認知構面包含政治與組織、經濟現象、生態環境以及文化擴散等四個因子，主要論及對於全球當下政經生態的瞭解；德行構面分成多元包容、和平永續以及反省反思等能力，主要論及尊重人權以及和平共存的特性；行動層面主要著重在參與世界民間組織以及推動和平的實質行動。在歐盟，目前採用海外服務學習的模式來培育具有相關公民意識的世界公民(Tyran, 2017)，不只是推動了學生的全球移動力，還落實了關懷世界的公民素養。透過實質行動來產生全球公民素養且實際落實關懷世界，是目前公民力實踐的具體方

向，如加入國際民間組織或者是採用海外合作之服務學習，都可以強化重視全球永續經營之公民力。

三、語文力

語文力(Language ability)為具有外語溝通且能夠同理他國文化之國際交流能力，含了認知層面的文化理解能力、態度層面的文化交流需求以及行動或稱技能層面的外語學習與使用能力(金南順與郭尋，2015)。早期的英語教學著重在英語的使用，而忽略的文化層面的浸潤。透過外語學習讓我們可以透過外來文化來反思國文化之優缺點，從本國文化了解外國文化之優缺點、認識外國文化的生活形態與運作方式，以及具備多元文化觀點(陳超明，2013)。語文力的培育將是為未來外語教育的趨勢，認為語文學習不只是語言形式的學習，更要包括人際間、組織間、國家間互動能力養成最上位目標；外語教學需要安排課室內

外的跨文化接觸、引導學生跨文化經驗及跨文化議題覺察以及鍛鍊出學生對自己跨文化經驗的反思與實踐(張善禮，2015)，更可強化個體的跨國溝通之語言力。

四、專業力

正在演進的第三波全球移動力重視職涯發展，其促進了不只是橫向職涯發展(如跨國的就業機會)，也造就了縱向的職涯成長(如薪資與專業發展)。根據經驗學習觀點(experiential learning perspective)認為讀萬卷書不如行萬里路，全球移動力讓學習者進入一個新的社會環境與學習情境，透過海外學習經驗而產生了新的職涯發展能力。Waibel 等人(2017)回顧了學生全球移動力的相關成效，發現跨國學習經驗可以強化個人生涯規劃能力、較容易轉入職場，並且實質收入及專業地位也比無國際經驗者高。

在全球移動力 GLOBAL 模式中，跨文化之專業能力是職涯發展的核心，以護理為例，為了因應現在的多元文化社會，護理人員需要具備有跨文化之護理能力，在執行照護工作時，需具有文化敏感度、文化包容度與自我反思能力(黃玉珠，2012)。在多元文化的社會中，文化適切性的專業服務更是未來職場之趨勢。在全球移動力的培育中，具有跨文化的專業力是邁向未來職場的潛能；因此專業力(Occupation)在此為具有國際視野及跨文化專業實踐之職業能力，更可落實跨域工作之效能。

五、人際力

在亞洲，針對學生全球移動力的調查中，發現在香港、新加坡以及馬來西亞等國的海外學生會覺得交朋友是重要的事情(Kell & Vogl, 2012)。在紐西蘭的國際教育中，特別將與他人連結作為重要的學習內涵(黃芳芷與江涵芸，2017)，這也呈現出人際網絡在全球移動力扮演著重要角色(Beech, 2015)。

Bilecen(2014)針對國際學生的友誼關係深入研究，發現在國際移動的脈絡下，建立友誼關係已成為重要的課題，透過與不同文化或國籍的學生交朋友(do friendship)，促進學習、專業、文化與環境適應之效能。當我們遇到困境時，會尋求各種資源來克服困境，如經濟、資訊以及情感關懷等，這種透過社會支持或社會資源來因應問題的能力稱之為人際力(Befriend)，包含敦親睦鄰、社會支持與人際網絡等層面(Oshio, 2017)。

Larsen(2016)將學生在全球移動力中所需要基本資源，包含入學許可、經濟支持、地主國的人際、接洽單位、交通工具等異地求學所需的基本需求稱之為網絡能力(network capital)，其內涵與上述之人際力中的社會支持與社會網絡。在個人職涯發展中，張育儀(2016)將職涯發展的人際能力分成聚合式社會資本(維繫生涯人際關係能力)以及橋接式社會資本(包含:拓展人脈、強化職場影響力以及連結資源)。整合以上研究，在全球移動力 GLOBAL 模式中的人際力(Befriend)包

含連結資源之橋接式人際力、經營人際網絡之聚合式能力以及敦親睦鄰之社區式人際力，因此將人際力定義為橋接資源與經營人脈以及敦親睦鄰之社交能力，更是一種建立國際人脈之能力。

六、文化力

在多元文化的情境，教育即是一種涵化(acculturation)的過程，也是一個文化不斷地跟其他文化接觸所做的修正(黃純敏，2006)；此涵化過程所需的能力稱之為文化力(一種具文化理解且能夠入進境隨俗之文化融合的能力)；包含態度面向(尊重、開放等)、知識面向(覺察、理解等)以及技能面向(傾聽、觀察等)(黃文定，2015)。

以美國為例，雖然美國是個文化大熔爐，但在 911 後，美國政府發現西方對於中東文化的相當陌生，因此在高等教育機構中重視跨文化理解，透過學生的全球移動力來讓美國學生更加了解他國文化，其中的方案包含聯邦政府設立獎學金資助經濟困難以及赴冷僻地區留學的學生，另外還有重要語言獎學金(critical language scholarship)特別資助學生在海外進行 7-10 周團體是密集性語言訓練與文化體驗(劉琪與薛衛洋，2017)，這些補助項目主要目標都是在於語言學習及文化體驗，希望藉此增加實質的文化力。面對多元文化之社會，能夠尊重與理解異國文化之文化力是重要基礎能力。

七、生活力

生活型態(Lifestyle)指的個人的生活基本能力與生活習性之展現，在 21 世紀強調正向心理學的時代，這種生活能力更是需要具備有正向心理功能。心理學家發現保持運動、健康飲食、親近自然、正向人際、休閒活動、壓力管理、靈性參與以及服務他人是促進身心健康的正向生活型態(黎士鳴，2017; Walsh, 2011)。不同國家有其獨特的生活型態，如丹麥的重視鼓勵的正向人際生活、北歐親近自然等等。

以健康飲食為例，健康飲食為保持健康身心及緩減生活壓力的一個重要的保護因子，在一項大學生的調查中，大約只有 10% 左右的大學生有維持健康的飲食(魏米秀與呂昌明，2009)，顯現目前大學生急需培養此健康飲食之生活型態。在全球移動力 GLOBAL 中，將這種適應環境的正向生活型態(Lifestyle)稱之為生活力。特別是異地求學時，可能會遇到生活、學業、人際等多方面的適應問題，而生活力是強化生活適應與緩減生活壓力的保護因子。在全球化及追求正向心理的時代，人類不只是追求溫飽，更是追求一種更好的生活型態，全球移動力的重要效能就在於涵養出一個健康生活的生活力。

八、結語

本文所建立的全球移動力 GLOBAL 模式，包含永續發展的公民力、跨國溝通之語文力、跨域工作的專業力、國際人脈之人際力、異地國化之文化力與健康生活之生活力等六

種能力，這六種能力在跨域學習的過程中都扮演著重要的角色可以讓學子順利地融入當地文化，也強化了多元社會的適應能力；人際力與專業力則是與當地學生成為良好的學習夥伴，並且經由長期互動討論中，激盪出學科中的文化差異，也儲備了未來職場的專業與人脈；公民力與語文力是世界公民的基本能力，也是促進學生產生宏觀思維而有落實全球移動力之動機因素。

整體而言，此模式包含以下三大層面的應用：

在個人層面，透過 GLOBAL 六大能力的培育，不只是強化了移動力的展現，更是增加了未來多元文化社會的適應能力。

在學校層面，透過全球移動力 GLOBAL 模式的應用，可以發展全球移動力之國際化課程或活動，促進校園國際化之特性。

在國家政策面上，面對全球化與區域的競爭，可採用全球移動力 GLOBAL 模式做為國際教育政策之政策規劃基礎以及全球移動力之系統性診斷。

本文透過文獻分析建立全球移動力 GLOBAL 模式，在面對全球化的時代，我國高等教育需要朝向國際化發展，提升國家競爭力，透過 GLOBAL 六大能力的培育讓學生成為具有全球移動力的青年；同時透過建置全球移動力 GLOBAL 之國際友善校園，吸納國際生來促進在地國際化。

參考文獻

- 吳清山(2015)。全球移動力。**教育研究月刊**，**259**，119-120。
- 黃文定(2015)。評析儒家文化下 Deardorff 跨文化能力模式，在我國小學國際交流之應用。**當代教育研究季刊**，**22**，125-167。
- 黃玉珠(2012)。四方友善五語倫比:新移民文化就醫困境與社區護理人員跨文化照顧能力的探討。**護理雜誌**，**59**，16-21。
- 黃芳芷與江涵芸(2017)。培育國際移動力之世界公民。**中等教育**，**68**，101-116。
- 黃純敏(2006)。教育的文化基礎 (Pai Y.& Adler SA 原著2001出版)。台北：學富。
- 陳超明(2013)。下一波的國民競爭力：國際移動力與跨文化思維。**教師天地**，**183**，14-20。
- 陳淑敏(2016)。大學生全球公民素養的自覺評價與結構模型分析之研究。**教育科學研究期刊**，**61**，213-245。
- 張育儀(2016)。生涯人際能力量表之建構及驗證。**多國籍企業管理評論**，**10**，61-68。
- 張善禮(2015)。外語教育的前瞻:以跨文化溝通能力建構國際行動能力的外語教育。**外國語文研究**，**22**，97-115。

- 劉琪與薛衛洋(2017)。美國高校學生出國留學發展狀況特徵及其原因。比較教育研究，327，31-38。
- 黎士鳴(2017)。幸福人生:正向心理學的生活應用。台北：雙葉。
- 魏米秀與呂昌明(2009)。台灣大學生蔬果攝取改變階段與蔬果飲食頻率之研究—跨理論模式之應用。健康促進與衛生教育學報，32，43-64。
- 金南順與郭尋(2015) 高等教育國際化背景下大學生跨文化交際能力研究。外語教育研究，3，34-38。
- Beech S.E.(2015). International student mobility: the role of social networks. *Social & Cultural Geography*, 16, 332-350.
- Bilecen B.(2014). International student mobility and transnational friendship. Palgrave macmillan.
- Choudaha R. (2017). Three waves of international student mobility (1999-2020). *Studies in Higher Education*, 42, 825-832.
- Kell P.&Vogl G.(2012). *International Students in the Asia pacific: Mobility, Risk and Global Optimism*. Springer.
- Larsen MA(2016). *Internationalization of higher education: an analysis through spatial network and mobility theories*. Palgrave Macmillan.
- Oshio, T.(2017). Which is more relevant for perceived happiness, individual-level or area-level social capital? A multilevel mediation analysis. *Journal of Happiness Studies*, 18, 765-783.
- Waibel S., Ruger H., Ette A., & Sauer L.(2017). Career consequences of transnational educational mobility: A systematic literature review. *Educational Research Review*, 20, 81-98.
- Walsh R.(2011). Lifestyle and mental health. *American Psychology*, 66, 579-592.

