

以教師專業發展評鑑指標試探職前教師發展—某校教育系學生為例

楊松諺

國立臺北教育大學教育創新與評鑑碩士班研究生

一、前言

自古以來，教育的重要便被不斷地強調，「教也者，長善而救其失者也」教育能讓人常存其善而更改缺失，教育，不只是知識的傳遞，更是教人成人的歷程，在陪伴、引導之中帶來啟發。教師更是在教育體系中扮演著重要的角色，然而，如何培育一個優秀的教師，完善的師培制度便是不可或缺的部分，師資培育不只是教授技巧，更是「使命」的培育，培育老師如同晨鐘暮鼓，能帶來希望、作育英才（鄭崇趁，2015）。

研究者自己在師資培訓的系統一路學習至今，經過師培課程、實習、代課的過程慢慢學習與思考：如何在各個面向成為一個好老師？也發覺過程中各方面所學習到的並不均衡，對於如何教學、設計課程著墨較多，班級的經營、情意的輔導則較為缺乏。回顧我自己大學的師培課程，所學習到的主要是偏向如何教學、如何設計課程的學習，對於如何經營一個班級、帶動班上的風氣、情意的引導與教學，是較為缺乏的。

對於一個好老師的各個面向，教師專業發展評鑑無疑是當前評估教師各方面知能很重要的指標，若以教師專業發展評鑑的指標而言，「課程設計與教學」與「班級經營與輔導」是兩

個相輔相成的重要關鍵，如果所偏頗則無法讓學生受到良好的教育，班級經營更是教與學的基礎，如果班上的班級無法有著良好的經營，老師認真的教學卻無法得到成效。（張民杰，2008）因此，在整個大環境對於認知上的教學，或是各式新興教學法的關注較多，對於如何經營整個班級、帶來情意的薰陶，則是我們必須要重視的。

因此，本研究想探究剛經過師培課程、教育實習洗禮的學生，對於一個教師所應具備的各項能力，包含教學以及時常被忽略的班級經營，是否已有充分的學習？又可以如何改善職前教師對於不足的部分？

二、教師專業發展評鑑指標

教師專業發展評鑑指標是指：教育部根據「中華民國教師專業標準指引」（105年2月15日臺教師(三)字第1050018281號函發布），邀請相關專家學者進行反復修訂，所擬定出的「高級中等以下學校教師專業發展評鑑規準 105年版」，105年版的規準有三個層面，第一個層面是課程設計與教學，有四項指標，第二個層面是班級經營與輔導，也有四項指標，第三個層面則是專業精進與責任，有兩個指標，合計十項指標、二十八個檢核重點。如下表所示：

層面	指標
A 課程設計與教學	A-1 參照課程綱要與學生特質明訂教學目標，進行課程與教學設計。
	A-2 掌握教材內容，實施教學活動，促進學生學習。
	A-3 運用適切教學策略與溝通技巧，幫助學生學習。
	A-4 運用多元評量方式評估學生能力，提供學習回饋並調整教學。
B 班級經營與輔導	B-1 建立課堂規範，並適切回應學生的行為表現。
	B-2 安排學習情境，促進師生互動。
	B-3 了解學生個別差異，協助學生適性發展。
	B-4 促進親師溝通與合作。
C 專業精進與責任	C-1 參與教育研究、致力專業成長。
	C-2 參與學校事務，展現協作與影響力。

教師專業發展評鑑指標，經由許多專家學者所共同擬定，教師專業發展評鑑的政策也推動多年，有著許多的相關研究，然而，過去關於教師專業發展的研究，往往聚焦於政策的執行與成效、教師的意見感受或是如何改善教學的面向（江佳勳、莊雪華，2013；馮莉雅，2013；陳靜薇、廖益興，2017），研究對象也往往是在職老師，對於職前教師的研究較為不足，但是，初入教職的職前教師，是教學現場很重要的一股動能，因此本研究希望彌補這塊空缺，以教師專業發展的內涵，去檢視職前教師的學習狀況，是否能夠在準備進入職場前，已經具備相關的知能？

本研究聚焦在前兩個層面，比較職前教師在兩者的學習，以各項指標及檢核重點為依據，探討剛經過師培課程、教育實習的學生，在「課程設計與教學」以及「班級經營與輔導」兩個面向的學習狀況為何？兩個面向的學習是否有差異？若有差異，為何會造成兩者所學習的差異？可以如何改善？

三、研究設計與實施

本研究以半結構的方式進行個別訪談，並以教師專業發展評鑑指標 105 年版為依據，發展訪談大綱，並蒐集研究參與者的相關檔案進行資料分析。此外，對於實習相關法規以及教師專業發展評鑑指標，進行資料分析，以了解職前教師所學情況。

本研究以 5 位某師範大學教育系畢業生為對象，並接著於 105 學年度上下學期進入國中半年教育實習者，除了因為配合研究者自己的場域，也因為大家經過大致相同的師培課程，有相仿的背景。另一方面，某師範大學，其教學實習的完整性、相關資源的取得是較為充分，而其中教育系的學生，也相對是受到更完善的師培課程，因此選定其為研究參與者。

四、研究發現

（一）課程設計與教學

1. 職前教師目前所具備知能

受訪者普遍認為，課程設計與教學是過去師培課程較為重視的，從寫教案到試教，或是相關專業科目的學習，都是培養課程設計與教學的知能。在「教學實習」那堂課中，有較多接觸實務的機會，可以磨練自身的教學知能，實際試教時，教授與教學現場的指導教師都會給予回饋，同學彼此間也會學習，對於課程設計與教學有滿多的幫助。

在半年的教育實習中，每個人授課的機會不一，是否有擔任補救教學教師的機會也不一定，因此每位受訪者對於教學相關的知能，自己評估的程度有落差，有的受訪者表示，遇到很好的老師，但未必能給予實質上的建議，會說：「這需要經驗」，有的老師則是能給予較好的引導、改正錯誤，並下次的授課中可以立即修正、改善教學。

根據教師專業發展的指標而言，A-1 參照課程綱要與學生特質明訂教學目標，進行課程與教學設計、A-2 掌握教材內容，實施教學活動，促進學生學習。前兩項在大學師培課程中便有較多的學習與掌握。關於 A-3 運用適切教學策略與溝通技巧，幫助學生學習。A-4 運用多元評量方式評估學生能力，提供學習回饋並調整教學。這兩方面，則是實際教學時，跟老師研討、不斷修正所累積的經驗，因為實習生的身分，好處是有老師可以給予回饋，缺點則是教學方式

需配合指導老師，較為受限。教學上有時會使用學習單的方式，評量學生所學，跟過去教學實習課所學有關，透過口頭問答、學習單、考試等方式，了解學生所學並進行改正。

2. 職前教師遇到的困難

（1）實際授課時數差異大

對於指標 A-1、A-2 較能自行練習而精進，但是 A-3、A-4 許多時候則需要實際經驗才能夠掌握，然而，若實習生沒有太多上台的機會，面對往後正式進入教職，容易沒有充足的把握可以教得好。訪問的五人之中，最少的只有兩次完整上台的經驗，他所累積的教學經驗、接收的回饋相對是少很多。

（2）受限於老師的教學方式

實習生教學上的精進，很主要是在於學習指導老師的教學方式，但教學實習主要只有跟著一位老師，其教學方式可能比較傳統，抑或跟實習生自身的風格有差異，因此如果實習生沒有主動去觀其他老師的課、積極地學習不同授課方式，所累積的經驗會較為不足。

（二）班級經營與輔導

1. 職前教師目前所具備知能

師培課程中，只有一堂選修課「班級經營」，相對於教學與課程設計方面，所學是較為不足的，師培課程「教學實習」這堂課，雖然接觸到教學現場，由於每個系所的規定不一，有的

系所是給予公假，完整的待在教學現場，而有的系所則是讓學生自行利用空堂入班觀課，但都專注於「課程設計與教學」這個面向，較少跟學生相處，能學習到班級經營的方面較少，與輔導相關的經驗更是缺乏。

半年的教學實習，對於班級經營與輔導，有的受訪者表示學到滿多的，也有人表示所學習不多。「B-1 建立課堂規範，並適切回應學生的行為表現」，關於課堂規範，大部分因為老師早已建立起班規，因此較無法學習到；「B-2 安排學習情境，促進師生互動。」有的受訪者能說出老師具體的作為，讓班級有良好的運作，或是用各種獎懲制度來營造學習的氣氛，不過也有受訪者表示，實習生的角色似乎是在學生與教師中的協調者，因為彼此的關係不好，需要透過實習生來彼此溝通、促進和諧。

對於學生輔導方面，如同指標 B-3 了解學生個別差異，協助學生適性發展。每個受訪者對學生進行輔導的機會不等，但是普遍沒有得到較系統性、完整的學習，往往需要能夠主動請教老師，但這也會因為老師的忙碌、經驗等限制。

指標 B-4 促進親師溝通與合作，對於親師溝通，普遍是提及家長日跟家長的互動，但是所接觸的、所學習到的較為有限；另一方面，有的教師會建立與家長聯繫的 line 群組、e-mail 等網路方式聯繫、溝通。

整體而言，對於「班級經營與輔導」有較多學習機會者，是因為指導老師很願意分享、自己主動積極的詢問，或是剛好班級上發生事件，因此可以從旁觀察到許多經驗，轉化成自身的經營、帶動班級的經驗。

2. 職前教師遇到的困難

(1) 班級經營的知能較無系統性學習

班級經營的學習中，主要是靠老師主動地分享、剛好發生的事件，抑或是實習生從旁的觀察，然而，每個班級發生的事件、每個人所觀察到的可能會有所差異，因此累積的經驗自然會有差異，有的老師時常分享帶動班級的經驗，也時常用各種方式帶動班級，有的老師可能比較不會主動分享什麼，半年所累積下來的經驗與心得差異就會滿大的。

另一方面，因為較無系統性的學習，有的人可能對於常規建立較為熟悉，有的人可能是對於輔導學生學習較多，對於班級經營的不同面向，例如不同的指標所揭示的內涵，各自所學習到的產生諸多差異。

(2) 較少機會獨力帶班

訪談中發現，相對於教學能夠獨當一面地上台授課，「班級經營與輔導」方面，五位只有一位較為獨立的帶動班級一個星期，從早自習、午休、打掃完整的獨立經營班級，以及直接地跟家長溝通，討論學生所遇到的問題，獨立帶班或是跟家長溝通都，皆會跟指導教師討論，因此具有較為完

整的經驗與知能；其他人遇到的狀況則是：輔導老師較全面地掌握班級狀況。無論是秩序管理、與學生溝通輔導等，都較為片段式的體驗與學習。

(三)「課程設計與教學」以及「班級經營與輔導」兩方面所學的差異

1. 在過去師培課程中所學

受訪者	認為「課程設計與教學」學習較多	認為「班級經營與輔導」學習較多	認為兩者所學大致相同
A	✓		
B	✓		
C	✓		
D	✓		
E	✓		

2. 在半年教育實習中所學

受訪者	認為「課程設計與教學」學習較多	認為「班級經營與輔導」學習較多	認為兩者所學大致相同
A		✓	
B	✓		
C		✓	
D			✓
E		✓	

五位受訪者教育學程的課程大部分是在系上的必修、選修課修習，因此所反應的意見較為一致，但是半年教育實習都去不同的學校，因此所經歷的會較為不同。

每位受訪者整體對於「課程設計與教學」以及「班級經營與輔導」兩者所學情形的差異，意見不一，然而這背後的原因有：教學實習與導師實習的指導教師不同、指導教師這兩方面的經驗與專長不同、指導教師在兩方面給予實習生的回饋不同、實習生

是否有主動詢問、甚至，對自身知能的察覺，從而希望提升自己這兩者的動機不同，而造成種種差異。

另一方面，一個很主要的原因是在於：過去師培課程提供「班級經營與輔導」的學習著實有限，因此進入現場中，長期的接觸班級事務，往往會有較多的學習；「課程設計與教學」過去師培課程已經有滿多的練習與經驗，因此進入現場後相較之下較沒有太多的學習。

此外，探究這兩個面向的差異，可從半年教育實習的規定中進行探究。根據師資培育及藝術教育司（2014）所公布的「師資培育之大學辦理教育實習作業原則」：

七、實習學生教育實習事項及比率如下：

（一）實習學生參與教育實習課程事項包括教學實習、導師（級務）實習、行政實習、研習活動；其以教學實習與導師（級務）實習為主，行政實習及研習活動為輔。

（二）教學實習占百分之四十五、導師（級務）實習占百分之三十、行政實習占百分之十五、研習活動占百分之十為原則。

各師資類科教育實習表現指標如附表一至附表四，師資培育之大學得依發展特色自行調整。

可見實習學生的任務包含「教學實習」、「導師實習」、「行政實習」、「研習活動」，並以前兩者為重，然而，實際在教學現場中，行政實習的比重往往較為吃重，實習生常要忙碌於行政中瑣碎的事務，花費了許多心思，造

成許多的負擔，有受訪者甚至形容自己為「廉價勞工」。

另一方面，法條的附表一「中等學校師資類科教育實習表現指標」：

附表一 中等學校師資類科教育實習表現指標

層面	指標
1.為學生規劃教學和學習	1-1 了解課程目標
	1-2 設計適切的教學方案
	1-3 選編適合教材
2.發展適切的教學與評量	2-1 掌握教學重點
	2-2 熟悉並善用教學技巧
	2-3 適切實施學習評量
	2-4 善用評量結果
3.營造正向積極的學習環境	3-1 輔導個別學生
	3-2 適當處理班級偶發事件
	3-3 建立有助於學習的情境
	3-4 積極參與班級親師生生活動
	3-5 了解學校行政之運作
4.發展教師專業態度	4-1 累積專業知能與自信
	4-2 學習成為學校社群的一份子
	4-3 遵守教育專業倫理與規範
	4-4 熱誠務實投入教職工作
	4-5 陶冶優勢能量

另一方面，根據教育部「教師專業發展評鑑將於 106 學年度起轉型為教師專業發展支持系統」這則報導，可以看見教育部對於未來教育走向的規劃與藍圖，此報導介紹了轉型之後的大方向，然而，政策的大方向仍然是導向教學這個面向，例如教師專業發展支持系統針對初入教職的教師，「協助增進教學通識技巧，並透過教學領導教師帶領校內教師學習社群，進行備課、觀課、議課，帶動新進同儕教師專業成長。」（教育部，2016）對於教學的重視可見一斑，但是，全

篇介紹內容對於教師班級經營、輔導的提升隻字未提，凸顯當前政策對於教學與課程這個面向著墨較多。

從上述資料可以看出，對於班級經營與輔導方面，在時間與指標的比重上都較不受重視，對於課程設計與教學方面，有較多的時間比重、指標。

五、建議

（一）多給予職前教師實施補救教學的機會

因為在原班級，指導教師會有種種考量而較不敢給實習生太多的機會，因此，若能多給予實習生教授補救教學的機會，便是很好磨練教學與班級經營的機會，結合過去所學的理论與新式教學法，相信在「課程設計與教學」和「班級經營與輔導」兩方面都可以有所成長，遇到問題也可以即時尋求協助、即時修正。

（二）進入教育實習前，（師培學校）對於所應具備知能給予更詳細的指導

因為指導教師對於「課程設計與教學」和「班級經營與輔導」兩者的概念可能主要是經驗的累積，教授經驗時可能往往一時興起，配合遇到的情境，但有些面向可能就沒有傳授經驗的機會。因此，若能提供指導教師兩者的指標，協助實習生與指導教師了解這半年需要學習到什麼知能，之後進入職場才能有充足的準備獨當一面。

（三）給予實習學校較完整的建議

對於實習學校的行政人員與指導教師而言，可能未必了解實習生在這半年應該要如何的學習，因此教育部或師培大學，可以提供一份介紹與建議，例如：實際獨立授課的節數不應少於多少、行政工作的比例不建議太多，避免影響教學與導師實習、建議可以給實習生獨立帶動班級的經驗、

建議指導教師推薦其他優秀的教師，讓實習生可以有機會觀摩不同上課方式等。

（四）教育部以及各大學的師培課程應更重視「班級經營與輔導」

教育部通過最新的師培法草案，讓各個師資培育大學可以自訂師資職前教育課程（教育部，2016），相信這是對於改變「班級經營與輔導」長期被忽視的機會，班級經營得好，學生才有可能較好的學習，如果在師培階段不受重視，仰賴教育實習指導教師各自的發揮與引導，那麼職前教師所具備的知能便容易參差不齊。

參考文獻

- 江佳勳、莊雪華（2013）。國小教師參與教師專業發展評鑑之感受。**師資培育與教師專業發展期刊**，6(1)，81-101。
- 陳靜薇、廖益興（2017）。國民小學教師專業發展評鑑指標建構之研究—以桃園市為例。**中華行政學報**，(20)，37-57。
- 張民杰（2008）。中小學專家教師班級常規策略之分析與比較。**教育學刊**，(31)，79-119。
- 馮莉雅（2013）。從教師專業發展評鑑探究國中教師專業學習社群之成效：以高雄市為例。**師資培育與教師專業發展期刊**，6(2)，65-90。

■ 鄭崇趁（2015）。教師學與新師資培育政策－一個「責任良師」造就「責任公民」的新世代。師資培育與教師專業發展期刊，8(2)，25-40。

■ 教育部（2016.10）。教師專業發展評鑑將於106學年度起轉型為教師專業發展支持系統。教育部全球資訊網。取自

http://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=55BD57743E88E277

■ 教育部（2016.11）。教育部部務會報通過「師資培育法」修正草案。教育部全球資訊網。取自

http://epaper.edu.tw/news.aspx?news_sn=51354。

