

諾丁關懷倫理學對師培實施道德教育之啟示

丁心平

國立台中教育大學教育系博士生

一、前言

當前師資培育課程缺乏生活教育與道德涵養的培育，這樣的師培作法是無法符合社會對「教師」之生活與道德的期待（劉世雄，2011）。國家教育研究院品德教育融入十二年國民基本教育課程之研究提出道德教育的重要，並建議在師資培訓中，將道德教育設為必修科目（李琪明、方志華、陳延興、劉秀嫻，2014），而美國學者諾丁（Nel Noddings, 1929 年-）的關懷倫理學（ethics of care）是 80 年代延續女性主義的另一種聲音，她主張重視關懷情意為道德的基礎，以關懷關係的延續來使世界更加美好。關懷倫理學提供了「重關係、重情意」的道德哲學，可提供師資培育實施道德教育之理論基礎及實施做法的指引！

二、諾丁關懷倫理學之重要理論內涵

傳統西方道德理論如義務論、效益主義、道德三期六段論等，重視理性的重要，而諾丁則提出另一種母親的聲音，如人類關懷及被關懷的記憶，才是構成倫理行為的基礎（Noddings, 1984）。

諾丁首先以關懷為主題，主張女性經驗是關懷倫理學的基礎，並從女性日常生活實踐出發，將關懷作為道德感性，她以親子關係為關懷感性流露的自然基礎，將義務感的發動作為

道德關懷的道德基礎，視理想關懷關係的建立為道德理想的完成（梁福鎮，2006，頁 313-314）。

（一）諾丁關懷倫理學重要理論內涵

諾丁以「關懷」來命理論名稱，乃表示重視關懷倫理及互惠的關係，其重要理論內涵如下：

1. 自然關懷（natural caring）是倫理關懷（ethical caring）的動力來源

諾丁（1984）敘述女性在初為人母時有一種自然關懷去照顧嬰兒，這種關懷和被關懷的經驗就是道德行為動力的開始。她主張「德行幾乎是自然而然的從關懷關係中發展出來的」（Noddings, 2002）而這種經驗不是女性獨有的，兩性都有這樣關懷和被關懷的經驗，這樣的經驗就是道德行為的動力。她認為關懷需要更多的關注，我們首先學習被關懷，然後逐漸學會照顧別人，並且關懷他人（Noddings, 2002）。諾丁主張這種關懷正是正義感的基礎，社會重要的力量，更有助於社會資本的培養。

而倫理關懷源自於自然關懷，這是我們對關懷自然傾向的回應。自然關懷關係提供了我們表現道德的動機。我們維持關懷關係，並增強我們內在的關懷（Noddings, 1984）。相較之下，倫理的關懷確實必須被召喚。「我應該」出現時，若遭遇衝突，內在發

出聲音：「我應該，但我不想要」或「我為什麼要回應？」或「這個人應該受苦，我為什麼要幫助？」在這些情境下，我們轉向我們的關懷、被照顧的記憶和作為關懷者的圖像或想法……這些感受、影像指導自然關懷被恢復，因而產生了道德關懷，人們再次與之互動，並自發形成倫理關懷（Noddings, 1998）。她（1984）主張道德行動需要有行動的意願和力量，才能持久，這背後真正的力量源頭就是關懷。

2. 教師扮演關懷者（the one-caring）角色，而教育的目標應聚焦在倫理理想的培育和加強

諾丁（1984）指出教師扮演關懷者角色，擔任釋放回應的關懷者。教師的任務除了呈現自己所接觸的世界，協助延展學生的世界外，最重要的就是培育學生的倫理理想（ethical ideal）。

諾丁（1984）述及：「教師應重視學生倫理生活，如同知性生活一般。……為了肯認（confirm）學生，我必須了解並接受學生，清楚的了解他實際上的所作所為，接受這些因作為而來的種種情感，裡頭夾雜著許多情感與動機，我選擇其中最好的歸屬於他。我們的注意力和教育上的努力全部都集中在倫理理想的培育和加強」（p.196）。

諾丁主張情感是道德的動力來源，發自於心的才是真正的關懷。她重視關懷者和被關懷者（the cared-for）間情感關係的覺察與經營

（Noddings, 1984）。師生關係建立的能力是教師專業的必要要求，也是教師應加強自己的知能，提升學生學習關懷的倫理。

3. 關懷倫理立基於情感的接納（receptivity）、關係（relatedness）及關係間的回應（responsibility），以全神貫注（engrossment）、動機移置（motivational displacement）為關懷起點（Noddings, 1984）

諾丁（1984）指出關懷者需要了解被關懷者的重要經驗，即被關懷者曾經經歷過什麼事情。她強調關懷是一種關係中情感接納、關係、回應的能力。她所謂的「全神貫注」是指關懷者可以真正聽到、看到或感覺到被關懷者所傳達的訊息；而「動機移置」是指關懷者可以迅速移轉注意力在被關懷者的需求上，以回應幫助被關懷者。關懷者能全神貫注，並將動機移置他人需求上，能讓被關懷者產生自我圖像、自我價值。當關懷者能去了解被關懷者渴望被接受、被理解的心態，就在接受中產生回應；有時雖然被關懷者沒有回應，但仍可建立關懷圖像。當被關懷者產生內在聲音「我必須…」，就已算接近關懷，但僅有理性是無法激發道德行動的，唯有道德關懷流露出來、獲得回應時，個體可建立自我價值感，此時，便能從關懷中發展出關係及關懷動力。

4. 以對話和滿足需求，建立關懷、信任關係

諾丁強調關懷者必須確定滿足被關懷者的需求，透過對話可以分享和

反應自己的感情，並教導學生如何去接納 (Noddings, 1984)。她認為與富愛心的成年人的對話能幫助學生理解道德的決定，促進道德理解。富愛心的老師會透過對話支持學生必須做的事，並建立關心和信任的氛圍，進一步建立關懷關係 (Noddings, 2002)。

諾丁引用布伯 (Martin Buber, 1878- 1965)¹之《吾與汝》(I and thou) 中之相遇的真義，讓本真的我與你相遇、交互作用產生真正的契合！她主張關懷者應以開放的對話和滿足需求，建立信任關係，而「信任」是教育關係最內在、最直達內心的成就！她說成功的教學活動，首先須獲得學生的信任，而關懷關係是教育活動的基礎。因此，當我們和學生對話中，我們了解他們的需求、工作習慣、興趣和能力；我們得以建立教導的課程，並為他們個人進步做好重要的計畫。最後，當我們滿足學生需求的過程裡，老師受到啟發，因而增加老師自己的能力 (Noddings, 1999)。

當然關懷關係也為道德教育提供了最好的基礎，教師展示學生如何關懷，讓他們參與關於道德生活的對話，督導他們的實踐關懷活動，並確認他們發展出最好的自己。有愛心的教師會努力建立和保持關愛關係，以及這些關係展現誠實，為師生提供學習的基礎。關懷意味著能力，教師必須知道學生個人興趣各不相同，作為教師，我們須幫助學生帶來有興趣的主題，一起做有意義的學習。

5. 關懷是一雙向互惠的關係，關懷和被關懷角色可以相互轉換，但不一定平等付出。

諾丁 (1984) 主張關懷是一雙向互惠的關係，關懷關係即是關懷者與被關懷者的創作。被關懷者的表現如何，部分係基於關懷者如何接受與回應，關懷者和被關懷者是相互影響的。

教師在教學過程中不僅是單方面的付出，在互動中教師也可以成為被關懷者，所以關懷不但是付出，教師本身也能感受到助人的喜悅及溫馨回應！當老師關懷學生，老師的動力量開始流向學生的需要，這並不表示老師會永遠贊同學生想法，老師必須考慮到學生的感覺和慾望，並且積極回應正確的價值觀。

雖然關懷重視雙向互惠，但並非必然是平等互惠的 (asymmetry and reciprocity)，這就像父母和孩子、老師和學生的關係一樣，而這關係應是穩定的 (Noddings, 1984)。

6. 關懷仍無法避免衝突，當師生衝突時應竭力維持關係

當被關懷者要求過多的需求時、或關懷者全神貫注的注意力被轉移、或被關懷者所需要的事物和關懷者看法不同時、或當關懷者過度承擔關懷責任時，無法避免就會產生衝突 (Noddings, 1984)。衝突時關懷者必須讓被關懷者明白他的需求不適當，但是即使關懷者不能贊同被關懷者的需求，關係的維持仍是重要的。面對衝突困境時，關懷者需要有一種道德意

志，堅持道德行為來解決問題。在生活中有很多衝突情境，盡量在維持關懷關係下對話，以教育的方式處理。

諾丁所強調個體在利他情感產生矛盾時，是無法產生倫理圖像或承諾實踐道德的，必須透過道德教育四個成分身教、對話、肯認和實作來提升道德實踐能力，關懷倫理目的在造就更好的人，不在仲裁誰對誰錯！關懷在真正解決人際之間的問題，它強調情感的支持，並不否定需要理性、批判力、原則或技巧協助。

三、師培實施道德教育時如何融入諾丁關懷倫理學之理論

諾丁的關懷倫理學乃以關懷為本質，提供實施道德教育的重要參考價值，以下提出師培實施道德教育時如何融入諾丁關懷倫理學之理論：

(一) 關懷是道德行為的動力，師培首重關懷師資生，形塑良好道德境教

諾丁主張學校是傳遞關懷的地方，學校首重關懷師資生，以營造充滿關懷的境教幫助他們實踐關懷善行。師資培育應重在以促進師資生良善品德發展為目標，在引人向善的環境中培養關懷的動力，學校教師依此做肯認師資生，並以良好的德性學習成為教室文化的特色，並打造一民主、自由、開放、多元的學習情境。通識課程或非正式課程應安排生命教育、人權教育、公民與法治教育等關懷議題的學習。

教室裡強調合作、和諧，鼓勵師生共同討論、對話，從中培養分享、節制、協調等德行能力，並讓師資生浸淫在關懷的文化環境裡，反思自我情意層面是否有所增長，是否能延續關懷的力量。

(二) 道德教育重視道德的相遇，以增進師資生關懷能力為重要目標

諾丁認為重視道德的相遇甚於知識的教學或態度的更正，她主張與召喚她的學生是一種真實的相遇，你中有我、我中有你的契合。對學生處境的敏銳度及鼓勵是比教學更重要的事（Noddings, 2002）。從事師培的教師不能只培養師資生專業知識而不顧其情意、道德理想；教師在情意上要能真實流露關切之情，主動示範如何和學生維持和諧關係、修補關係、如何成為關懷者，如何解決衝突、增進學生關懷能力，在身體力行中讓師資生感受關懷、感受發自內心的關懷，以感動、切中需求的交流，肯認提升師資生關懷能力。

教師是實踐關懷的榜樣，學校教師在實施道德教育教學時宜塑造師生間彼此關懷、相互肯認的教學氣氛，且能強化教師的道德專業素養與教學知能，及真正的與師資生道德相遇，讓自己真情流露、以身作則，透過開放的對話，滿足師資生需求，提升師資生關懷週遭的能力。

(三) 道德教育過程首重關懷關係建立，從瞭解師資生的需求開始設計課程

諾丁主張道德的相遇目的在建立關懷關係，而非權威指導。諾丁（2002）提出關懷倫理著重在關係中心（relation-centered）。教師要以關懷關係為道德的基礎，基於此觀點，道德教育實施時重視師資生的熱忱延續及彼此良好關係的建立。教師就是關懷者，應了解師資生需求與學習壓力，並讓師資生感受到真實關懷，教師也能從師資生回應，了解師資生需求，並能設計符合師資生實踐關懷的課程。從事師培的教師應幫助師資生從互動中真實建立信任、良好的關係，這就是諾丁所說美好的情感印記、良好行為的動力，敬業的精神和態度由此更加的積極。

(四) 與師資生進行開放性地對話，以全神貫注、動機移置來影響師資生

諾丁（1984）敘述真正的對話是開放性的，對話目的在意識到他人的想法和感受，並跨越意識型態的鴻溝，達到溝通、了解、建立關係、培育倫理理想和延續關懷的目的。從事師培的教師和師資生的對話應保持尊重、專注的態度，透過對話，提升關懷及批判思考的能力。

諾丁主張對話的重要性，老師應體認對話、傾聽的魅力；關懷者和夥伴談話時是傾聽的，他（她）的眼神是關切的、幽默的和有精神的；關懷

是一種豐富的、敏銳的回應，經由對話可以覺知被關懷者經歷的內在經驗（Noddings, 1984）。從事師培的教師宜重視與師資生相遇的安排，除了在日常對話中提升師資生關懷能力，要能傾聽、全神貫注師資生的需求，讓師資生知覺被接受，引導師資生成為關懷者，並樂於與同學真情、有意義的互動。

(五) 不斷肯認師資生，深化師生的信任，延續關懷的動力

實施道德教育應重視情感的動力，肯定師資生的努力，帶來正向能量。誠如諾丁（1984）主張關懷者可以顯現出全神貫注、動機移置、全心接納，以及展現一種能夠使被關懷者感受到溫暖、覺得舒服的態度。關懷者的關懷、喜悅，包含關懷的眼神、語言、肢體動作……，都能表現出溫暖，教師的肯認能夠引導出師資生內在最好的一面，而教師的肯認必須是建立在一種關懷關係上，才能影響師資生的自我接納、感情自然的流露，進而產生師資生的倫理理想。

對於師資生的正向動機、言語或行為，教師應不斷給予肯定，可讓師資生深化自己的善意，看到自己更好的一面而增強關懷理想。在肯認師資生的歷程中，應在師生關係中深植一種信任關係，激勵雙方持續地實踐關懷學生之心，這種真誠的欣賞和讚美能使師資生關懷的能力獲得全面性的提昇，教師也能在實作道德教育，練習諾丁的四種方法，以身作則、開放對話、肯認善心、實踐關懷活動來

提升教師本身的關懷知能。

(六) 從實踐智慧及關懷倫理學理論的結合，研究提升師資生關懷能力的方法。

「實踐智慧」是將道德實務與知識合一的智慧，雖然時代變遷，學校永遠是實踐道德的場所，為提升師資生關懷能力，學校就必須具備有轉化理論為實踐智慧的知能，就諾丁人性關懷觀點而言，學校教師的實踐智慧就是使師資生在學校關懷文化中所學到的不只是知識、更學習到道德與智慧，使校園成為一個創造師資生美好道德生活的地方。

而關懷倫理學是一種重關係、重情意的倫理學，諾丁已發展出小學道德教育實施的課程議題及原則（方志華，2004），我們可以透過實踐智慧建立一套師培實施道德教育的課程綱要，提供師資培育的老師課程設計的參考依據，以提升師資生的關懷能力；從事師培的教師亦應不斷從理論與實務中研究提升自己和師資生關懷能力的課程或方法，讓師資品質向上提升；除了設計實施道德教育的課程、活動外，還要透過專業社群的對話、省思、評鑑機制，讓課程更適合師資生關懷能力的提昇。

四、結語

諾丁的關懷倫理學主張關懷是一種關係、倫理的承諾，是師培實施道德教育的哲學基礎。師資培育應該強調人際關懷關係的建立及研究延續關

懷的課程，並藉由關懷學校師資生的課程、活動，使學校的師生獲得更高層次的情感動力及倫理承諾。

諾丁關懷倫理學的道德理想是努力去增進關懷，其終極目標乃在彰顯對人、對全世界的關懷，並期待人與人之間相互關懷，展現道德的動力；透過關懷課程、關懷關係，喚醒師生內心善的情感，展現出對教育的熱情，進而使這個世界變得更加美好。

參考文獻

- 方志華(2004)。《關懷倫理學與教育》。台北市：紅葉文化。
- 李琪明、方志華、陳延興、劉秀嫚(2014)。《品德教育融入十二年國民基本教育課程之研究》。國家教育研究院。
- 梁福鎮(2006)。《教育哲學辯證取向》。五南書局，頁313-314。
- 劉世雄(2011)多元師資培育制度後的師培通識課程。《通識在線雜誌社》，第33期。取自
http://www.chinesege.org.tw/geonline/html/page4/publish_pub.php?Pub_Sn=36&Sn=1110
- Noddings, N. (1984). *Caring: A feminine approach to ethics and moral education*. Berkeley: University of California Press.

■ Noddings, N. (1998). *Philosophy of education*. Oxford: Westview Press.

■ Noddings, N. (1999) . 'Two concepts of caring', *Philosophy of Education* ,
from <http://www.ed.uiuc.edu/EPS/PES-yearbook/1999/noddings.asp> .

■ Noddings, N. (2002) . *Educating moral people:A caring alternative to*

character education. New York : Teachers College Press.

附註：

1. 馬丁·布伯為存在主義者，他的「吾與汝」蘊含豐富且革命性的思想，他的經典名句「愛就是我對你的責任：任何一個感受，都是愛的組成份子。」(p.66)，這本著作可以算是存在主義哲學的經典作品。

