

國小生命教育發展之困境

陳俐吟

臺中市三田國小教師

一、前言

不只是科技始於人性，便利生活也始於人性。為達到此目標，生物累積多年演化，達到人定勝天的時期，享受到便利感的人類，已駛不回當初的過來路。

原生於科技時代的孩童，不需要為了生活品質奮鬥，本應有更多的時間思考人生未來的藍圖，卻陷入安逸、懶散的舒適圈，享受前人種樹後人乘涼的結果。但是人生能夠持續順遂嗎？若在生活中遭遇挫折，皆要怪罪他人嗎？

不忘初心是做人的根本，但是何謂初心？智、仁、勇三達德。子曰：「知者不惑，仁者不憂，勇者不懼。」《論語·子罕第九》，「智」是臺灣國民的基本權利與義務，藉著學習，我們達到教化及成長的可能性；作為群聚社會的一員，學會「仁」是互動必須能力；經過學習之人，了解道義之所在，便能行使「勇」。生命教育便是在訴說這些，把握此時此刻的學習，思考人生的意義與目的，得出一套人生哲學，那麼你便是在實踐生命，而非消磨生命。

二、國小生命教育發展之困境

(一) 輕忽生命教育的涵蓋內容

生命教育教材採課程融入的方式進入課堂，教學內容未受明確性的指標限制，因此課程所能討論的範圍可以很廣，同時對於未做充分準備的教

師來說，課程也可以是直接點出結論的重點式教學。其實任何科目皆適合融入生命教育內容，尤其是國語文課程，其課文內容皆是作者生活經歷孕育出來的結晶，可討論的議題甚多，若是課程設計，學童便能站在巨人的肩膀上感受並預知未來，難道不是一份喜悅嗎？

生命教育課程所強調的內容絕非口頭表達而已，如何深刻、如何引發省思更是重點。團體生活的管理並非易事，如何服眾；如何經營，皆是一門學問，尤其提出校園零體罰之後，原本習以為常的管教方式不再管用，學生不用擔心鞭子的情況下，怎樣抓住他的心，便成為老師需要學習的課題，此外家庭功能變形的問題，更導致：親師關係的改變和學生觀念的偏差，這些難題使教育現場的教育本義難以伸展，未來更會箝制臺灣社會的脈動。

(二) 生命教育流於政令宣導

國小生命教育的內容多融入在綜合活動課程中，綜觀綜合活動的上課內容，我們可看到內容的生活性，在這種生活性的課程中，作為成年人的老師對於課程內容是一目了然，但是對於涉世未深的學童，卻是處處的難題。其中學校尤其喜歡邀請各類基金會到校宣導，原因無他：「孩子的正確觀念要從小宣導」、「專業人員來講解比較清楚」，但是其宣導內容是否符合

學生年紀？其宣導內容價值何在？對於學生的生命有何影響？種種問題都在考驗生命教育實施的現況。曾經有學童向我說表示：「相同基金會的宣導內容，我從低年級到高年級，聽三遍了。」這樣統一式宣導的意義，我想在學童單純記憶方面是沒有問題了，但是更深層的人生意義面在哪裡呢？

（三）國小生命教師師資培育問題

教師作為傳道、授業、解惑之人，學習之路絕不能缺席，因此政府不僅提供多種進修方式，也鼓勵教師繼續進修，其中能夠加註專長甚至提升學位的進修學習，不只內容更專精，也較有實質價值，雖然各縣市大學院校皆可提供此服務，但是根據國民小學教師加註各領域專長專門課程科目及學分對照表實施要點（2015）指出，國小教師的專長加註科目只有英文、輔導以及自然。如此基本的進修條例只在意這些科目，又有哪些教師願意花費更多時間與金錢修習生命教育相關的學位呢？

（四）教學納入兒童哲學觀點的可能性

哲學在現代人看來像是玄學一般，討論的東西抽象且不切實際。但是哲學思考卻是一切學問的起源，甚至是因為有哲學的討論，現代社會才能有這般的進步。

或許有人擔憂對國小學童來說哲學過於玄幻，美國李普曼教授卻認為處於好奇心旺盛的兒童時期，更是哲學思維建立的最佳時機。李普曼教授

認為「哲學的重要之處在於形成自我思考的能力以及對個人生命問題尋求屬於自己的答案」，因此兒童哲學之重點在於「思考」出知識，而非「記憶」知識，由此可知老師的課程編排以及引導問題將會是國小哲學課程的重要技巧。在繁忙的正課之下，老師是否願意為一周僅有幾堂課的綜合活動安排深入的哲學課程，有其執行難度，但絕對值得。

三、結語

本文主要根據教學現場實況，討論國小階段生命教育發展問題，此問題需要各教育組織、成員共同的努力，因為由上而下的政令引導是基本；由下而上的努力是成功。國小階段若仍停留在教師輔導專長的培養，不僅放大了輔導的影響性，更單一化教育的可能性。

未來加強學校相關組織成員對於生命教育之進修是為必然，此外生命教育種子教師的領導課程也能跳脫國、高中的限制，向國小扎根，因為不同教育階段師資的教育目的無他，便是讓學童活得更好，成就自己的價值。

有關人生觀、價值觀等涉及哲學思想理念的課題重要而且需要花時間去探索，因為這些理念雖然不像實用知識那樣「實用」，但它們卻提供了人生實踐的原則與方向。一個人即使擁有各種實用知識，但原則與方向如果偏差或模糊，是很難展開幸福雙贏的人生的。（孫效智，2002）生命教育教材帶領學生思考人生三問，能使我們的生命更和諧、更完滿。

參考文獻

■ 孫效智（2002）。生命教育之推動困境與內涵建構策略。教育資料集刊，27期，頁283-301。

■ 國家教育研究院（2014）。生命教育融入12年國民基本教育課程之研究子計畫二生命教育融入學前與國小階段課程的核心素養與組織方式之研究期末報告。

■ 教育部（2015）。國民小學教師加註各領域專長專門課程科目及學分對照表實施要點。

■ Lipman, M., Sharp, A.M., & Oscanyan, F. (1980). *Philosophy in the classroom*. Temple University, Philadelphia: Temple University Press.

