

回應學校危機的課程領導實踐：以大秀國小 「I SHOW 教學模式」建構之探討

黃琴

國立臺中教育大學教育學系博士班學生

臺中市清水區大秀國民小學校長

林佳慧

國立臺中教育大學教育學系助理教授

一、前言

在少子女化的社會下，國民小學普遍面臨招生壓力、資源縮減與學校功能再定位的多重挑戰（蔡金田、吳品儒，2017）。對位處社經弱勢地區的學校而言，此類結構性困境往往交織著學生學習支持不足、教師專業能量難以有效展現，以及學校特色不易被社區辨識等問題，使「如何回應學校危機」成為國民小學校務治理與課程發展需面對的核心課題（林明地，2020）。

大秀國民小學位於臺灣中部臨近濱海地帶，弱勢學生比例約占全校五分之一。研究者初任校長遴選至該校時，即面對招生人數逐年下滑所帶來的辦學壓力。透過實地觀察發現，學校困境並非單一因素所致，其中一項關鍵要素為：在缺乏共同教學架構的情況下，教師雖具專業能力，卻難以形成被看見的教學實踐成果，進而影響學校整體的教學效能。

相關研究指出，學校在危機情境中，若僅透過行政管理或資源挹注回應問題，往往難以觸及教與學的核心改變；反之，課程領導能透過聚焦課程願景、教學實踐與教師專業學習，成為推動學校轉化的重要槓桿（Hallinger, 2011）。課程領導強調校長與教師共同建構課程意義、形成共享的教學語言，並在校本情境中發展修正的教學模式，使課程成為回應學生需求與學校發展的關鍵場域。再者，從學校本位課程發展的觀點而言，課程並非零散的教學創意集合，而需奠基於共同理念、清楚結構與持續省思的專業歷程（Marsh et al., 1990）。然而，現有課程研究多著力於政策制度或課程方案成效的分析，較少深入探討在具體危機脈絡中，學校如何透過課程領導重新建構教學模式，進而回應招生困境與學校永續發展的實踐歷程（曾煥淦、謝傳崇，2022）。

基於此，本研究以大秀國民小學為研究場域，聚焦校長如何在學校招生不足的危機中，以課程領導推動校本教學模式的建構與實踐。本研究以「I SHOW 教學模式」為核心，探究其教學模式建構、發展歷程與實踐意涵，說明該模式如何促進教師專業對話、凝聚共同教學語言，並逐步形塑可被看見的學校課程特色。期盼本研究能填補為處於類似情境的學校提供可參照的課程領導路徑。

二、「I SHOW 教學模式」建構及發展歷程

十二年國民基本教育課綱強調素養導向與課程實踐的脈絡下，課程已不再僅是文本規劃，而是透過教師集體行動的實踐歷程（林佳慧，2020）。「I SHOW 教學模式」源自該校參與全國教學卓越計畫的校本研發成果。研發成員為校長、主任、老師及外部課程專家，透過共同備課、觀課回饋與教學省思，逐步形成具校本特色的教學架構，展現教師集體共創的智慧。「I SHOW 教學模式」的命名與理念，取自校名中的「秀」字，思考「大秀的學生要秀出什麼？」，希望孩子們能「秀學習成果、秀行動改變」，進而凝聚出「秀學習成果、秀行動改變」的共同願景，期望學生不僅能展現知識理解，更能在真實情境表現學習行動。「I SHOW 教學模式」強調以學生為中心的學習歷程，包含五個歷程步驟：Inspire（啟發動機）、Search（探索搜尋）、Highlight（強調重點）、Oral Practice（口語練習）、Widen（擴展延伸），其核心精神在於「讓學生大方秀出自己」。在這樣的理念下，教師團隊共同建構出 I SHOW 教學模式及意涵，如圖 1。此一歷程設計是引導學生從動機啟動、探究理解、概念統整，到表達應用與擴展延伸的完整學習歷程。透過反覆實施與修正，該模式逐漸成為教師社群之間共同的教學語言，並作為校本課程發展實踐的方向。

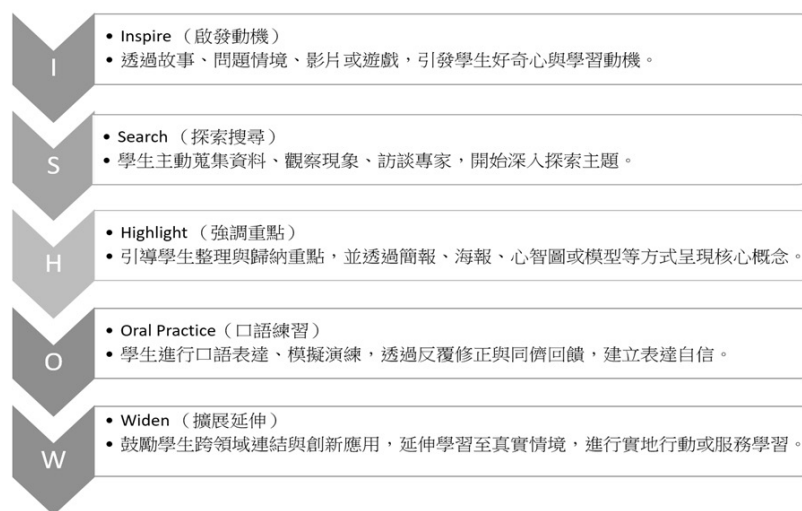


圖 1：I SHOW 教學模式流程

三、I SHOW 教學模式課程學理基礎

為避免校本教學模式只停留於經驗描述層次，本研究進一步從教學模式理論、學習理論與素養導向課程觀點，理解該模式在校本實踐歷程逐步形成的教學結構與學習機制。以下分別說明其理論依據。

（一）教學模式理論（Models of Teaching）

Joyce、Weil 與 Calhoun（2015）指出，教學模式係由教學歷程（syntax）、社會系統（social system）、教師反應原則（principles of reaction）與支持系統（support system）所構成，其目的在於引導學生學會學習（learning how to learn）。

黃政傑（2007）進一步指出，課程與教學設計若缺乏清楚的理論架構，容易流於活動拼貼，難以形成可累積與可轉移的教學經驗。依據上述觀點，本研究將「I SHOW 教學模式」對照教學模式理論進行分析（如表 2）。從表 2 可知，「I SHOW 教學模式」在教學歷程設計、師生互動型態、教師回應方式及支持系統等層面，皆具備清楚且一致的結構安排，顯示其並非零散教學活動，而是一套具備理論基礎與實踐教學模式。

表 2 I SHOW 教學模式之結構要素（參照 Models of Teaching）

教學模式構成要素	Models of Teaching 核心概念	I SHOW 教學模式具體呈現
教學歷程（Syntax）	教學活動需具備清楚階段與學習功能	Inspire → Search → Highlight → Oral Practice → Widen
社會系統（Social System）	師生角色與同儕互動型態	小組探究、全班分享、同儕回饋
教師反應原則	教師依學生表現即時引導與調整	提問、澄清、統整與深化理解
支持系統	支撐學習之教材與媒材	器物圖卡、平板、階層圖與學習單

研究者自行整理

（二）建構主義與學習動機的理論基礎

建構主義主張學習者在既有經驗基礎上主動建構知識（Piaget, 1970）。此一觀點強調，教學設計應透過情境與問題，引導學生參與意義建構的歷程。在教學操作層面，Keller（2010）所提出的 ARCS 動機模式指出，學習動機的啟動有賴於教學能否引發注意、建立相關性、提升信心並帶來滿意感。「I SHOW 教學模式」於 Inspire 與 Search 階段，透過情境化素材與問題導向任務，引導學生主動投入探究歷程。

（三）探究式與意義學習的整合

Bruner（1961）指出，探究式學習強調學生透過提問、蒐集資料與推論來建構理解，有助於促進概念理解與問題解決能力。Ausubel（1968）之意義學習理論則強調，新知識需與學習者既有認知結構產生實質連結，方能形成穩定理

解。「I SHOW 教學模式」於 Search 與 Highlight 階段，結合探究活動與概念整理工具，引導學生進行資料分析、概念歸納與知識統整，協助學生將零散經驗轉化為具結構性的理解，回應探究式與意義學習理論的意涵。

（四）社會文化學習與高層次思考的培養

Vygotsky（1978）強調語言與社會互動在學習中的關鍵角色。在高層次思考方面，Anderson 與 Krathwohl（2001）將「創造」視為最高層次認知歷程。「I SHOW 教學模式」於 Oral Practice 與 Widen 階段，透過發表、回饋與情境延伸，引導學生進行高層次思考，與國內外相關論述相互呼應。

四、I SHOW 課程運用—為「器物大不同」例

為具體呈現「I SHOW 教學模式」於課堂中的實際運作情形，茲以四年級「器物大不同」為主題之課程為例，說明教師如何依循五個歷程步驟設計教學，對學生學習歷程與課堂互動產生實質的影響。

（一）Inspire：從生活經驗啟動學習動機

課程一開始，教師展示多張早期居民生活器物圖片，如菜櫥、簑衣、魚筊、桌罩與斗笠，並提出問題：「這些器物如果放到現在，可能會進化成什麼？」此一提問並未立即要求正確答案，而是引導學生觀察、聯想與分享生活經驗。課堂中，學生迅速回應，如指出「在阿嬤家看過菜櫥」，顯示教學能連結學生既有生活經驗，形成具意義的學習起點。

此階段學生投入度高，能主動發言並提出疑問，教師亦透過追問引導學生聚焦於「用途改變」與「生活需求」等概念，為後續探究活動奠定基礎。

（二）Search：透過合作與科技進行資料探索

進入 Search 階段，教師指導學生運用圖卡、文本資料與平板進行資料搜尋，分組探討各項器物的用途與材質。教師示範如何以關鍵字進行查詢，並提醒學生比對不同資料來源，培養基本的資訊判讀能力。

在小組合作過程中，學生分工查找資料、討論分類依據，逐步形成對器物功能與材料特性的理解。科技工具在此並非僅用於搜尋資訊，而是成為支持比較、討論與推論的學習鷹架，促進學生主動探索。

（三）Highlight：以視覺化工具統整概念

在資料蒐集完成後，教師引導各組進入 Highlight 階段，製作「器物階層圖」，依用途與材質歸納分類。學生需將蒐集到的資訊轉化為圖像結構，討論

哪些特徵屬於主要分類，哪些屬於次要特徵。

此一歷程協助學生將零散資訊加以統整，建構具結構性的理解。學生從整理階層圖討論中，會反覆修正分類方式，並主動詢問教師確認概念，逐步深化對概念的理解。

（四）Oral Practice：透過表達與互動深化理解

完成階層圖後，各組學生上台進行口頭發表，說明其分類依據與思考歷程。教師在此階段不僅聆聽成果呈現，亦透過追問與指定不同成員回應，引導學生清楚表達、傾聽他人觀點並進行同儕互評。透過口語說明與回饋，學生能釐清自身理解，並修正原有想法。教師同時蒐集學生的階層圖作為形成性評量依據，掌握學生學習進展，即時進行教學調整。

（五）Widen：連結未來情境，延伸學習行動

受限於課堂時間，教師以引導式提問帶領學生思考：「如果要設計未來的新器物，可以如何改善生活？」學生嘗試發想新器物，並說明其用途與創新之處，將所學概念延伸至想像與應用層次。即使未完整實作，學生已能展現從理解到應用的初步遷移。

綜合上述，I SHOW 教學模式能幫助教師把課程教得有順序、有進展，學生的學習歷程從引起興趣、探索理解，到整理重點、表達想法，再延伸應用，層次清楚。這樣的教學結構不是由校長事先規劃或要求，校長的角色也不是告訴教師怎麼教，而是透過觀課與回饋，協助教師累積教學經驗、交流做法，進而轉化為可傳承的校本課程，進而發展「被啟發、能探索、敢表達、願行動」的學生圖像，形塑具學校特色的課程發展路徑。

五、結論與建議

本研究結果顯示，「I SHOW 教學模式」透過五個歷程步驟的反覆實踐與專業對話，教師得以在共同架構下發展教學判斷，促進課程實施的一致性與累積性，並使教師專業行動由個別經驗轉化為可被辨識與傳承的校本教學實踐。在少子化趨勢持續衝擊下，114 學年度全臺中市國民小學班級數整體呈現下滑；相較之下，本校一年級新生人數較前一學年增加一班，且與研究者於 109 學年度到任初期相比，全校學生總數（含幼兒園）增加逾百人。雖然學生人數的變化涉及多重因素，難以歸因於單一作為，然研究歷程顯示，學校透過以課程為核心的行動與持續實踐，逐步形塑清楚且具方向性的教學特色，為學校穩定辦學發展提供重要指引。

進一步而言，透過以課程為核心的領導策略，系統性建構並推動校本教學

模式，不僅有助於提升教師專業實踐的一致性與學生學習表現，亦能回應家長與社區對教育品質的期待，強化學校辦學特色與社會能見度。「I SHOW 教學模式」之建構歷程，顯示課程領導並非外加的管理技術，而是一種透過教與學實踐累積信任與認同的歷程，具體展現課程領導回應學校危機的可行路徑。

建議未來研究可透過長期追蹤研究或混合研究設計，進一步探討「I SHOW 教學模式」對學生學習成效、教師專業成長與學校整體發展之長期影響，使課程領導不僅成為回應學校危機的策略選項，更能被理解為一種在不同校本脈絡中具備可實踐性、可轉移性與公共價值的教育行動模式。

參考文獻

- 林佳慧（2020）。十二年國教自主學習校訂課程之實踐。*中等教育*，71(3)，67-80。
- 林明地（2020）。國民小學校長的學習：概念架構及學習取向與領導技藝內涵舉隅。*臺灣教育研究期刊*，1(3)，127-148。
- 曾煥淦、謝傳崇（2022）。*新課程典範探尋：實驗學校校長的課程領導*。臺北市：高等教育出版。
- 黃政傑（2007）。*課程與教學的理論與實務*。臺北市：師大書苑。
- 蔡金田、吳品儒（2017）。少子化衝擊下國民小學社區互動模式與經營策略之研究：以南投縣國民小學為例。*教育行政論壇*，9(2)，81-106。
- Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (Eds.). (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives*. New York, NY: Longman.
- Ausubel, D. P. (1968). *Educational psychology: A cognitive view*. New York, NY: Holt, Rinehart & Winston.
- Bruner, J. S. (1961). The act of discovery. *Harvard Educational Review*, 31(1), 21-32.
- Hallinger, P. (2011). Leadership for learning: Lessons from 40 years of empirical research. *Journal of Educational Administration*, 49(2), 125-142.

- Joyce, B., Weil, M., & Calhoun, E. (2015). *Models of teaching* (9th ed.). Boston, MA: Pearson Education.
- Keller, J. M. (2010). *Motivational design for learning and performance: The ARCS model approach*. New York, NY: Springer.
- Marsh, C. J., Day, C., Hannay, L., & McCutcheon, G. (1990). *Reconceptualizing school-based curriculum development*. London, England: Falmer Press.
- Piaget, J. (1970). *Science of education and the psychology of the child*. New York, NY: Viking Press.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

