

學校經營與長期照護科系所設置芻議：基於校務視角

魏寧

聖約翰科技大學樂齡福祉與健康促進系講師
國立臺灣大學健康政策與管理研究所博士生

一、前言

少子化與高齡化所帶來的人口結構改變，正衝擊著當前台灣教育與衛政醫療體系。根據教育部 113-128 學年度各教育階段學生預測報告（2024）指出，114 學年高一新生預計僅約 18.2 萬人，創下歷史新低，這使得高中職招生面臨重大考驗，此情況亦將在 117 學年度正式衝擊大專校院，屆時新生人數預計僅 17.3 萬人，國立大學招生名額與新生人數相近。根據全國私立學校產業工會推估，到時私校約僅能招到 5 萬餘人，被視為私立大專校院生死存亡的關鍵階段（聯合報，2025）。另一方面，在高齡化影響下老年照顧服務需求增加，連帶所需人才上升（陳柏琪、張靜貞、陳肇男，2015）。於此脈絡下，教育部開始鼓勵高中職與高教端設立相關科系所。

從多重流理論（Multiple Streams Framework）來看（Kingdon, 2011），許多私立學校在受到政策與少子化問題等因素影響下，相繼訴諸校務治理手段推動組織轉型，開始籌設長照相關科系所，其不單是為了配合政策培育相關人才，更寄望可作為招生解方，形成人口衝擊下教育與衛政體系交織的機會窗口。然而，設置科系所具相當投資風險，因此本文旨在透過系統性檢索政府網站、網路平台等資料，進行高中職照顧服務科（以下簡稱照服科）發展歷程回顧，與檢視大專校院相關系所設置現況，進而析述兩者設置優劣勢。

二、高中職照服科發展

（一）發展歷程

教育部於 96 學年度為配合政府長照政策推展，在高中職端推出照服科試辦計畫，用以培育長照產業所需人才（蔡孟愷，2019）。本研究從教育部學校基本統計資訊進行檢索發現（教育部統計處，2007-2025），於 96 學年度已有 3 間私立學校進行試辦，包含：華濟永安高中（已停辦）、莊敬工家（現莊敬高職）與中華工商（現上騰工商）等，而國立學校則需至 101 學年度國立北斗家商開辦後才出現其蹤跡。然照服科在設立之初即面臨照護定位之爭，直至 105 學年度國家教育研究院（2016）決議將其歸屬於家政群，並在 111 學年度教育部國民及學前教育署（2022）（以下簡稱國教署）正式將其設科，整體設置政策日趨完整化。

在此之下，中央及各地方政府陸續推出相關補助方案。在地方政府方面，臺北市於 107 學年度首創照服科公費生培育機制，給予免學雜費、代收代辦費

及保障學生未來就業之條件，並在 2025 年進一步推出「臺北市技術型高中長照人才培育獎助計畫」，以跨單位方式結合教育局、衛生局、臺北市立聯合醫院，將原 3 年補助約 250,000 元提升至 540,000 元，期望用以吸引更多學生就讀及充實產業人才（臺北市府資訊網，2018，中央社，2025）。於中央政府層面，國教署（2022）在 111 學年度正式將照服科納入產業特殊需求類科，予以免學雜費之補助。然而，依先前報導資料來看，臺北市府從推動公費生制度以來至迄今為止，在近 7 年間雖共培育 96 名學生，然以平均角度觀之，每年大約僅 13 名學生申請（中央社，2025）。這使得政府單位所提出的補助策略，對於提升學生就讀意願能否帶來實質幫助，仍需長期觀察與進一步分析。（歷年政策發展，詳見圖一）。



圖 1 高中職照服科發展重大事件備忘錄

（二）群科設置與招生

本研究使用教育部 96 至 113 學年度之學校基本統計資訊進行系統性檢索發現，從 96 至 105 學年度，照服科設置規模仍相當有限（年均約 2 校），可稱其為「萌芽期」。然伴隨長照 2.0 政策推展，教育部於 106 學年度開始加強推廣照服科設置計畫（蔡孟愷，2019），使得籌設學校於 106 至 107 學年度，由 5 間劇增至 11 間；成長近 2.6 倍，成為重要轉捩點。至此申請整體籌設學校逐年增多穩定維持 13 間以上，正式進入穩定發展期。這意味著學校設置照服科因素不單是以招生為考量，亦是政策驅動下帶來的結果。然而，若進一步檢視實際招生表現，成立學校數擴張並未同步反映於學生就讀成效上。根據立法院公報（2018）資料顯示與報導指出，教育部於 105 年共核定兩校預計招收 146 名，但入學人數僅 107 名，約 73.3%。而 106 學年度則有 7 間學校進行招生卻只成立 5 班，其預計招收 292 名，但最終僅 134 名入學（45.8%）（公視新聞網，2019）。

此外，本研究依上段教育部資料，分別對照學校、科系名稱、一年級新生男女人數發現，近五年（109-113 學年度）所有開設學校每年仍有 2-6 間學校無新生入學。這顯示學校之設科期待與實際招生結果間，可能存有預期落差。舉例而言，像是：文德女中、高鳳工家等學校，雖曾透過開辦照服科期以達到學

校永續經營，但最終仍走向停辦，亦不乏曾設科之學校，最後也作出停招之決策，如：嘉華高中、崑山高中等。（詳見圖二）。

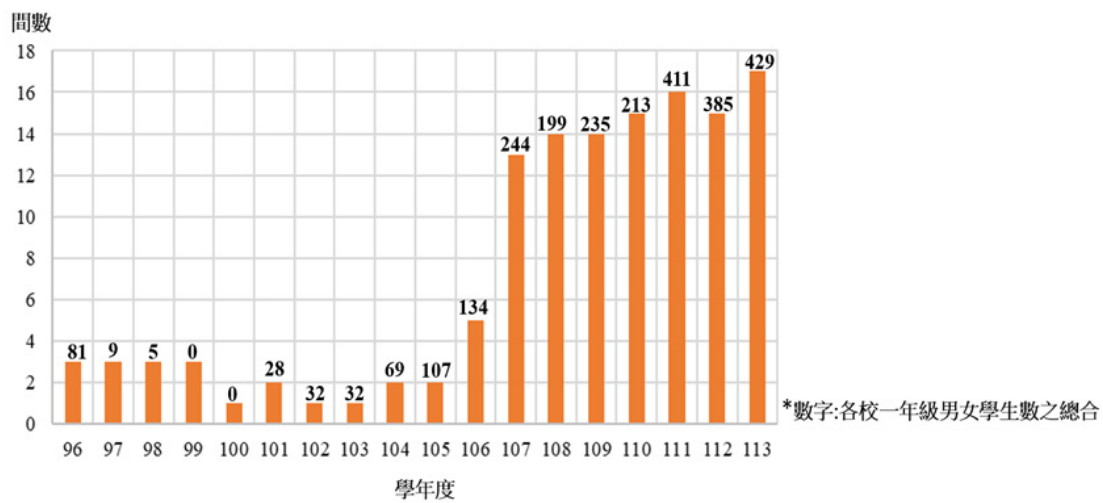


圖 2 歷年高中職照服科設置與新生人數概況

綜上所述，開辦照服科可否作為紓解招生困境與學校永續經營之解方仍有待商榷。但值得注意的是，以個別學校經驗來看，開南高中透過與聖約翰科技大學進行 3+4 合作（高中 3 年，大學 4 年）開設「產學攜手合作僑生專班」，使得就學人數大幅提升，由 112 學年度 26 人躍升至 113 學年度 72 人；成長率近 177%。相似的五育高中也藉由國中技藝班、三明治實習模式及與醫院產學合作等多元方式打造群科特色，使得長年穩居全臺照服科學生數第一（簡鈺璇，2021）。整體而言，相比設置科系，如何塑造群科特色、發展多元招生策略及拓展生源管道等配套措施，可能是更為重要的議題。

三、大專校院長照系所設置概況

近年來設立長照相關系所之大專校院愈來愈多。本研究透過檢索 113 學年度大專校院校務資訊公開平臺之社會福利學門，並額外加入國立金門大學長期照護學系後發現，至少 42 間學校設有長照系所。其中國立學校僅有 8 間，包括 5 間一般大學；2 間科技大學及 1 間專科學校，多數仍集中於私立科技大學（N=17），而普通大學與專科學校則分別為 9 間與 8 間。這或許可代表私立大專校院更積極以設立長照相關系所，用以因應少子化所帶來的衝擊。經進一步檢視發現，設置長照科系之學校普遍設有類似之醫護相關科系，以照護性質較為相近的護理（學）系來看，共有 31 間同時設有兩者，比例達 73.8%。這可能源自於設有相似系所之學校，師資可進行支援或採合聘方式用以降低成本。然而，設有相似系所之學校，是否會造成內部競爭，及設置學校逐漸增多是否會從藍海市場轉為紅海競爭，是未來可關注的一大重點。（詳見表一）。

表 1 設有長照相關系所之大專校院

	一般大學	科技大學	專科
公立	北部：國立陽明交通大學 中部：國立暨南國際大學 南部：國立成功大學 東部：國立臺東大學 離島：國立金門大學	北部：國立臺北護理健康大學 中部：國立臺中科技大學	南部：國立臺南護理專科學校
私立	北部：臺北醫學大學 長庚大學 康寧大學 輔仁大學 淡江大學 中部：亞洲大學 東海大學 南部：高雄醫學大學 東部：慈濟大學	北部：元培醫事科技大學 德育護理健康學院 長庚科技大學 聖約翰科技大學 台北海洋科技大學 明新科技大學 中部：中臺科技大學 弘光科技大學 南開科技大學 朝陽科技大學 南部：中華醫事科技大學 美和科技大學 輔英科技大學 正修科技大學 嘉南藥理大學 南臺科技大學 崑山科技大學	北部：馬偕醫護管理專科學校 耕莘健康管理專科學校 新生醫護管理專科學校 中部：仁德醫護管理專科學校 南部：敏惠醫護管理專科學校 育英醫護管理專科學校 崇仁醫護管理專科學校 東部：聖母醫護管理專科學校

* 黑色粗體：該學校設有醫護相關系所（以護理系為基準，並排除社會工作系）

四、學校設置長照相關科系所分析

（一）主要設置成本分析

人事費用與軟硬體設備建置是校務經營中的重要結構性成本（Bialek-Jaworska, 2015）。從設備建置來看，設立長照群科系所必然須購置相關專業軟硬體設備，雖初期籌設成本較高，但兩者教育部皆有相關補助款可進行購置，像是：大專校院端之獎補助款、高中職端之一般科目設備經費。因此整體在建置成本上相對較為友善，彼此之間差異也較小。

然而，大專校院與高中職皆屬高度人力密集型產業，為長期固定成本。特別是高教端平均支出約 2/3 用於人事成本（OECD, 2025）。本研究以兩者進行比較，從 114 年公立大專教師薪資明細表可以發現，當前最低職級之講師每

月最低薪資為 64,850 元，而聘任主流之助理教授為 83,720 元，並且會隨著職級升等，其所需支付金額可預期呈增長趨勢（國立臺灣大學人事室，2025），這使得設置系所成本所費不貲。相較之下，高中職新進教師每月薪資普遍落在 40,000-50,000 元（全國教師工會總聯合會，2024），兩者之間具有明顯差異。此外，大專校院在「專科以上學校總量發展規模與資源條件標準規定」影響下，每系專業師資至少須有 7 名（全國法規資料庫，2023），然高中職端則可依照科別差異及班級數多寡進行聘任（全國法規資料庫，2018），在教師結構上可隨招生開班狀況進行調整，加上高教端近年來為提升教學及研究品質，高階師資（助理教授含以上）聘任需保持 7 成（全國法規資料庫，2023），這使得與高中職師資人事成本差異更為顯著。此一結構差異，使大專校院相比高中職在設置相關科系所時，需承擔更高之營運槓桿風險。當招生情況若不盡理想，反而可能放大營運槓桿風險，對學校經營帶來負面影響。最後，需特別留意的是當群科系所停止招生時，其教師安置的行政程序或支遣費用所帶來的隱性成本，亦是校方籌設規劃時不可忽略的重點之一。

（二）高中職與大專校院籌設相關科系所之優劣勢探討

籌設長照相關科系所可望對高中職與大專校院帶來正向效益但也伴隨風險。本文透過 SWOT 分析發現，大專校院主要優勢在於設置長照相關系所後，可籌設住宿式長照機構（全國法規資料庫，2021），在既有法規架構下更具發展潛力，可望打造產學合一的連續型大學照護模式，形成系所特色甚至進而提升整體學校形象。此外，其所能產生的經濟效益亦多過於日間照護中心，假設有盈餘，依私立學校法規定其資金須部分流回學校端，對於穩健校務財務方面可望帶來正面效應（全國法規資料庫，2014），同時其也可透過開辦研究所，將招生對象提升至成人階段，減緩少子化衝擊。然而，劣勢在於設置相關系所成本高，且非 12 年國民義務教育範圍，因此面臨更大設置與穩定招生來源間的風險。此外，類似性質的系所亦可能帶來威脅，像是：護理系、社會工作系等，皆有涉略長照範圍，但在未來職涯進路更具多元性，這可能使得學生優先選擇相關科系，而非長照本科。

於高中職端而言，其優勢在於相對大專校院設置成本較低，並且照護定位為 0-99 歲族群，涵蓋範圍不單限於高齡長者，亦包括幼兒保育相關課程，這可使本就設有幼兒保育科之學校更容易進行籌設，如：以現有教師進行支援或轉聘，且較不易發生科系性質過於相似的內部競爭。此外，高中職仍處於國民義務教育階段，在學生來源具有優勢，可減少非升學選項的外在因子影響。然而，劣勢在於青少年學生對於高齡領域可能較不感興趣甚至是排斥，因此要如何吸引學生就讀成為一項關鍵問題。但在政府免學雜費補助與國民義務教育政策影響下，其在生源穩定性上仍具制度性優勢。詳見圖三。



圖 3 高中職與大專校院設置長照科系所 SWOT 分析

五、建議與結語

整體而言，當前設置長照相關科系所學校仍持續擴張，但是否能具體轉化為校務經營帶來正面助益，需待更多實證研究進行檢視。以當前資料來看，在缺乏配套招生策略與校務整體定位下，設置相關科系所並不足以作為解決招生困境的充分策略，因此更重要的是應聚焦在拓展招生管道、與產業及校際間的垂直平行合作模式。此外，籌設成本及風險亦是需要考量的重點，尤其是師資薪餉為長期固定重要支出成本，若未經過適當評估即貿然籌設，反而可能會帶來負面效果。同時招生市場是否已有模仿性趨同 (Mimetic Isomorphism) 現象發生減低設置優勢，及校內是否已有相似性質系所可能反造成內部競爭，皆是須審慎思考的問題。

最後在政策層面，政府相關補助計畫多集中於高中職端，高教方面當前仍無具體措施，成為政策缺口。同時在政策推動上亦多由教育部進行推展，若能加入相關單位如衛生福利部，進行跨部會資源整合，對於提升就讀意願與人才補充可望帶來助益。值得關注的是，當前設置長照相關科系所仍多以私立學校為主，若未來國立學校陸續投入相關領域，加入競爭行列，勢必將改變既有招生市場結構，同時私立學校的外在品牌形象也是影響的學生入學意願的重點之一，這使得除單一科系所外，學校整體定位、發展亦需同時配合。

總而言之，在人口衝擊下單純倚靠設置特定科系所已難以因應學校經營，在籌設系所時應建立適當評估框架，並將長期固定重要支出成本，如：人事費用、教學軟硬體設備維護等，納入重點評估項目。同時，與長照性質相近之科系所（如：護理系）近年亦呈現上升趨勢，這將會是其不可忽略的潛在威脅。因此密切關注招生市場上內外部競爭所帶來的同質化競爭與邊際效應遞減尤為重要。換言之，若想達到校務永續經營，需以學校為主體；科系所為特色；結合多元招生策略、拓展生源管道等複合式措施，並配合政府政策走向及依大環境趨勢進行滾動式調整，才可能達成持續提供優質教育的願景。

參考文獻

- Białek-Jaworska, A. (2015). Analysis of higher education costs and sources of their financing. *University of Warsaw*.
- Kingdon, J.W. (2011). *Agendas, alternatives and public policy*. Boston, MA: Longman.
- OECD (2025). *The financial sustainability of higher education*. Retrieved from https://www.oecd.org/en/publications/the-financial-sustainability-of-higher-education_f544ccfe-en.html.
- 曹晏郡、王興中（2019）。教部試辦高中職照服科招生不如預期。公視新聞網。取自 <https://news.pts.org.tw/article/431445>
- 陳怡璇（2025）。北市長照公費生待遇提升 3 年最多可獲補助 54 萬元。中央社。取自 <https://www.cna.com.tw/news/alloc/202502070208.aspx>
- 立法院公報（2018）。立法院第 9 屆第 4 會期社會福利及衛生環境委員會第 13 次全體委員會議紀錄。取自 https://ppg.ly.gov.tw/ppg/SittingCommitteesInfo/download/communique1/final/pdf/106/115/LCIDC01_10611501_00005.pdf
- 全國法規資料庫（2014）。私立學校法。取自 <https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0020001>
- 全國法規資料庫（2018）。高級中等學校組織設置及員額編制標準。取自 <https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0000137>
- 全國法規資料庫（2021）。長期照顧服務法。取自 <https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=L0070040>

- 全國法規資料庫（2023）。專科以上學校總量發展規模與資源條件標準。取自：<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0030050>
- 全國教師工會總聯合會（2024）。公立高級中等以下學校教師及幼兒園教保服務人員薪額一覽表。取自 <https://pse.is/8hrs2d>
- 陳柏琪、張靜貞、陳肇男（2015）。臺灣老年長期照護需求之推計—GEMTEE 模型之應用。人口學刊，(1)，43-93。
- 教育部國民及學前教育署（2022）。教育部國民及學前教育署補助高級中等學校產業特殊需求類科要點。取自 <https://www.k12ea.gov.tw/Tw/PublicInfo/EdufundDetail?filter=588AEF47-226C-4164-95A8-EE5EA941567F&id=066c5397-afa0-47e4-a136-f9f6adc91a7b>
- 教育部統計處（2024）。各教育階段學生預測報告（113-128 學年度）。取自 https://stats.moe.gov.tw/files/analysis/114_all_st.pdf
- 教育部統計處（2007-2025）。學校基本統計資訊。取自 <https://depart.moe.edu.tw/ed4500/News.aspx?n=5A930C32CC6C3818&sms=91B3AAE8C6388B96>
- 教育部國民及學前教育署（2022）。111 年度技術型高級中等學校家政群科中心學校。取自 <https://vtedu.k12ea.gov.tw/uploads/1653363426490VN3XI0Ek.pdf>
- 國家教育研究院（2016）。高級中等學校進修部課程綱要研修小組第 7 次會議紀錄。取自 <https://pse.is/8hrsv3>
- 國立臺灣大學人事室（2025）。公立大專教師薪資明細表。取自 <https://www.personnel.ntu.edu.tw/001/Upload/2/relfile/21622/15815/e6cb081d-7f8c-4785-ab75-b636ac9cb3db.pdf>
- 臺北市政府資訊網（2018）。教育局新聞稿 1080618- 臺北市全國首創照顧服務科公費生培育機制記者會。取自 https://www.gov.taipei/News_Content.aspx?n=F0DDAF49B89E9413&sms=72544237BBE4C5F6&s=EB2721E42367122F
- 蔡孟愷（2019）。高級中等學校培育長期照顧人力現況與未來展望。臺灣教育評論月刊，8，117-120。

- 李芯（2025）。117 學年大一生剩 17 萬 40 大專恐退場。聯合報。取自 <https://udn.com/news/story/6928/8945492>
- 簡鈺璇（2021）。未來生力軍五育高中 - 傾全校之力招生逆勢成長。Ank ē Care 創新照顧雜誌。取自：<https://www.ankecare.com/article/1134-22814>

