

# 小學校園空間美學：讓環境成為教育的隱形課本

林寬豪  
新北市牡丹國小總務主任  
北市大教育系博士生

## 一、引言

在當代教育的轉型過程中，校園已不僅是知識傳遞的場所，更是促進學生整體發展的環境。特別是在小學階段，學生對周遭環境的感知與影響極深，校園空間的美感不僅影響其學習效果，更形塑其審美觀與人格發展。正如教育學者杜威（Dewey, 1934）所指出：「教育經驗的品質深深植根於其發生的環境。」因此，營造美學豐富的校園空間已成為全球教育趨勢的重要一環。

## 二、政策背景與全球趨勢

### （一）臺灣政策脈絡

在臺灣，教育部《校園環境教育設施改善計畫》及《美感教育中程計畫》等政策，皆強調學校空間應朝向「美感化、自然化、人性化」方向發展。2020年頒布的「教育部美感教育白皮書」更將校園美學列為推動「生活即美學」的重點，期盼透過美感校園提升學生的生活素養。教育部美感教育白皮書（2020年發布）是臺灣推動「生活即美學」理念的重要政策文件，旨在提升全民的美感素養，並將美感教育融入學校、社區及日常生活。其主要目標包括：1. 課程與教學：強化各教育階段的美感課程，推動跨領域的美感教學設計，讓學生在多元學習中培養審美與創造力。2. 校園美感營造：鼓勵學校優化教學與生活空間，結合在地文化、自然環境與藝術元素，形塑具有美感的學習場域。3. 師資專業發展：提供教師美感專業培訓與資源，培養具有美學視野的教育者。4. 社會參與：推動學校與社區合作，發展美感社區，促進美感文化的在地扎根與延伸。5. 多元推廣：利用數位科技及跨界合作，讓美感教育以更靈活多樣的方式深入大眾生活。

### （二）國際發展

OECD（Organisation for Economic Co-operation and Development）2017年在《學習環境設計》報告中指出，21世紀的學習空間應結合「彈性、多功能、美感」三大要素，並強調校園空間的設計需與教學策略緊密結合，促進跨領域學習與創新。《學習環境設計》（The OECD Handbook for Innovative Learning Environments）聚焦於21世紀學習空間轉型的指引，強調學習環境不只是物理空間，更包括社會、文化及心理層面的整體設計。該報告提出三大核心觀點：1. 學習者為中心：空間設計應以學生需求為出發點，提供多樣且靈活的學習場域，鼓勵自發性、探索式及合作式學習。2. 結合科技與創新：學習環境須適應數位

時代的變遷，整合先進科技，如智慧教室、多媒體設施，以促進跨域學習與創新思維。3. 促進包容與公平：提倡空間設計應兼顧多元文化、性別平等及身心障礙友善，使所有學習者都能在安全與尊重的環境中成長。

### 三、理論基礎與核心概念

#### （一）生態心理學視角

Gump（1978）與 Kaplan & Kaplan（1989）的研究指出，學習環境具備結構化與自然性時，能提升學習者的心理舒適度與參與感。美學豐富的空間能成為「恢復性環境」，讓學生在壓力之餘獲得身心平衡。Gump（1978）在其〈學校環境〉的研究中指出，學校作為一種「生態場域」（ecological setting），其空間布局、秩序感及互動模式會直接影響學生的行為與心理狀態。他特別強調，結構化的環境（如明確的動線、合理的空間規劃）能降低學生的不安感，增進學習的秩序性與穩定性。Kaplan & Kaplan（1989）則從環境心理學的視角提出「恢復性環境理論」（Restorative Environment Theory），認為當環境具備自然元素（如綠植、水景、自然光）時，能讓人產生心理恢復效果，減緩壓力與疲勞，提升專注力。他們提出四大特質作為判斷環境是否具恢復性的依據：逃離（Being Away）；擁有廣闊感（Extent）；吸引力（Fascination）；相容性（Compatibility）這些研究共同指出：結構化＋自然性的學習空間，既能提供心理安全感，又能激發好奇與參與動機。美學豐富的校園因此不僅是物理建築的優化，更是學習效能與心理健康的「隱性資本」。

#### （二）建構主義與體驗學習

杜威的體驗教育理論及 Vygotsky 的社會互動理論皆強調，學習是透過與環境互動而建構知識的過程。校園空間的開放性、互動性及美感設計，可作為促進這種建構性學習的媒介。杜威（John Dewey）的體驗教育理論強調，「教育即生活」，學習是透過個體與環境互動而產生的動態過程（Dewey, 1938）。杜威認為，有意義的學習需要具備「連續性」與「互動性」兩大條件：即學生的經驗要能與過往學習產生連結，且環境要提供真實且豐富的刺激，促進知識的內化。校園空間若設計得開放、靈活，能讓學生隨時進行探索與實驗，正是實現這種「經驗的教育」的重要場域。Vygotsky 的社會互動理論則強調「最近發展區」（Zone of Proximal Development, ZPD）的概念，指出學生的學習最佳化是在與他人互動合作中發生的（Vygotsky, 1978）。

## 四、小學校園美學的重要功能

### （一）審美教育的潛在課程

校園本身即是學生接觸美學的第一現場。Dudek（2000）指出，校園設計具有「潛在課程」的特性，能在不經意間傳遞審美觀念，使學生在日常中內化美感素養。校園本身即是學生接觸美學的第一現場，它不僅是學習的物理場域，更是形塑學生美感認知與審美態度的隱性課程。Dudek（2000）在其著作《School Building Design and Learning》中強調，校園設計具有「潛在課程」（hidden curriculum）的特性，意指環境所傳遞的訊息與價值，往往在學生的日常經驗中不自覺地發揮深遠影響。他指出，色彩搭配、空間流線、光影運用與材料質感，這些設計細節都能默默塑造學生的審美觀念，進而培養對美的感受力與批判性。

### （二）促進社交與合作學習

開放與多元的空間佈局鼓勵學生自發組隊、交流討論，促進社交技巧與合作學習的發展（Cheryan et al., 2014）。例如：設置圓形討論桌、小型演講角，能讓學生在自然互動中學習表達與尊重。開放與多元的空間佈局能有效激發學生的自主性與社交互動。Cheryan et al.（2014）在其環境心理學的研究中指出，學習空間的物理設計直接影響學生的行為模式與心理狀態。開放式空間減少傳統教室的封閉感，讓學生在自由移動與組隊的過程中，更容易產生合作學習的動力，並自發進行知識共享。

### （三）強化歸屬感與心理安全

校園若能結合「家」的溫暖感與「自然」的療癒效果，將大大提高學生的安全感與認同感，對心理健康產生積極影響（Kaplan, 1995）。校園若能結合「家」的溫暖感與「自然」的療癒效果，將大大提高學生的安全感與歸屬感，對心理健康產生積極的正向影響（Kaplan, 1995）。Kaplan 在其「恢復性環境理論」中提到，自然環境不僅提供感官上的愉悅，更具有心理恢復功能，能幫助學習者在壓力後重建專注力與內在平衡。同時，當校園空間設計注入「家的意象」——如舒適的休憩區、溫暖的色彩、親切的人際互動氛圍——能讓學生在校園中感受到心理的安全網，進一步提升對學校的認同與依附感。這種「自然＋溫暖」的校園美感設計不僅有助於情緒調節，也能間接促進學習動機與整體幸福感，成為一種隱性的支持系統，回應學生在發展階段中的多元需求。

## 五、案例深入解析

### （一）芬蘭 Jätkäsaari 學校

Jätkäsaari 學校採取開放式設計，教室之間以玻璃隔間取代封閉牆面，強調「透明化學習」。校園內設有多功能大廳，可作為展覽、戲劇及音樂活動的場地，讓空間成為多元文化的孕育所（Saarivirta & Kumpulainen, 2019）。Jätkäsaari 學校的設計範例展示了現代校園空間如何突破傳統教室格局，採用開放式設計來強化學習與社交互動。根據 Saarivirta & Kumpulainen（2019）的研究，該學校的教室之間以玻璃隔間取代了封閉的牆面，這樣的設計理念強調了透明化學習，促使學生在更加開放和共享的空間中進行協作與交流。這不僅促進了教師和學生之間的互動，也讓學生在觀察和學習他人的行為中，獲得更多的啟發和靈感。

### （二）日本森林學校

森林學校將「自然即課堂」的理念落實在空間中，課間休息及特定課程安排於森林進行，孩子們在自然環境中探索、學習，培養環境保護意識與多感官經驗（Matsumoto, 2016）。森林學校的設計實踐了「自然即課堂」的教育理念，將自然環境與學習過程緊密結合，讓學生在戶外探索與學習，實現更深層次的感官經驗和身心發展（Matsumoto, 2016）。這樣的校園設計不僅改變了學習場所，也使學習過程變得更加沉浸式與實踐性。

### （三）臺灣嘉義新港國小

新港國小將在地文化融入校園設計，例如將「笨港陶」藝術融入牆面與廣場設計，打造具地方特色的校園美學，成為社區文化教育的重要據點。新港國小的校園設計將在地文化與學習空間結合，特別是將「笨港陶」藝術元素融入牆面與廣場設計中。這不僅是單純的裝飾，更是將地方文化的精髓深植於學生的學習環境中，使校園成為文化認同與教育的橋樑。笨港陶作為當地傳統工藝的象徵，通過與校園空間的融合，學生不僅在日常學習中接觸藝術，還能夠親身體驗與理解當地文化的價值與歷史背景。

## 六、挑戰與困境

（一）預算限制：校園美學建設往往因經費有限而無法完整實施，需善用社區資源與公私協力。預算限制是許多學校在進行校園美學建設時常面臨的現實挑戰。雖然學校希望創造一個美觀且功能多樣的學習空間，但往往受到經費的限制，無法實現理想中的設計方案。這樣的情況要求學校在設計和規劃過程中必須更加精打細算，並尋求創新的資源運用方式。

（二）維護與永續性：美學空間的持續維護與更新是一大挑戰，若無長期規劃，可能造成設施老舊，影響整體美感。維護與永續性是校園美學設計中一個經常被忽略但至關重要的方面。無論是建築外觀、公共藝術還是教學設施，隨著時間的推移，這些設施可能會因為使用、天氣或其他因素而逐漸老化，影響整體的美感與功能性。

（三）師生參與度：空間設計若未充分納入師生意見，可能流於形式，缺乏實用性與認同感。師生參與度在校園空間設計中的重要性不容忽視。若在設計過程中未充分納入師生的意見與需求，所產生的空間往往容易流於形式，缺乏實際用途或與使用者的需求脫節，從而導致空間的功能性不足或使用者的認同感缺乏。這樣的情況不僅影響學校環境的使用效果，也可能削弱師生對校園的歸屬感與滿意度。

## 七、實踐策略建議

（一）共創機制：舉辦「美感校園設計工作坊」，邀請學生、家長及社區居民共同參與設計決策。共創機制是一種促進多方參與的設計方法，特別適用於校園設計中，讓學校成為一個協作與共建的社群。舉辦像是「美感校園設計工作坊」的活動，能夠邀請學生、家長及社區居民共同參與設計決策，這樣的過程不僅能收集不同的意見與建議，也能增強社群的凝聚力和對校園的認同感。

（二）跨領域合作：結合建築、藝術、心理學等專家，共同規劃校園空間，確保美感與功能兼備。跨領域合作在校園設計中扮演著關鍵角色，特別是當我們追求既有美感又能發揮功能的學習空間時。透過結合建築、藝術、心理學等領域的專家，可以確保校園空間在視覺美學、空間規劃、情感營造和學習效能等方面的平衡與協調。

（三）動態更新：定期檢視空間使用情況，根據需求彈性調整配置，維持空間的活力與適切性。動態更新是現代校園空間設計中至關重要的元素之一，它強調校園空間需具有靈活性與適應性，以應對不斷變化的學習需求與社會環境。定期檢視空間使用情況，根據學生需求、教學方式以及外部環境的變化進行調整，能夠確保校園空間始終保持高效能並具備持久的活力。

## 八、結語與展望

美感校園的打造不僅是空間的美化，更是教育理念的實踐。從審美教育、心理發展到社會文化養成，校園空間的每一寸土地都蘊藏著教育力量。未來，我們應朝向「空間即教育」的全人教育觀邁進，讓美感與學習無縫結合，使校園真正成為孩子們心靈與智慧的沃土。

## 參考文獻

- Alexander, C. (1977). *A Pattern Language*. Oxford University Press.
- Cheryan, S., Ziegler, S. A., Plaut, V. C., & Meltzoff, A. N. (2014). Designing Classrooms to Maximize Student Achievement. *Policy Insights from the Behavioral and Brain Sciences*, 1(1), 4-12.
- Dewey, J. (1934). *Art as Experience*. Minton, Balch & Company.
- Dudek, M. (2000). *Architecture of Schools: The New Learning Environments*. Architectural Press.
- Gump, P. V. (1978). School Environments. In H. McGurk (Ed.), *Ecological Factors in Human Development*. North-Holland.
- Kaplan, R. (1995). The Restorative Benefits of Nature: Toward an Integrative Framework. *Journal of Environmental Psychology*, 15(3), 169-182.
- Kaplan, R., & Kaplan, S. (1989). *The Experience of Nature: A Psychological Perspective*. Cambridge University Press.
- Matsumoto, M. (2016). Nature-based Education in Japan: The Forest School Approach. *International Journal of Environmental & Science Education*, 11(8), 1819-1831.
- Nair, P., & Fielding, R. (2005). *The Language of School Design: Design Patterns for 21st Century Schools*. DesignShare.
- OECD. (2017). *The OECD Handbook for Innovative Learning Environments*. OECD Publishing.
- Saarivirta, T., & Kumpulainen, K. (2019). Learning Environments for the Future. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 63(2), 223-240.

