

日本推動大學提升世界排名政策分析及意涵

陳盛賢

國立臺中教育大學教育系副教授

楊思偉

國立臺中教育大學教育學系名譽教授

李宜麟

國立臺中教育大學校務中心博士後研究員

林政逸

國立臺中教育大學高等教育經營管理碩士學位學程教授

一、前言

21 世紀以來，高等教育的全球化，使國際排名成為高等教育治理不可忽視的現象。國際排名不僅影響學術聲譽與國際競爭力，也逐漸滲透至政策制定、經費分配與大學治理之中，乃至成為各國高等教育政策核心之一。無論是《泰晤士高等教育世界大學排名》（Times Higher Education, THE）、《QS 世界大學排名》（QS World University Rankings）或《世界大學學術排名》（Academic Ranking of World Universities, ARWU），皆被視為衡量高等教育排名最具影響力的三大系統（唐寧、魯克、葛瑞非特，2024，盛思維譯）。

近幾年，在臺灣大學進入各類「國際排名」已成為大學向外展示績效的重要象徵之一，同時國內《遠見雜誌》每年公布的「臺灣最佳大學排名」亦將 THE 和 QS 世界大學排名列為「國際聲望」指標，依據排名進行加權計算（遠見雜誌，2025）。2025 年教育部「高等教育深耕計畫」第二期更首度將「國際學科排名」納入政策績效與資源分配的依據，針對進入 THE、QS 與基本科學指標（Essential Science Indicators, ESI）排名的國內大學提供專案補助；其中，若學科排名進入全球前 50 名，大學可獲得 2 千萬元補助；排名在 51-100 名者則可獲得 1 千萬元補助（林曉雲，2025）。此一舉措不僅促使國內各大學相繼投入國際學科排名競逐，同時也可預見造成更多高等教育問題，例如：資源過度集中邁向頂大計畫之大學、績效治理與學術自主衝突、重研究輕教學等。

在教育部政策引導下，國內高教界也不能脫離國際化之大趨勢，為爭取更多經費的前端大學，勢必得加入國際學科排名的競賽。面對上述挑戰，國內大學若要投入國際學科排名競賽，必須付出比歐美大學更多的人力、物力與經費。然而，考量教育部鼓勵各大學參與國際學科排名的初衷（如提升國際競爭力與學術影響力），加上 THE、QS 和 ESI 學科排名皆以學術研究量化指標（如論文發表和引用量）為核心下，國內各大學參與國際學科排名的背後意涵代表什麼？是大學內部投入更多資源於「國際學術研究」的開始。國內所有大學是否都適合投入這場競爭？參與之後，對大學的教育品質會產生何種影響？從更宏觀的角度來看，這樣的競逐對整體國內高等教育發展又會造成什麼後果？這都是目前國內大學在面對大學排名和國際學科排名時，必須共同思考與討論的重要課題。

本文藉由文獻分析日本推動世界大學排名政策現況和內涵，並分析日本大學校長與學者對於該政策之評論，最後對國內提出建議，以供各單位參考。

二、日本國、私立大學排名現況

日本主要國立與私立大學在 2026 QS 與 THE 世界大學排名中的最新情況，作為理解日本政府推動國際化及研究競爭力政策背景的重要參考。由下表 1 整理 QS 和 THE 公布 2026 世界大學排名之資料如下（QS, 2025; Times Higher Education, 2025）：

表 1 日本各大學在 QS 和 THE 2026 世界大學排名現況

大學名稱	性質	QS 2026	THE 2026
東京大學	國立	第 36 位	第 26 位
京都大學	國立	第 57 位	第 61 位
東京工業大學	國立	第 85 位	第 1501+ 位
大阪大學	國立	第 91 位	第 151 位
東北大學	國立	第 109 位	第 103 位
名古屋大學	國立	第 164 位	第 201-250 位
北海道大學	國立	第 170 位	第 351-400 位
九州大學	國立	第 170 位	第 301-350 位
早稻田大學	私立	第 196 位	第 801-1000 位
慶應義塾大學	私立	第 215 位	第 601-800 位
筑波大學	國立	第 350 位	第 351-400 位
廣島大學	國立	第 480 位	第 601-800 位
神戶大學	國立	第 482 位	第 601-800 位
一橋大學	國立	第 553 位	第 1201-1500 位
立命館大學	私立	第 680 位	第 1501+ 位
東京齒科醫科大學	國立	第 697 位	第 1001-1200 位
千葉大學	國立	第 791-800 位	第 1001-1200 位
東京理科大学	私立	第 801-850 位	第 1201-1500 位
東京農工大學	國立	第 851-900 位	第 1201-1500 位
金澤大學	國立	第 901-950 位	第 1001-1200 位
長崎大學	國立	第 901-950 位	第 1201-1500 位
熊本大學	國立	第 951-1000 位	第 1001-1200 位
岡山大學	國立	第 951-1000 位	第 1001-1200 位
上智大學	私立	第 951-1000 位	第 1501+ 位
岐阜大學	國立	第 1001-1200 位	第 1201-1500 位
九州工業大學	國立	第 1001-1200 位	第 1201-1500 位
新潟大學	國立	第 1001-1200 位	第 1201-1500 位

立命館亞洲太平洋大學	私立	第 1001-1200 位	reporter
橫濱國立大學	國立	第 1001-1200 位	第 1201-1500 位
同誌社大學	私立	第 1201-1400 位	第 1501+ 位

依據表 1 所示，國立大學在 QS 2026 排名中整體領先，尤其是東京大學、京都大學、東京工業大學、大阪大學、東北大學穩居世界百大中。至於私立大學如早稻田與慶應進入前 250 名，表現較為突出，但整體仍低於國立群體。此結果雖反映政府推動國際化與研究強化政策的成效逐步顯現，但仍存在國立與私立間之結構性差距。

三、日本政策推動與經費投入分析

（一）政策文件

1. 基本目標與策略

日本政府從 2010 年代就開始關注世界大學排名議題，相關文件明確指出：世界大學排名會因評價方法與機構而大幅波動，所以「不應被名次本身牽著走」；但其所依據的客觀指標具參考價值，應持續追蹤與解讀，用於改進（文部科學省，2016）。另在《日本再興戰略 2016》曾將「10 年內至少 10 校進入 Top100」作為 KPI。其策略則以「強化研究力與國際競爭力」為核心，從教育力、研究力與大學治理三面向推進：擴大國際化、提升研究影響力、強化經營自律與機動性。政策強調以「指標監測→問題診斷→制度/資源配置」的方式，將排名指標中的可量測項（論文影響力、國際性、產學合作等）納入治理與資源分配的參考。

2. 主要政策工具與計畫

日本政府至少推動以下四項政策，直接或間接皆與大學排名有關。

（1）指定國立大學法人制度（2017-）

透過修法，由文部科學大臣指定「有望展開世界最高水準教育研究」之國立大學法人，並賦予出資、薪酬彈性、資金運用等特例，以強化治理與國際人才招募。

（2）大學基金 × 國際卓越研究大學（IExU, 10 兆円基金）

建立約 10 兆日圓規模之「大學基金」，由日本科學技術振興機構（科學技術振興機構，Japan Science and Technology Agency, JST）運用，長期支援被認定的「國際卓越研究大學」，要求受援大學推動制度改革、擴大國際頂尖師資與

年輕研究者培育。

(3)J-PEAKS：強化區域核心及特色研究型大學項目（地域中核・特色ある研究大学強化促進事業）（2024-）

與 IExU 並行，透過 JSPS 設置基金，支持具區域中樞或專長領域強項之大學，提升研究國際展開與將研究成果或技術應用於社會，加速形成多樣且厚實的研究大學群（日本學術振興會，2024）。J-PEAKS 亦公布 2024 年度通過之大學名單，並以數據追蹤外國教員與留學生比例等國際化差距。

(4) Top Global University Project（2014-）等國際化計畫

透過超級全球化大學（Super Global University, SGU）、全球 30 計畫（Global 30 Project, G30）、日本再生計畫（Re-Inventing Japan Project）等計畫，強化英語學位、學生雙向流動、學分互認、校際聯盟與外國人教員比率，作為提升「國際性」指標的長期機制。2023 年第一期結束，目前文科省已持續依「國際卓越研究大學」路徑推進第 2 期徵求參與大學與審查。

上述政策都是和評價指標導向的重點施策，是因應與排名項目對應之政策，例如針對研究影響力方面：以基金與認定制度集中資源於高影響力研究、鼓勵跨領域與國際共同研究。針對國際化方面：強化雙聯學位與交換計畫、提升外籍教員與研究生占比，並以對標 QS/THE 的國際性構面進行差距分析。針對產學合作與研究經費：透過指定國立與 IExU 的治理特例、基金穩定財源與規制改革，擴大非競補財源與產業合作。

（二）主要計畫之資金投入

以下彙整日本政府推動世界大學排名相關主要計畫之預算與資金規模（日本學術振興會，2024）

1. 超級國際大學支援計畫（スーパーグローバル大学創成支援事業，Top Global University Project）

2014 年度起，預算額：約 99 億日圓。2017 年度預算額編列：約 63 億日圓。補助金分兩類補助，類型 A 每校上限 5 億日圓；類型 B 依規模 1000 人以上 300 百萬日圓、1000 人未滿 200 百萬日圓。

2. 國際卓越研究大學制度（大学ファンド，10 兆円規模）

總基金總額約 10 兆日圓，由 JST 運用。每年運用益上限：約 3,000 億日圓，用於補助入選大學。其中，2025 年度東北大學之助成額約 154 億日圓。

3. 大學國際化補助金（G30/SGU 相關）

從 2014 年度預算編列約 94.9 億日圓，2015 年度預算額：約 88.1 億日圓，2016 年度預算額：約 104.1 億日圓。

四、日本大學校長和學界之意見

（一）學者的觀點

日本學者對各種世界大學排名評價制度有一些評論，以下舉出四個問題。

1. 評價指標的偏頗

首先，世界大學排名普遍被批評存在對英語圈大學有利的傾向，因多數排名重視論文引用數與國際化指標，因此以英語發表研究成果的學校更容易獲得高評價；相對地，非英語圈，特別是以國內學術活動為主的日本與韓國等大學，往往處於不利地位（中村明子，2019）。此外，多數評價指標偏重研究成果，對教育品質與社會貢獻等面向的重視不足（山田太郎，2020）。又因自然科學的論文較容易被引用，人文與社會科學領域的研究成果則相對被低估（Ishikawa, 2021）。

2. 指標的可操作性

由於評價機構可隨意調整指標或權重設定，導致大學的排名可能大幅變動，其任意性與透明度問題備受質疑。同時，部分指標將「國際教員比例」與「留學生比例」視為重要評分項目，迫使大學為了提升排名而追求「形式化的國際化」，而非教育內容的實質改善（佐藤真一，2021）。這種趨勢可能導致學校在外觀上更加「國際化」，但實際上教育與研究的核心品質並未提升。

3. 排名的絕對化傾向

大學排名以單一的標準來界定「優劣」，忽視了各大學的多樣性與獨特使命（Marginson, 2017）。在日本國內，這種「排名至上主義」的傾向已經影響到升學指導與教育政策決策，使得「教育品質」與「學生成長」等本質性價值被邊緣化（吉田香織，2022）。

4. 大學獨特性的弱化

部分大學為了追求排名提升，造成大學過度標準化，逐漸忽略了日本特有的教育文化，如小班教學與研究室制度，使得日本大學間缺乏差異化。東京大學吉見俊哉教授（2018）警告指出：「以全球標準化之名，日本大學原本的強

項正逐漸被削弱」。

綜合上述意見，進一步分析日本大學在國際排名表現不佳的原因，主要來自以下幾個結構性問題，而這些弱點同樣也是國內大學面對的弱項。

1. 論文引用數的問題

日本大學以日語發表研究成果的比例仍高，導致其英語論文引用數偏低，進而成為排名下滑的重要因素之一。

2. 國際化指標的限制

由於國際教員及留學生比例偏低，日本大學在國際化相關指標上表現不佳。許多學校因此積極推動英語授課或國際學程，但其教育成效與長期可持續性仍存爭議（小林洋介，2020）。

綜合言之，許多研究者主張，除了對現有指標進行改革外，更應建立能反映教育與研究多元價值的評價框架。例如，京都大學石井（2019）指出，「應將學問的社會意義與教育影響納入評價體系之中，因為這些價值是現行排名無法衡量的。此外，日本文部科學省（2022）召開的有識者會議建議，日本不應盲目追隨國際評價指標，而應依據本國教育文化與學術傳統，建立自主的高等教育評價體系。

（二）大學校長的意見

以下舉幾個較具代表性之大學校長或團體之意見加以說明。例如東京大學校長（2020）在校長演說曾指出，國際大學評估與排名在語言（英語）上具有支配性，高名次學校往往以英語進行研究與教育；顯示校方意識到排名指標的語言偏向與其限度；京都大學校長（2020）曾在對談中及「不能只滿足於日本國內第一等名次」，強調原創性與多樣性，傳達對於僅以排名作為目標的保留態度；私立慶應大學校長伊藤公平（2024）在〈總長辦公室札記〉指出，「因日本在全球排名表現不足，國際優秀人才未必會選擇來日」，強調需要提升國際吸引力與研究競爭力，顯示對排名作為國際溝通指標的現實面向；日本研究型大學聯盟（RU11，含東大・京大等）發表聯合聲明（2011），要求 THE/Thomson Reuters 修正方法，包括：重視「每教員被引次數」而非僅「每論文被引次數」、檢討地域補正法、公開原始數據等，反映日本研究型大學對排名方法的制度性質疑等。

根據上述，日本大學校長在政策導引下，基本上沒有發表較大之反對意見，只是對如何看待排名結果，和如何詮釋相關指標提出一些看法。

（三）國內教育部政策與策略

教育部（2024、2025）這些年來將「提升國際能見度與排名表現」視為高教國際化與提升大學競爭力的組成部分，藉由競爭型經費、頂尖大學計畫與深耕計畫等政策工具，鼓勵大學強化國際研究能量與國際化指標。其次，政府公佈並維護「世界頂尖 /Top 500 名單」以供查詢，並在各種統計與計畫中參照國際排名結果來檢視我國高教表現。進而，在政策文本，常見的策略包括：競爭型補助、強化國際研發合作、鼓勵國際師生招募與英語授課，以及提高被引用率與發表能量等，以期改善排名指標表現，都是為了推動國內大學能夠在世界大學排名中提升。

教育部主要政策含：(1)「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫 / 邁向頂尖大學計畫」：以競爭型經費扶植具國際能見度的大學與研究中心，強化研究與國際化。(2)「高等教育深耕計畫」：協助大學建立自我定位與發展特色，提升整體辦學品質與國際競爭力。(3)公布「世界頂尖大學名單」：整合 QS、THE、US News 等主要排名系統，以供社會大眾與學校參考。最終目標是提升入榜學校數量與名次，在文件明示以「進入國際排名前 500」為量化目標。其次，加速國際化：鼓勵外籍教員聘任與國際學生比例提升。第三是提升研究量與被引用影響力：透過經費與評鑑指標導向，強化論文產出與國際合作。

上述政策優點是有助集中資源於具國際競爭力之單位，快速提升整體學術能見度與國際合作機會。被質疑的是過度以排名為導向可能造成教育與研究使命的偏離，以及排名指標偏差使地方語言或區域貢獻學術成果被低估（財團法人高等教育評鑑中心基金會，2023）。

五、結論與建議

（一）結論

目前亞洲各國的高等教育體系，大多以歐美主要國家的大學發展模式為參照，因而在大學評鑑與排名制度上，也不得不向西方標準靠攏。在「國際化」已成為高等教育發展主軸的當前趨勢下，國際學生與教職員的流動，以及跨國聘任與合作，皆已成為各國大學競爭力的重要指標。

從此觀之，日本在近年來已投入相當大的政策與財政資源，以推動大學提升其世界排名中的位置。此舉或許帶有「被動」與「不得不為」的成分，但在全球高等教育競爭的格局下，也可說是現階段日本高等教育發展中不可避免且必要的抉擇。

（二）建議

正如前述，目前國際上各類大學排名系統（例如世界大學整體排名、地區大學排名、學科排名，以及永續發展影響力排名等），多由歐美國家的教育機構或相關產業主導，這些排名系統普遍過度強調研究成果與量化指標，卻相對忽視大學在「教學品質」、「社會責任」及「地方連結」等面向的價值。

從高等教育治理的角度觀之，國際排名反映了全球化之下的新自由主義邏輯。為了追求國際聲譽與資源，各國大學被迫迎合國際排名的評量標準，進而形成所謂的「全球學術市場」。然而，這個市場的運作規則多以歐美高等教育的優勢為基礎，例如：英語作為主要學術語言的發表優勢、研究經費與資源的不均衡分配、國際合作網絡的差異，以及歷史聲望與制度傳承等因素。因此，整體而言，這樣的制度設計對歐美大學更為有利，而對亞洲及其他地區的大學則相對不公平。

以台灣高等教育現況而言，無論在學生數、教師規模、研究能量、論文發表量或國際化程度等方面，與日本等國相比仍有差距。因此，若以整體大學排名為目標，進入全球前百大確實難度甚高；但若聚焦於特定學科領域排名，則具備相對的競爭優勢。基於此，政府宜在現有政策基礎上，參酌日本經驗，進一步提出具體的分項政策與支持措施，以協助國內各大學提升國際能見度與排名表現。具體而言，有以下幾項建議：

1. 強化國際競爭力與資源投入

政府應增撥經費，鼓勵部分大學規劃轉型為國際型研究大學，積極推動卓越化與國際化發展。

2. 建立具體指標支援機制

應規劃各項配套措施，協助大學針對研究、教學及國際化等面向強化指標表現，並提供技術與制度性支援。

3. 回歸高教本質與多元目標

政府在制定高教政策時，不宜將世界大學排名作為唯一導向，而應回歸教育與研究的核心價值，重視教學品質、社會服務、學術自由及在地貢獻。

4. 建構多元評估體系

針對國內高校發展，應建立多元化的辦學成效評估體系，除國際指標（如被引用數、國際師資比例）外，亦應納入反映本土語言研究、人文社會影響力

及區域貢獻的指標。

5. 平衡公私立與區域發展

政府應對私立與地方型大學提供制度性與財政性支持，並不必強求其參與國際評比，以避免資源過度集中於少數頂尖大學，同時促進多元而具本國特色的高等教育生態發展。

參考文獻

- 小林洋介（2020）。国際化戦略の功罪：英語教育と大学評価。教育社会学評論，47，89-103。
- 山田太郎（2020）。大学ランキングと教育評価の乖離。大学経営論叢，14，10-24。
- 中村明子（2019）。世界大学ランキングの構造的偏り。高等教育研究，22，45-60。
- 文部科学省（2000）。大学の競争力強化と国際展開（審議会資料）。文部科学省。
- 文部科学省（2014）。Top Global University Project。文部科学省。
- 文部科学省（2016）。政府方針における大学ランキングの位置付け。文部科学省。
- 文部科学省（2017）。指定国立大学法人制度について。文部科学省。
- 文部科学省（2019）。指定国立大学法人制度について（資料）。文部科学省。
- 文部科学省（2022）。高等教育における評価制度の国際的動向と日本の対応。文部科学省。
- 文部科学省（2023）。大学ファンド / 国際卓越研究大学の制度概要。文部科学省。
- 文部科学省（2024）。国際連携・協力を取り巻く状況（国際化指標整理）。

文部科学省。

■ 文部科学省（2024）。国際連携・協力を取り巻く状況（国際化指標整理）。文部科学省。

■ 文部科学省（2025）。教育・学習の質向上に向けた新たな評価の在り方。文部科学省。

■ 文部科学省（2025）。国際卓越研究大学の認定等に関する有識者会議（第2期）開催。文部科学省。

■ 文部科学省（2025）。教育・学習の質向上に向けた新たな評価の在り方。文部科学省。

■ 日本学術振興会（2024）。地域中核・特色ある研究大学強化促進事業（J-PEAKS）。JSPS。

■ 吉田香織（2022）。大学ランキングと教育の質の再考。教育評価研究，19，1-18。

■ 吉見俊哉（2018）。大学とは何か——グローバル化時代の知の行方。岩波書店。

■ 佐藤真一（2021）。ランキング指標の政治性と大学経営。現代教育政策研究，8，33-47。

■ 林曉雲（2025）。12校出色系所教部補助千萬。取自 <https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/1709352>

■ 科睿唯安（2019）。Essential Science Indicators 快速使用指南。科睿唯安。

■ 盛思維（2024）。解構大學排名榜：從三大系統談起。唐寧、魯克、葛瑞非特原著。香港：香港城市大學。

■ 財團法人高等教育評鑑中心基金會（2023）。臺灣高教國際化與世界大學排名趨勢分析報告。財團法人高等教育評鑑中心基金會。

■ 教育部（2023）。高等教育深耕計畫：計畫基本資料。取自 <https://sprout>。

moe.edu.tw/zh-tw/docdata.aspx?fid=66&id=5

- 教育部（2024）。高等教育深耕計畫第二期（112-116年）。取自 https://www.edu.tw/News_Plan_Content.aspx?n=D33B55D537402BAA&sms=954974C68391B710&s=333F49BA4480CC5B
- 教育部（2025）。世界頂尖大學名單。取自 https://www.moe.gov.tw/News_Content.aspx?n=4F8ED5441E33EA7B&s=A3C411918479C683
- 湯森路透（無日期）。Essential Science Indicators（ESI）基本科学指标数据库。取自 https://fgyzj.glut.edu.cn/_local/F/12/CA/34E8AA68745C74AAF2DD2975568_3371D6F8_124AED.pdf?utm_source=chatgpt.com
- 遠見雜誌（2025）。2025年《遠見》臺灣最佳大學排行榜指標權重表。遠見雜誌。
- Ishikawa, T. (2021). *Global university rankings and humanities research: The undervalued disciplines*. Tokyo: Keio University Press.
- Itoh, K. (2024, March 15). Notes from the President's Office No. 11: The crisis of Japan and the university—A reconsideration. Keio University. Retrieved from <https://www.keio.ac.jp/en/about/president/blog/2024/Mar/15/382-157571/>
- Kyoto University Fund. (2022). Three-person discussion (Vol. 17). Retrieved from <https://www.kikin.kyoto-u.ac.jp/en/fund-activity-reporting/kuf/017.html>
- Marginson, S. (2017). The new global higher education landscape. *Higher Education*, 73(1), 1-14. Retrieved from <https://doi.org/10.1007/s10734-016-9999-6>
- QS (2025). *QS World University Rankings 2026: Top global universities*. Retrieved from <https://www.topuniversities.com/world-university-rankings?countries=jp&search=Tokyo%20Medical%20and%20Dental%20University>
- RU11. (2011). Request for a revision of the assessment methods used by Thomson Reuters for the THE World University Rankings. Kyoto University.
- The University of Tokyo. (2020, September 25). *Address by the president of the University of Tokyo at the 2020 autumn semester commencement ceremony*. Retrieved

from https://www.u-tokyo.ac.jp/en/about/u_commencement_2020.html

■ Times Higher Education (2025). *World University Rankings2026*. Retrieved from <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/latest/world-ranking>

