

## 大學排名正在窄化高教目的？

李隆盛

國立臺灣師範大學名譽教授  
國立暨南國際大學榮譽講座教授

### 一、大學排名是爭名逐利的一環

傳說中，清朝乾隆皇帝遊江南，登上鎮江江天禪寺的寶塔，看到長江裡船來船往，問起陪同在旁、已在寺裡住了 50 年的老和尚：50 年來，江上每天來來往往有多少船隻？老和尚說：我只看到兩條船。乾隆驚奇地問道：怎會 50 年了，只看到兩條船。老和尚說：「是呀，一為名來，一為利往，人生就是兩條船啊。」乾隆聽了很高興，認為老和尚把世相歸納出來了（佛弟子文庫，2011）。

以上傳說雖是小說情節，卻是今日大學爭名逐利的寫照。設於世間的國內大學爭名逐利在所難免，對各種排名的競逐即是爭名逐利的一環，尤其教育部為協助具有國際競爭力之大學系所提升國際影響力，在高教深耕計畫第二期第二階段（2025-2027 年）首度以「世界百大」為標準，新增補助 12 所大學表現出色系所，凡在世界三大學術排名（QS、THE 或 ESI；全名見表 1）的領域全球排名前 50 名者，加碼補助兩千萬元；在前 51-100 名之間者，額外補助一千萬元，學校需將經費提供進入領域排名之系所規劃使用（林曉雲，2025）。政府介入、明文獎助系所排名，勢將助長排名競逐風氣。

但是，所有大學校院和高等教育利害關係人都該理解：看似客觀衡量大學品質的排名，卻在窄化高教的目的。

### 二、大學排名提高能見度，但過度傾斜會在高教目的上顧此失彼

聯合國教科文組織將高等教育視為「旨在促成個人發展，並推動經濟、科技和社會變革之文化和科學豐厚的資產，這種資產促進知識交流、研究與創新，並培養學生符應不斷變化之勞動力市場所需的能力。對於處境脆弱的學生而言，高等教育是通往經濟保障和穩定未來的通行證。」（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO], 2025），由此觀之，人才培育是高教的核心目的。但當下的大學排名正在促使這些目的的窄化。

表 1 是含前述 QS、THE 或 ESI 在內的五大排名系統之重點列表，而且評比重點不同，會導致排名結果各異。

表 1 五大世界大學排名系統比較表（更新至 2025 年度方法學）

排名系統	類型	評比重點	主要指標與權重摘要	主要資料來源
QS 世界大學排名 (QS World University Rankings)	以聲望與就業導向的全球排名	學術聲望、雇主聲望、教學與研究指標、國際化、就業成果、永續性	學術聲望 (約 30%)、雇主聲望 (15%)、每位教師論文引用數 (20%)、師生比例 (10%)、國際教師比例 (5%)、國際學生比例 (5%)、國際研究網絡 (5%)、就業成果 (5%)、永續性 (5%)	QS 聲望問卷、Scopus 引用資料、學校及 QS 之外的第三方就業與永續性資料來源
THE 世界大學排名 (Times Higher Education World University Rankings)	以教學與研究績效為主的全球排名 (績效導向)	教學品質、研究環境與影響、國際展望、產業收入 / 知識轉移	五大支柱含教學 / 學習環境 (約 29.5%)、研究 (29%)、研究品質 / 影響 (30%)、國際展望 (7.5%)、產業收入 / 知識轉移 (4%)，共 17-18 項子指標。如「教學 / 學習環境」支柱含教學聲望、師生比例、博士生比例、和教職員人均收入四個子指標。	Elsevier Scopus 資料、學校提交資料、THE 調查資料
ESI 基本科學指標 (Essential Science Indicators)	文獻計量與研究績效分析工具 (非傳統意義的排名)	衡量學科與機構研究產出與影響力 (量化被引與高被引)	主要指標：論文數、總引用次數、論文平均被引、前 1% / 前 10% 高被引論文數、各學科被引影響力	Clarivate Web of Science Core Collection
U.S. News 全球最佳大學排名 (Best Global Universities)	以研究績效與研究聲望為主的全球性排名	研究聲望 (全球 / 區域)、出版量、被引用影響力、國際合作等	13 項指標含：全球研究聲望 (12.5%)、區域研究聲望 (12.5%)、出版品 (10%)、書籍 (2.5%)、研討會論文 (2.5%)、標準化被引影響力 (10%)、總引用 (7.5%)、位列引用次數前 10% 的出版數量 (12.5%)、位列引用次數前 10% 的出版品佔總出版品的百分比 (10%)、國際合作 (按國家 / 地區劃分) (5%)、國際合作 (5%)、位列各自領域引用次數前 1% 的高被引論文數量 (5%)、位列引用次數前 1% 的高被引論文佔總出版品的百分比 (5%)	Clarivate Web of Science、InCites、專家聲望調查資料

上海交通大學世界學術排名（ARWU）	以學術與研究卓越為導向的排名（學術榮譽取向）	重視獲獎紀錄、高被引學者、頂尖期刊論文與整體科研產出	指標與權重：校友諾貝爾 / 菲爾茲獎（10%）、教職員獲獎（20%）、高被引學者（20%）、Nature/Science 論文（20%）、SCI/SSCI 論文數（20%）、人均學術表現（10%）	W e b o f S c i e n c e 、 C l a r i v a t e H i g h l y C i t e d R e s e a r c h e r s 、 諾貝爾獎資料庫
--------------------	------------------------	----------------------------	--	--

註：

1. 資料來源：Clarivate, 2023；QS Quacquarelli Symonds, 2025；Shanghai Ranking Consultancy, 2025；Times Higher Education, 2025；U.S. News & World Report, 2025。

2. ESI 為分析工具，無綜合排名分數，僅提供學科與機構的量化比較。

3. 表中內容曾利用 ChatGPT、Copilot 和 NotebookLM 輔助檢核與補充。

如果將表 1 裡主要指標與權重欄的研究相關指標、論文發表與引用相關指標、學術聲望、和研究聲望等占比加總，並排除重複部分後的占比，稱之為研究導向比重，則五大系統中研究導向比重最高的是 ESI，為 100% 的純研究指標工具；其次是 U.S. News，比重約 90-95%；第三名是 ARWU，比重約 90%；第四名是 THE，比重約 65-68%；第五名是 QS，比重約 50-55%。在研究導向下，這些系統還可分出有的特別著重研究產出與引用（ESI、U.S. News、ARWU）、或國際化與聲望（QS、THE）、產學合作與財務指標（THE）。

由於排名會影響學生選校、雇主選才、政府資助、產學合作和國際聲望，不少大學校院為了在這類的排名中表現更好，往往重新分配資源，集中於能被排名指標捕捉的項目（例如期刊論文發表數量與引用率、國際能見度等可量化數據），過度傾斜於爭逐排名的作法則如雇用論文寫手、強打媒體廣告、廣做國際公關等，結果導致教育品質、學生學習、社會貢獻等核心價值被邊緣化。亦即，有些校院為了「聲望與研究」犧牲「教學與學習」，讓「國際期刊發表」凌駕「在地問題解決」，鼓勵「學術競賽」優於「教學創新」……。

固然會有少數校院可能做得到人才培育、學術研究、和社會服務等面向相輔相成甚至並駕齊驅，但一旦有限資源的分配不當甚至不公，會使大學更難培育出有能力、有品德，能符應社會與經濟需求的專業人才和優質公民，而已經懸殊的學生素質差距也會繼續加大。教育主管機關的正式宣告參考國際排名來制定政策或資助重點，也會為排名的爭逐推波助瀾，加大忽略國家人才培育需求、在地創新與社區發展、以及技職類與應用型大學發展的可能。

### 三、對大學排名的拿捏，適量有益，過量有害

當前的大學排名會影響學生選校、政府資助、產學合作和國際聲望。但排名像世間許多事物（如咖啡因、自信心、讚美、壓力、工作投入、社群媒體使用）一樣，「適量是藥，過量是毒」。為了提高聲望，以吸引學生和經費、師資、研究人員等資源，在學術和產業界保持（或提升）競爭力，所以大學爭逐排名

也無可厚非，但不可過度。因此，建議如下：

#### 1. 學生、家長和雇主選校和選才不要太依賴排名，看排名也應了解其評比重點

當今的主要排名並不著重人才培育面向；而評比重點除表 1 所列之外，另舉一例，美國新聞與世界報導（簡稱 U.S. News）和華爾街日報（Wall Street Journal，WSJ）都逐年對美國四年制大學校院進行排名，但結果很不相同，例如 2023 年約翰霍普金斯大學在 U.S. News 榜單排名第 9，但在 WSJ 排名第 99。紐約大學在 U.S. News 榜單上排名第 35，但在 WSJ 上排名第 166。不同的結果主要出在 U.S. News 著重傳統的學術和聲望排名，而 WSJ 著重學生學習結果、學習環境、和多元化（Loughlin, 2023）。學生、家長和雇主看排名應了解各種排名的評比重點

#### 2. 大學宜務實辦學、落實高教目的，使能名實相符

亦即大學無論對爭逐排名的熱衷程度為何，都該在人才培育、學術研究和社會服務等面向適切制衡，走實至名歸的穩健路線，也宜有「求名應求萬世名，計利當計天下利」的理想，不要抄短線、走偏鋒。

#### 3. 政府機構宜審慎參採排名，不宜過度借重

固然已有他國政府利用排名來指引高等教育政策，以建立更先進的知識經濟並提升國際競爭力。我國政府機關在許多評選或評鑑非正式地參採大學排名結果也由來已久，但當今的排名無法準確反映大學的整體品質，也無法適切衡量大學教學品質和對社會的影響等因素，也較不利於人文、社會、藝術等領域和非研究型大學。建議不宜過度借重。例如，更審慎的做法之一是採取主要排名系統的交集而非聯集（如前述高教深耕計畫的領域額外補助採 QS、THE「和」ESI 前 100 名，而非「或」），以提高評比的客觀性。

#### 4. 加強大專校院校務資訊公開平臺對學生學習結果的蒐集與揭露

以系統的 IPOO（Input-Process-Output-Outcome/ 投入 - 過程 - 產出 - 結果）模型看大專校院校務資訊公開平臺，該平臺有待加強對學生學習結果的蒐集與揭露，以利利害關係人知悉各校院的教學卓越程度與學生學習成果，而非只能從排名系統知道聲望和研究為主的資訊。

#### 5. 增加對技職類和應用型大學的公共投資

技職類和應用型大學常因定位在重視人才培育甚於學術研究，而不利排名的爭逐，也在重視排名的氛圍中不利於資源的取得，因而更不易落實高教目的。應加強公共投資，以協助其提升教學品質，培育出優質實務人才。

## 參考文獻

- 林曉雲（2025，5月31日）。12校出色系所 教部補助千萬。自由時報。  
取自 <https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/1709352>
  
- 佛弟子文庫（2011，12月23日）。計利當計天下利，求名應求萬世名。  
取自 <http://m.fodizi.tw/fojiaogushi/7550.html>
  
- Clarivate. (2023). *Essential Science Indicators: Methodology*. Retrieved from <https://clarivate.com/webofsciencegroup/solutions/esi/>
  
- Loughlin, S.(2023, October 10). *Comparing college rankings: U.S. News v.s. Wall Street Journal*. Retrieved from <https://ipatriotpost.com/comparing-college-rankings-u-s-news-v-s-wall-street-journal/>
  
- QS Quacquarelli Symonds.(2025). *QS world university rankings: Methodology*. Retrieved from <https://www.topuniversities.com/world-university-rankings/methodology>
  
- Shanghai Ranking Consultancy.(2025). *Academic ranking of world universities: Methodology*. Retrieved from <http://www.shanghairanking.com/methodology/arwu>
  
- Times Higher Education.(2025). *World university rankings 2026: Methodology*. Retrieved from <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/methodology>
  
- U.S. News & World Report.(2025). *2025-2026 best global universities rankings*. Retrieved from <https://www.usnews.com/education/best-global-universities/rankings>
  
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). (2025, June 23). *What you need to know about higher education*. Retrieved from <https://www.unesco.org/en/higher-education/need-know>

