

# 國內體育與健康領域學習議題研究趨勢與展望— 以 2010-2025 學位論文為例

蔡國權

元培醫事科技大學 體育室主任  
健康休閒管理學系 助理教授

## 中文摘要

本研究之目的在於探討體育與健康領域學習議題研究趨勢與發展，透過 2010-2025 學位論文內容，進行內容分析以瞭解國內學習研究內涵、研究物件階段、研究典範、研究目的、研究趨勢，描繪出學習議題研究趨勢與發展。研究方法乃透過《臺灣博碩士論文加值系統》資料庫的搜尋，以學生學習為主題，進行學位論文議題研究與發展的分析。研究結果顯示：1. 體育與健康領域學習學位論文研究典範以量化研究占 90.08% 最多；2. 體育與健康領域學習學位論文研究物件階段以國民小學占 35.83% 及國民中學占 31.38 其次；3. 體育與健康領域學習學位論文研究內涵以實務性研究占 80.36% 為最多；4. 體育與健康領域學習學位論文研究目標以應用研究占 65.84% 為最多；5. 體育與健康領域學習學位論文研究趨勢以「移植性」占 60.12% 為最多。

最後提出結論與建議，提供從事體育教育教學與研究之參考。

關鍵詞：學習研究趨勢與發展、學習議題、學位論文

# Research Trends and Prospects of Learning Issues in the Field of Physical Education and Health —Taking 2010-2025 Dissertations as an Example

Kuo-Chuan Tsai

Physical Education Office, Yuanpei University of Medical Technology  
Department of Health and Leisure Management

## ABSTRACT

The purpose of this study had been to explore the research trends and development of learning issues in the field of physical education and health. Through the content analysis of dissertations from 2010 to 2025, content analysis had been carried out to understand the connotation of domestic learning research, the stages of research subjects, research models, research purposes, and research trends in learning topics.

The research method had involved searching the database of the “Taiwan Ph.D. and Master’ s Dissertation Value-Added System” and analyzing the research and development of dissertation topics with the theme of student learning.

The research results had shown that:

(1)Quantitative research had accounted for 90.08% of the research models for dissertations in the field of physical education and health;

(2)National primary schools had accounted for 35.83% and junior high schools had accounted for 31.38%;

(3)80.36% of the research connotations of the dissertations in the field of sports and health had been practical research;

(4)Applied research had accounted for 65.84% of the research objectives of the dissertations in the field of sports and health;

(5)The research trend of the dissertations in the field of sports and health — “Transplantability” — had accounted for the highest proportion at 60.12%.

Finally, conclusions and suggestions had been put forward to provide references for those engaging in physical education research.

Keywords:learning research trends and development, learning topics,

dissertations

## 一、緒論

### （一）研究背景與動機

本研究主旨在於分析國內體育與健康領域學習議題研究趨勢與展望，針對

2010-2025 年學位論文，進行彙整與分析，有關本研究動機與重要性、研究目的、研究問題、名詞釋義等詳加說明如下：

Dewey 在其《學校與社會》（*The School and Society*）中指出，在教育上有幾項新的發展趨勢：在學校的教學訓練、自然的學習、藝術的表達中；1. 我們如何理解新教育趨勢就會反應出社會的情境脈絡；2. 教育領導者如何建構及引導這些趨勢就會帶領著他們進入民主社會的典範（Waks,2009,p.70）。由此可見，教育的發展與社會的情境脈絡是息息相關，相互影響且密不可分的。國內的體育與健康學習領域發展趨勢與展望，與上述的教育理念發展，不管是情境脈絡或是相互間的關係，有密切且息息相關之聯繫。

回顧與分析相關研究，可清楚瞭解特定領域內期間的發展趨勢（Silverman & Skonie, 1997）。透過回顧與分析、趨勢與展望方面的研究途徑（*approach*），有助於鳥瞰某個領域研究發展之情境脈絡，及其相關因素相互之間的關連與關係。過去國外學者回顧運動教育學研究（Kulinna, Scrabis-Fletcher, Kodish, Phillips & Silverman, 2009; Lee & Solmon, 2005; Reeves & Bailey, 2011），多聚焦於體育教學研究（*Research on Teaching Physical Education, RT-PE*）（Chatoupis & Vagenas, 2011; Silverman, 1987, 1991; Silverman & Manson, 2003; Silverman & Skonie, 1997）。我國則著重於回顧運動教育學領域整體的研究發展趨勢（潘義祥、周宏室，2002；關月清，2007），從這些回顧研究，得悉臺灣近年來運動教育相關研究從質量而言皆有相當的進展。從量的研究數量而言，不僅呈現出倍數的成長，同時也呈現出上下連貫與左右聯繫的關聯性。

當今，教學研究發展已從關心教師教學行為轉向至關注學生學習行為的趨勢（林進材，2022）。面對世界的挑戰，學生的學習能力與熱情加上好奇心，將推動國家朝向民主社會進步當中邁步。因此，國內體育與健康領域學習議題方面的研究，在研究趨勢與發展方面，隨時教學研究發展典範的轉移，也應該隨著轉變到學生學習議題方面的關注上。

關月清、陳詠儒（2015）的研究，指出臺灣運動教育學博碩士學位論文研究趨勢：1994-2013，指出析 1994 至 2013 年間，臺灣運動教育學相關博碩士學位論文之完成年份、學位類別、主題、方法及對象，以瞭解我國運動教育學相關博碩士學位論文發展趨勢。我國運動教育學博碩士學位論文，就總數而言，20 年間有大幅度的增長，但絕大部分為碩士論文，博士論文數比例甚低。主要

的研究議題自 2003 年由課程轉向教學後，皆呈現以教學研究為主的情形。而近八成的學位論文採問卷調查法與實驗研究法，使量化研究方法成為 20 年間主要的研究方法取向。

有鑑於此，如何從體育與健康領域學習研究與實踐中，釐清學習的本質、學習策略、學習效能、學習方法等，對於體育教育發展的啟發與體育教師教學的啟示，有賴於對學習研究發展與實施的理論與詮釋性分析。此為本研究之主要動機所繫。

## （二）研究目的與問題

本文主旨在於針對國內 2010-2025 年體育與健康領域學習議題之學位論文，分析其研究趨勢與發展，作為相關研究學者與教學者等，對於學習的研究趨勢與發展之參考。本研究具體目的依序為：1. 瞭解臺灣地區 2010-2025 年體育與健康領域學習議題之學位論文的現況；2. 分析臺灣地區 2010-2025 年體育與健康領域學習議題之學位論文的研究議題趨勢；3. 對於臺灣地區 2010-2025 年體育與健康領域學習議題之學位論文的探討與研究結果，提出學理與處方性建議，俾利改進並提升學生學習效能之參考。

## 二、文獻探討

### （一）國內學生學習發展階段性問題

國內的教育發展可區分為三大階段性，第一階段是民國民國 57 年起（西元 1968 年）正式實施九年國民教育至民國 71 年的國民義務教育；第二階段民國 90 年正式實施的九年一貫課程；第三階段是民國 103 年正式實施十二年國教。透過回顧臺灣教育革新的歷史發展背景，分析出學生學習發展階段性問題。

#### 1. 九年國民教育至九年國民義務教育

自民國 57 年起（西元 1968 年），推動九年國民教育。推動之初，以增班設校、師資訓練，以及提高學童就學率為發展重點。陳伯璋（2001）指出，過去臺灣學制以「移植型」的學校制度，在民國 57 年以後，中學成為全民化教育，惟當非全面性的義務教育，故稱為「九年國民教育」，由於社會精英主義作祟，使得升學主義成為此制度下必然的結果。

#### 2. 九年一貫課程

為消除以升學主義、社會精英主義的觀點，自 90 學年度起（西元 2001 年），逐步實施九年一貫課程（教育部部史全球資訊網，2015）。九年一貫課程則強調學生基本能力的培養，注重生活實用性，培養可以帶得走的基本能力，而不

再是背不動的書包與繁重的知識教材，因此，在新課程中，知識必須統整在生活變化的脈絡中，成為培養學生基本能力的工具。

黃永和（2013）在研究低成就學生的特質分析，指出幾項重點：1. 在認知特質上，低成就學生學習速度較慢、學習策略不佳、學習風格不同；2. 在社會情緒特質上，學習動機不足、社會能力不佳、缺乏成功者的心智習性；3. 在行為特質上，易產生課堂干擾行為、注意力不足或過動問題。此時期進入了多元課程的教學內容，培養學生可以帶得走的基本能力，讓學生能在學校學習到多元化、豐富性的課程，但同時也開始出現弱勢學童及經認定學習成就低落需補救之學童。

### 3. 十二年國民基本教育

因應十二年國民基本教育之實施，教育部業於 103 年 11 月 28 日發佈十二年國民基本教育課程綱要總綱（西元 2014 年），以整合連貫高級中等以下學校課程（教育部部史全球資訊網，2015）。綜上所述，十二年國教正式實施不久，但需要解決過去九年一貫課程後學習成就後 25-45% 學生的補救教學的問題，使其能達到該有的學力水準。我國學生學習從以記憶性知識學科能力導向教學生學到能帶得走的能力，學生從壓抑思考力、想像力和創造力補習當中，轉向至多元化的課程內容學習，但學生的學習也從過去的為升學而惡習補習，到課堂學習成就低落，至需要正式參與補救教學方案。

#### （二）國內學生學習的基本議題

本文將國內 2010-2025 年學習議題之學位論文為主體，進行主要研究方向做一整理，可分析出學生學習六大類的基本議題，包括：1. 教學與學習；2. 學習成效；3. 學習動機；4. 學習成就；5. 學習滿意度；6. 學習態度。茲分析說明如後：

#### 1. 教學與學習

國內 2010-2025 年學習議題之學位論文研究議題，最主要為教學與學習，其中可細分成三類：

第一類為學科教學類：例如，(1) 國文科：林姿君（2012）國文科教學導入資訊多媒體對學生學習成就之探討；(2) 數學科：林和秀（2014）應用替換式數學教學在小學五年級數學障礙學生學習「分數乘法解題」之成效探討；(3) 英語科：宋怡靚（2014）探討有效教導英文為第二外語的國中學生學習英文韻文的教學方法；(4) 社會科：伍桐慰（2014）小學六年級社會學習領域教師協作與學生學習成效之研究；(5) 自然科：廖麗芳（2011）結合自然觀察與生物繪圖之生物教學策略對七年級學生學習植物分類成就之影響等。

第二類為電子科技等輔助教學：例如，(1) 電子白板輔助教學：彭美羚（2015）互動式電子白板概念構圖教學對四年級不同學習風格學生學習「燈泡亮了」之影響；(2) 樂高機器人：歐宜鑫（2015）電腦樂高機器人教學對小學中度智慧障礙學生學習歷程之個案研究；(3) 多媒體：謝皓衡（2015）多媒體社會技巧方案對輕度智慧障礙學生學習成效之行動研究。

第三類為教師的教學風格、教學品質、教學效能：例如，曾友福（2014）職校數學科教師教學風格與學生學習成就之相關研究。

## 2. 學習成效

臺灣 2010-2022 年學習議題之學位論文研究議題面向，在學習成效議題上，其中可細分成三類：

第一類為課程與學習成效：林秋瑞（2015）高職服裝材料纖維單元課程設計實施與學生學習成效之研究。

第二類學校研究與學習成效：簡育騰（2015）校務研究之學生學習成效分析。

第三類教材運用與學習成效：朱純真（2014）能源創新教材對七年級學生學習成效分析。

## 3. 學習動機

臺灣 2010-2022 年學習議題之學位論文研究議題，在學習動機議題上可細分成三類：

第一類為活動與學習動機：楊雅斐（2015）結對程式設計活動結合學習風格以提升學生學習動機與學習成就之研究。

第二類教師教學態度與學習動機：許淑玲（2015）。導師教學態度與師生互動對學生學習動機與成效之影響。

第三類十二年國教與學習動機：朱義雄（2015）十二年國教免試入學對學生學習動機與態度影響之研究。

## 4. 學習成就

臺灣 2010-2022 年學習議題之學位論文研究議題，在學習成就議題上可細分成三類：

第一類為教學與學習成就：陳炯緯（2015）文化響應教學與學生學習成就

之研究。

第二類為家庭與學習成就：王琪（2012）家庭文化資本與學生學習成就之關係研究。

第三類為學習適應與學習成就：蘇秀如（2015）臺南市國中美術藝術才能班學生學習適應與學習成就關係之研究。

## 5. 學習滿意度

臺灣 2010-2025 年學習議題之學位論文研究議題，在學習滿意度議題上可細分成二類：

第一類為學習成效與學習滿意度：郭虔良（2014）陸軍專科學校學生學習動機、學習滿意度與學習成效之研究。

第二類為生涯發展與學習滿意度：廖淑秦（2014）。科技大學餐旅群學生學習動機、學習滿意度與生涯發展關係之研究。

## 6. 學習態度

臺灣 2010-2025 年學習議題之學位論文研究議題，在學習態度議題上可細分成二類：

第一類為導師領導與學習態度：陳雅婷（2014）國中導師轉型領導行為、班級氣氛與學生學習態度之相關研究。

第二類為教學與學習態度：張婉渝（2014）。梵谷技法應用于高職美甲彩繪教學對學生學習態度與學習成效之影響。

綜上所述，臺灣 2011-2015 年學習議題之學位論文研究議題，可歸納為下表 1：

表 1 臺灣 2010-2025 年學習議題之學位論文研究議題

| 研究議題      | 第一類   | 第二類       | 第三類               |
|-----------|-------|-----------|-------------------|
| (一) 教學與學習 | 學科教學類 | 電子科技等輔助教學 | 教師的教學風格、教學品質、教學效能 |
| (二) 學習成效  | 課程    | 學校研究      | 教材運用              |
| (三) 學習動機  | 活動    | 教師教學態度    | 十二年國教             |
| (四) 學習成就  | 教學    | 家庭        | 學習適應              |
| (五) 學習滿意度 | 學習成效  | 生涯發展      |                   |
| (六) 學習態度  | 導師領導  | 教學        |                   |

從表 1 可得知，臺灣 2010-2025 年學習議題之學位論文研究議題主要與教

師教學有關（包含有教學風格、教學品質、教學效能、教學態度、導師領導、教材運用、電子科技等輔助教學）；第二是與環境有關例如學校研究、家庭；第三學習者適應及生涯發展有關；第四則為課程與十二年國教等。

### （三）臺灣學習議題研究的基本議題

以下透過研究方法的探討學習議題研究論文的基本議題。茲說明如後：

#### 1. 研究典範的議題

1961年 Kuhn 出版了《科學革命的結構》一書中為典範定義是：典範是團體信念的集合體（程樹德、傅大為、王道還、錢永祥譯，2011，頁 241）、典範是共用的範例（程樹德、傅大為、王道還、錢永祥譯，2011，頁 247）。而在社會科學研究方法，學術界素有「量的研究」計算相關變數之間的關係；「質的研究」則在搜集原始資料上建立意義解釋（陳向明，2002，頁 1）。綜上所述，在研究典範的議題上以量化研究、質性研究、品質統合研究為主要的研究典範。本研究採用「量化研究」、「質性研究」、「品質統合研究」進行臺灣學生學習研究典範分析。

#### 2. 研究物件階段的議題

臺灣教育部採用「633 學制」：將教育對象階段分為：國民小學學生需于滿 6 足歲以上至 12 歲；國民中學為 12 歲至 15 歲；高中（職）在學年齡無限制規定；大學暨獨立學院等以上在學年齡無限制規定（臺北市教育局，2013）。本研究採用臺灣教育部對教育物件階段的分期方法，「國民小學」、「國民中學」、「高中（職）」、「大學」；無法具體採用以上分類之研究物件則進入「其他」類。

#### 3. 研究內涵的議題

有關研究內涵的議題方面，陳伯璋（1987）在研究〈我國近 40 年來教育研究之初步探討〉一文中，將其教育研究趨勢分為理論性與實務性的研究：「理論性研究」系以研究成果來檢證、修定或創立新的理論；「實務性研究」則為瞭解或解決教育實際上的問題。綜上所述，本研究採用的陳伯璋（1987）對研究內涵的區分方法，「理論性研究」、「實務性研究」進行臺灣學生學習研究內涵的分析。

#### 4. 研究目標的議題

王文科、王智弘（2014，頁 18）依據研究目標區分教育研究方法為：1. 基本研究：在於發展理論、2. 應用研究：涉及應用理論於解決問題、3. 評鑒研究：

決定替代方案的相對價值、4. 研究與發展：發展在學校使用的有效產品為導向、5. 行動研究：涉及直接解決問題。綜上所述，本研究採用王文科、王智弘（2014，頁 18）對研究目的區分方法，「基本研究」、「應用研究」、「評鑒研究」、「研究與發展」、「行動研究」進行臺灣學生學習研究目的的分析。

#### 5. 研究趨勢的議題

陳伯璋（1987）在研究〈我國近 40 年來教育研究之初步探討〉一文中，將其教育研究趨勢分為本土性與移植性；陳伯璋（2001）提出反思過去學術文化深受西方強勢文化的衝擊，而過度依賴外來理論的「移植性」的問題，提出學術研究本土化問題時，要對臺灣經驗的背後意義詮釋等加以思索。林進材（2010）則指出，在研究趨勢上應兼顧國際化：設法將研究典範與國際接軌交流；本土化則發展屬於自己的理論體系。綜上所述，本研究採用陳伯璋（1987）對研究趨勢的區分方法，「本土性」、「移植性」進行臺灣學生學習研究趨勢分析。

### （四）體育與健康領域研究趨勢與展望

#### 1. 研究建言與發展

體育運動與健康領域進行研究趨勢與展望方面的論述，有助於提升研究質量與層次，透過趨勢與展望學理分析，能提供研究者更深層的思考與參考，引領研究者針對研究的「過去—現在—未來」進行橫斷與縱貫的思索，激發更精緻豐盛的研究能量。如闕月清、陳詠儒（2015）研究臺灣運動教育學博碩士學位論文研究趨勢：1994-2013 指出，未來運動教育學領域之博碩士學位論文朝四個部分努力求精益：1. 在論文數量方面，博士論文能有質與量上的提升，以鞏固運動教育學領域的學術知識基礎；2. 在研究主題方面，因應教育改革趨勢，廣泛涉獵各類議題，加強體育課程之內容與實施、師資培育之職前與實習輔導的研究，或嘗試跨領域之研究議題，以求每一類研究主題皆能獲得所需之發展；3. 在研究方法方面，採用質性或混合研究方法（mixed methods），以在詮釋數字之餘，對各類研究議題進行更深入的探討；4. 在研究對象方面，在關注國小學生之餘，也應向下紮根、向上發展，正視其他年齡層學生的運動教育議題。

#### 2. 系統性分析與歸納

體育與健康領域的學位論文系統性分析，對於該領域的研究發展與規劃，具有正面積極的意義，可以從系統性的分析，瞭解所擷取的訊息、研究文獻，本身具有的各種結構問題，透過發展現況與趨勢的分析，可以建構學術研究的架構與價值。如同，Kumar（2014）認為系統性文獻分析法（systematic review）是透過系統性的文獻蒐集、分析、歸納、研究來擷取所需資料，並對文獻做客觀、有系統、量化等描述性之研究方法；在範圍上不單僅對於分析文

獻內容，而是分析整個選取範圍內的學術建構過程；在價值上，不僅是針對文獻內容進行敘述性的解說，更是推論文獻內容對於整體學術傳播過程所發生的影響。

### 3. 回顧與展望分析與歸納

回顧與展望的分析與歸納，有助於掌握研究數量之發展、著作類別研究數量的消長、研究方法之趨勢、研究質與量之消長、研究目的與研究議題之內涵等方面之變化情形，同時也能引導未來的教學發展，朝向預期的目標成長（甄曉蘭，2007）。

#### （五）相關研究

國內有關體育與健康領域之研究，在趨勢與發展方面的研究，包括十二年國教國小健康與體育領域核心素養之教學策略、臺灣運動教育學博碩士學位論文研究趨勢：1994-2013、臺灣運動場地設施研究：回顧與前瞻、臺灣運動管理學研究趨勢之探討—2012-2020、體育課程模式實施之學生觀點文獻分析—以體育教學期刊（JTPE）為例等。茲將相關研究簡要分析說明如下：

關月清、陳詠儒（2015）探討臺灣運動教育學博碩士學位論文研究趨勢：1994-2013 指出，臺灣運動教育學相關博碩士學位論文之完成年份、學位類別、主題、方法及對象，以瞭解我國運動教育學相關博碩士學位論文發展趨勢。我國運動教育學博碩士學位論文，就總數而言，20 年間有大幅度的增長，但絕大部分為碩士論文，博士論文數比例甚低。主要的研究議題自 2003 年由課程轉向教學後，皆呈現以教學研究為主的情形。而近八成的學位論文採問卷調查法與實驗研究法，使量化研究方法成為 20 年間主要的研究方法取向。研究對象則一直以來以國小學生為主，其次為中學生。本文以資料庫分析為概念，利用系統性文獻回顧與內容分析等方法，以華藝線上圖書館 Chinese Electronic Periodical Services（CEPS）中文電子期刊資料庫為範圍，主題關鍵詞為檢索條件，蒐集 304 篇目標文獻，輔以自編之「運動場地設施研究主題編碼表」，整理出過去臺灣運動設施研究。就基本屬性、研究議題與背景、研究方法等三大面向進行回顧，結果顯示於 2001～2010 年期間是臺灣運動場地設施研究質量提升的重要階段；臺灣運動場地設施的研究議題多元，主要反映當時社會背景或管理制度等客觀環境下的氛圍；如公立運動場地設施在經營模式上的轉型、校園運動設施的開放與大學校務基金的設置等；在研究方法上，並未偏向單一取向，而質性的個案研究，或是量化的統計分析皆是主流的研究方法，但質量並重的研究方法仍是少數。余義箴、程紹同、張惠萍（2021）研究臺灣運動管理學研究趨勢之探討—2012-2021，指出臺灣綜合性體育運動之期刊中運動管理學門領域，各研究主題分布情形，並嘗試分析其趨勢，提供未來研究參考。將研究主題分為行銷贊助、運動科技、體育政策、賽會管理、場地設施、組織與人資管理，

並採用描述性統計及關鍵詞共現性方法，分析特定期刊、研究主題發表情形及共同關注之議題。結果顯示，歷年來各研究主題以組織與人資管理占多數，運動科技最少；發表量高峰為 2014、2017 年，分別以行銷贊助與賽會管理為主；研究主題間具相關性。綜合上述有關體育與健康領域方面的研究，歷年來的研究重點在於體育運動、體育運動管理、體育運動場地與設施、體育運動管理學等方面之研究，對於國內體育與健康領域方面之課程與教學的研究，仍有待強化或給予特別的關注。

本研究於文獻探討階段，主要以《臺灣博碩士論文加值系統》作為文獻蒐集之資料來源，檢索國內體育與健康領域中與學生學習相關之碩、博士論文。文獻檢索時間範圍設定為 2010 年至 2025 年，以確保研究趨勢分析之完整性與時效性。

關鍵字之設定依研究主題區分為兩大類。第一類為「體育與健康」相關關鍵字，包括「體育」、「運動」、「身體活動」、「健康促進」與「運動參與」；第二類為「學生學習」相關關鍵字，包括「學生學習」、「學習動機」、「學習成效」、「學習態度」與「學習投入」。

實際檢索時，採用布林邏輯（Boolean logic）之 AND 組合方式進行交叉檢索，其基本檢索語法為：（體育與健康相關關鍵字）AND（學生學習相關關鍵字），例如「運動 AND 學習動機」、「體育 AND 學習成效」等，以確保納入文獻同時涵蓋研究之兩項核心面向。

本研究文獻篩選流程分為三個階段進行。首先，進行標題與摘要之初步篩選，排除僅聚焦於競技運動表現、醫療復健或未涉及學生學習議題之研究；其次，針對初步篩選後之文獻進行全文審閱，排除研究對象非學生族群，或研究變項未涵蓋學習相關構面之論文；最後，納入與本研究主題高度相關之學位論文，作為後續內容分析之資料來源。

### 三、研究設計與實施

#### （一）研究設計架構

本研究計畫主旨在於探討「國內體育與健康領域學習議題研究趨勢與展望—以 2010-2025 學位論文為例」，本研究採用內容分析，透過「臺灣博碩士論文加值系統」資料庫的資料，進行體育與健康領域學習議題研究議題趨勢與發展的文獻內容分析。有關本研究計畫研究設計與實施，具體說明如後：茲將本研究計畫之研究架構，詳加說明之下（參見下圖）

（二）研究架構

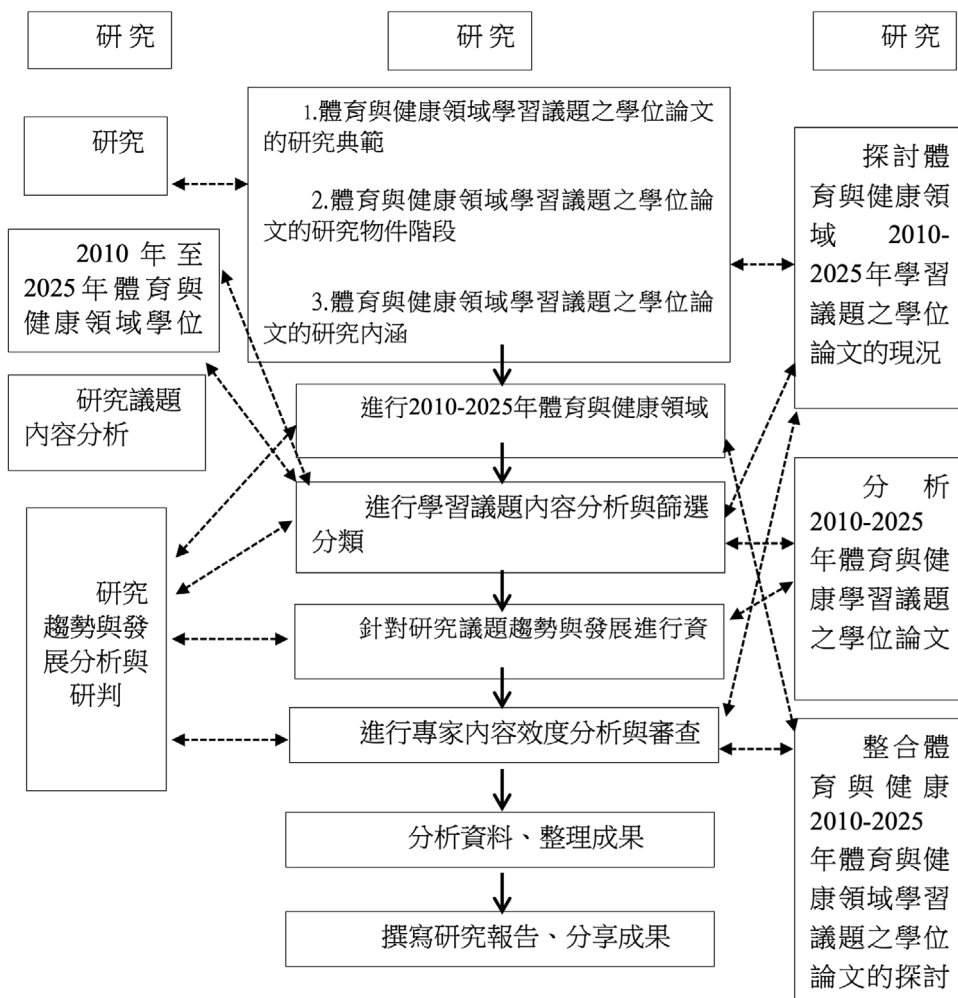


圖 1 本研究架構圖

（三）研究物件

本研究在研究物件方面，透過「臺灣博碩士論文加值系統」資料庫的資料搜集 2010 年至 2025 年國內體育與健康領域學位論文（包括博士論文、碩士論文），分析學習議題研究趨勢與發展，依據研究目的與問題，進行學位論文的內容分析。

（四）學位論文

本研究計畫的重點在於分析體育與健康領域學位論文中，與學習議題有關之研究現況與發展趨勢。因此，透過「臺灣博碩士論文加值系統」資料庫的資料搜集，搜尋出歷年來論文題目以「體育與健康」及「學生學習」為精確的關鍵字之論文。以年度為限制，選出自 2010 年 1 月 31 日起至 2025 年 10 月 31 日止，經由「臺灣博碩士論文加值系統」電腦資料庫挑選出現之學位論文，進行

學習議題研究趨勢與發展的分析。

#### （五）研究方法

本研究計畫在方法方面，採用內容分析法，分析相關學位論文文獻。有關本研究計畫分析議題趨勢，加以說明如下：

##### 1. 研究典範的議題

本研究計畫在綜合文獻探討，採用「量化研究」、「質性研究」、「質量統合研究」進行臺灣學習議題研究典範分析；

##### 2. 研究物件階段的議題

本研究計畫採用臺灣教育部對教育物件階段的分期方法，「國民小學」、「國民中學」、「高中（職）」、「大學」、「其他」進行臺灣學習議題研究物件階段的分析；

##### 3. 研究內涵的議題

本研究計畫採用陳伯璋（1987）對研究內涵的區分方法，「理論性研究」、「實務性研究」進行臺灣學習議題研究內涵的分析；

##### 4. 研究目標的議題

本研究計畫採用本研究採用王文科、王智弘（2014，頁 18）對研究目標區分方法，「基本研究」、「應用研究」、「評鑒研究」、「研究與發展」、「行動研究」進行臺灣學習議題研究目標的分析；

##### 5. 研究趨勢的議題

本研究計畫採用陳伯璋（1987）對研究趨勢的區分方法，「本土性」、「移植性」進行臺灣學習議題研究趨勢分析。以描繪出臺灣學生學習研究議題趨勢與發展。

#### （五）資料分析與信實度

研究在體育與健康領域學習議題研究與發展方面的分類，在資料分析方面採用專家內容效度，邀請國內體育與健康學習研究議題方面的專家 12 位（課程與教學專長 5 位、教育理論專長 3 位、研究方法論專長 4 位），針對本論文學習研究議題，進行內容效度審查，並且提出專業方面的建議。本研究在學位論文的歸屬方面，專家同意比率應該高於 80% 以上；在研究議題趨勢方面，專

家同意比率應該高於 80%。此外，商請二位學習理論研究學者，針對全部文章完成所有的編碼，同時進行編碼者間信度的計算，採用百分比一致性（percent agreement）公式進行（楊孝嶸，1982），並採用 2 人相互同意度公式計算，在編碼後計算得到相互同意度為 .86、信度為 .91，故而可支援本研究的編碼具有可靠的信度之觀點。

#### （六）研究倫理

研究倫理與信實度問題存在於研究各層面中，研究過程應充遵守相關研究倫理之規範並且規劃提升信實度之方法，展現研究價值與貢獻。本研究依據黃政傑（2013）提出之研究倫理核心原則為開誠布公、尊重自由抉擇之權利、信守承諾、避免身心傷害、尊重隱私權、澄清誤解、告知結果之規範等。

### 四、研究結果分析與討論

依據研究目的與問題進行研究結果與討論。茲說明如後：

#### （一）研究典範的結果與討論

本研究採用「量化研究」、「質性研究」、「質量統合研究」進行國內體育與健康領域學習議題研究典範分析。從表 2 可得知，從 2010 至 2025 年以學習議題研究議題的學位論文研究典範，量化研究占 90.08% 最多，主要是研究者多數以學生學習相關的因素、成效、影響進行研究設計，導致研究典範趨向「量化研究」的典範；在「質性研究」與「質量統合研究」相加僅佔有 9.92%，此一研究趨勢則反應出體育與健康領域學習議題研究典範上，對於人文主義範式，強調在特定背景中理解現象，在搜集原始資料上建立意義解釋上有待加強，對於深入建立專屬於學生學習的模式、歷程或是等情境脈絡的研究則有待增加。

表 2 國內 2010 年至 2025 年體育與健康領域學習議題學位論文研究典範分析

| 研究典範   | 論文篇數 | 分類 %    |
|--------|------|---------|
| 量化研究   | 445  | 90.08   |
| 質性研究   | 14   | 2.83    |
| 品質統合研究 | 35   | 7.09    |
| 總計     | 494  | 100.00% |

上述研究結果顯示，近年國內體育與健康領域中以學生學習為核心的研究，呈現高度量化取向與實務導向之特徵。此一趨勢反映體育與健康教育之學科本質，已逐漸由過往偏重動作技能與體能表現，轉向兼顧學生學習歷程與健康素養培養之全人教育取向。

體育與健康課程本質上具有高度活動導向與實作參與之特性，學生之學習動機、學習投入程度與課程參與經驗，往往直接影響其學習成效與健康行為之

養成。因此，相關研究逐漸關注學習動機、學習成效與學習態度等變項，顯示研究者試圖透過可測量之指標，回應體育與健康教學實務中對於學習與健康促進成效評估之需求。

整體而言，本研究所呈現之研究趨勢，不僅反映體育與健康領域研究取向之轉變，也顯示該領域研究逐步深化其理論基礎，並嘗試回應實際教學現場中學生學習與健康促進之核心議題。

## （二）研究物件階段的結果與討論

本研究採用教育部對教育物件階段的分期方法，「國民小學」、「國民中學」、「高中（職）」、「大學」、「其他」進行國內體育與健康領域學習議題研究物件階段的分析。從研究資料表 3 可得知，國內 2010 至 2025 年以學生學習研究議題的學位論文研究物件階段，國民小學占 35.83% 及國民中學占 31.38 是最多

，其主要原因符合施良方（1996）指出當代西方學習理論家主張應把重點放在中小學生的學校學習上；也符合陳伯璋（2001）指出，過去國內學制以「移植型」的學校制度。

表 3 國內 2010 年至 2025 年體育與健康領域學習議題論文研究物件階段分析

| 研究物件階段 | 論文篇數 | 分類 %    |
|--------|------|---------|
| 國民小學   | 177  | 35.83   |
| 國民中學   | 155  | 31.38   |
| 高中（職）  | 81   | 16.40   |
| 大學     | 54   | 10.93   |
| 其他     | 27   | 5.46    |
| 總計     | 494  | 100.00% |

## （三）研究內涵的結果與討論

本研究採用陳伯璋（1987）對研究內涵的區分方法，「理論性研究」、「實務性研究」進行國內體育與健康學習議題研究內涵的分析。研究資料表 4 可得知，國內 2010 至 2025 年體育與健康領域以學習議題研究議題的學位論文研究內涵趨勢上，以實務性研究占 80.36% 為最多。雖在理論只是提供行動的通則，而非必然法則（林進材，2015），但是「理論性研究」上的缺乏，值得臺灣研究者在研究學習議題領域上，能從不同層面思考現存的現象，進行學生學習研究檢證、修定或創立新的理論的

表 4 國內 2010 年至 2025 年體育與健康領域學習議題研究內涵分析

| 研究內涵  | 論文篇數 | 分類 %    |
|-------|------|---------|
| 理論性研究 | 97   | 19.64   |
| 實務性研究 | 397  | 80.36   |
| 總計    | 494  | 100.00% |

#### （四）研究目標的結果與討論

本研究對研究目標區分方法，「基本研究」、「應用研究」、「評鑒研究」、「研究與發展」、「行動研究」進行國內體育與健康學習議題研究目標的分析。從研究資料表 5 可得知，國內 2010 至 2025 年體育與健康領域以學生學習研究議題的學位論文研究目標，透過研究資料顯示出在學生學習研究議題上，應用研究占 65.84%，主要是採用理論工具用於解決教學與學習、學習成效、學習動機、學習成就、學習滿意度、學習態度等六大問題。而其中研究與發展僅占 1.22%，可以顯示出研究者關注學生學習問題的解決，但對於研發解決學生學習問題的工具或技術則有待增加。

表 5 國內 2010 年至 2025 年體育與健康學習議題學位論文研究目標分析

| 研究目的  | 論文篇數 | 分類 %    |
|-------|------|---------|
| 基本研究  | 38   | 7.69    |
| 應用研究  | 323  | 65.84   |
| 評鑒研究  | 108  | 21.86   |
| 研究與發展 | 6    | 1.22    |
| 行動研究  | 19   | 3.85    |
| 總計    | 494  | 100.00% |

#### （五）研究趨勢的結果與討論

本研究對研究趨勢的區分方法，「本土性」、「移植性」進行國內體育與健康領域學生學習研究趨勢分析。從研究資料表 6 可得知，國內 2010 至 2025 年體育與健康領域以學生學習研究議題的學位論文研究趨勢以「移植性」占 60.12% 為最多，符合陳伯璋（2001）提出反思過去學術文化深受西方強勢文化的衝擊，而過度依賴外來理論的「移植性」的問題。若能以國內學生為主體，建立專屬於學生學習的理論體系與世界接軌，則可以開啟國內體育教育發展的優勢，增進學生體育學習的競爭力。

表 6 國內 2010 年至 2025 年體育與健康領域學習議題學位論文研究趨勢分析

| 研究趨勢 | 論文篇數 | 分類 %    |
|------|------|---------|
| 本土性  | 197  | 39.88   |
| 移植性  | 297  | 60.12   |
| 總計   | 494  | 100.00% |

## 五、結論與建議

本研究旨在探討國內體育與健康領域學習議題研究議題趨勢與發展，瞭解學生學習研究典範、研究物件階段、研究內涵、研究目標及研究趨勢，進而描繪出學習研究議題趨勢與發展，透過研究結論提出學理與處方性建議：

### （一）研究典範趨向量化研究，宜加強質性研究及學習現象的理解

國內 2010 至 2025 年體育與健康領域以學習議題研究議題的學位論文研究典範，雖然趨向「量化研究」的典範，但若能善用「量化研究」的典範結果，轉向於「質性研究」與「質量統合研究」典範的開發，對於學生學習的特定背景現象的理解，現存的學生學習的問題現況能深入探究根源，建立專屬於臺灣體育與健康領域學生學習的模式、歷程或是情境脈絡的研究，是值得相關研究者努力。

### （二）研究物件階段偏向中小學階段，宜加強學習成效縱貫式的研究

國內 2010 至 2025 年體育與健康領域以學習議題研究的學位論文研究物件階段，雖然趨向「國民小學」、「國民中學」等基礎教育的議題，但對於「高中（職）」、「大學」、「其他」的關注也佔有研究領域的一席之地，透過目前十二年國教的推動，結合學生學習與生涯發展的研究，鼓勵朝向此物件階段進行研究，將學生學習擴展至生涯發展的領域，讓學生學習更有長遠性的目標與規劃，以開啟學生學習朝向終生學習的道路邁進。

### （三）研究內涵偏向實務性問題，應透過學習理論探討建立精進學習模式

國內 2010 至 2025 年體育與健康領域以學習議題研究的學位論文研究內涵，雖然趨向於實務性研究，可顯示出教育現象關注于學生學習問題現象，但同時也令人憂心是國內體育與健康領域學生學習潛藏的問題。透過理論性研究的增加，能從不同層面思考現存的現象，進行學生學習研究檢證、修定或創立新的理論的開發，不僅只是將學習的定義限制在「學生有目的、有計劃和有系統的掌握知識技能和行為規範的活動」（袁之琦、遊恒山編譯，1990）上，更能擴展至「形成新習慣、改變自己的行為的較長的過程」（林進材，2022）而建立專屬於國內體育與健康領域學生學習的理論，開啟屬於國內體育教育的新內涵。

### （四）研究目標偏向應用性研究，亟待解決學習問題策略與方法的擬定

國內 2010 至 2025 年體育與健康領域以學習議題研究的學位論文研究目標，雖然趨向于應用研究，但是已有研發解決專屬於國內體育與健康領域學生學習問題的工具或技術，展現出國內教育在研發工具上的新頁。國內體育與健康領域教育研究人材輩出，對於研發解決學生學習問題的工具、策略、方法等具有

相當的實力，未來研究者們若能朝向此方向進行研發，對於未來改善國內體育與健康領域學生學習現象必定有相當大的幫助。

（五）研究趨勢偏向移植性的理論與模式，建議兼重本土化與國際化的研究發展

國內 2010 至 2025 年體育與健康領域以學生學習議題的學位論文研究趨勢，雖然趨向於移植性，但對於本土性的研究趨勢也相當重視。正如同湯馬斯·佛裡曼（Thomas L. Friedman）指出，未來的特色是個人的全球競合力，最需要的能力就是學習力（楊振富、潘勳譯，2007），利用移植性的研究與國際性學術接軌，利用本土性研究的成果，建立與發展專屬於國內體育與健康領域學生學習經驗理論體系，開啟國內體育教育的新趨勢是值得未來研究者努力。Dewey 指出，我們如何理解新教育趨勢就會如何反應出社會的脈絡；教育的領導者如何建構及引導這些趨勢也就帶領著他們進入民主社會的典範（Waks, 2009, 頁 70）。站在教育巨人 Dewey 的肩膀上，回顧國內 2010 至 2025 年體育與健康以學習議題的學位論文研究趨勢與發展，研究者們對於理解國內學生體育與健康領域學習的議題的發展與趨勢，正反應出體育教育者們對於關注學生學習的脈絡，而體育教育的領導者可以透過國內學生學習研究發展與趨勢的脈絡，帶領著後續研究者進入研究學生學習的領域，擴大至系統性的研究方案，在結合教室層級的教學、學校層級的課程與校長領導、家庭環境的支持與學生生涯發展，透過學生學習的研究，啟迪國內體育與健康領域學生學習研究的能量的再開發，引領國內體育教育新趨勢。

（六）研究限制與未來研究建議

本研究僅以《臺灣博碩士論文加值系統》中之學位論文作為分析對象，未納入期刊論文、研討會論文或其他形式之學術出版品，此為本研究之研究限制之一。

由於學位論文多反映研究者於特定學術訓練階段之研究取向，其研究主題與研究方法可能受到指導教授研究專長、系所發展方向及研究資源等因素影響，故本研究結果未必能全面代表體育與健康領域整體學術研究之發展樣貌。

因此，本研究之研究結果與推論，主要適用於理解國內體育與健康領域「學位論文層級」之學生學習研究趨勢，在解釋與應用研究發現時，應審慎避免過度概化。未來其他相關的研究可擴大分析範圍，納入期刊論文或其他類型之研究成果，以提升研究結論之完整性與外推性。

## 參考文獻

- 九年一貫課程與教學網（1999a）。新舊課程比較。取自 <http://teach.eje.edu.tw/9CC/brief/brief8.php>
- 九年一貫課程與教學網（1999b）。課程綱要的特色。取自 <http://teach.eje.edu.tw/9CC/brief/brief7.php>
- 王文科、王智弘（2014）。**教育研究法**。臺北：五南
- 王琪（2012）。**家庭文化資本與學生學習成就之關係研究**（國立彰化師範大學商業教育學系碩士論文）。取自臺灣博碩士論文加值系統。（系統編號 05948665085129653850）。
- 朱純真（2014）。**能源創新教材對七年級學生學習成效分析**（朝陽科技大學環境工程與管理系碩士論文）。取自臺灣博碩士論文加值系統。（系統編號 06554855261941040479）。
- 朱義雄（2015）。**十二年國教免試入學對學生學習動機與態度影響之研究**（高苑科技大學資訊科技應用研究所碩士論文）。取自臺灣博碩士論文加值系統。（系統編號 72820714259352612345）。
- 吳明清（2002）。**教育研究：基本觀念與方法之分析**。臺北：五南。
- 宋怡靚（2014）。**探討有效教導英文為第二外語的國中學生學習英文韻文的教學方法**（國立高雄師範大學英語學系碩士論文）。取自臺灣博碩士論文加值系統。（系統編號 61140011218394452826）。
- 李孟峰、連廷嘉（2010）。「攜手計畫—課後扶助方案」實施歷程與成效之研究。載於**教育實踐與研究**，23(1)，頁 115-144。
- 余義箴、程紹同、張惠萍（2021）。**臺灣運動管理學研究趨勢之探討—2012-2020**。中華體育季刊，35(3)，137-144。
- 林佑恩（2015）。**應用 App 進行表演藝術教學于學生學習態度影響之研究**（亞洲大學資訊工程學系碩士在職專班碩士論文）。取自臺灣博碩士論文加值系統。（系統編號 05273922066469021990）。
- 林和秀（2014）。**應用替換式數學教學在小學五年級數學障礙學生學習「分**

數乘法解題」之成效探討（國立臺南大學特殊教育學系碩博士班博士論文）。取自臺灣博碩士論文加值系統。（系統編號 72746499537790875877）。

■ 林秋瑞（2015）。高職服裝材料纖維單元課程設計實施與學生學習成效之研究（國立臺中教育大學教育學系課程與教學碩士班碩士論文）。取自臺灣博碩士論文加值系統。（系統編號 02048038321100626888）。

■ 林姿君（2012）。國文科教學導入資訊多媒體對學生學習成就之探討—以臺中市某國中為例（國立彰化師範大學商業教育學系碩士論文）。取自臺灣博碩士論文加值系統。（系統編號 70013607103624119195）。

■ 林莉綺（2014）。國中音樂課教師教學風格、學習動機、班級氣氛與學生學習成效關係之研究（國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文）。取自臺灣博碩士論文加值系統。（系統編號 68878472823992770804）。

■ 林進材（2011）。臺灣地區教學研究發展趨勢。中國社會科學報。中國：北京

■ 林進材、薛瑞君（2002）。臺灣地區教學研究趨勢與展望—以 1990 至 2000 年學位論文為例。載於初等教育學報，21（頁 29 — 68）。臺南：國立臺南初等教育學系。

■ 林進材（2022）。中小學教學改革：議題與方法。臺北：五南。

■ 邱皓政（2011）。量化研究與統計分析。臺北：五南。

■ 施良方（1996）。學習理論。高雄：麗文。

■ 袁之琦、遊恒山編譯（1990）。心理學名詞辭典。臺北：五南。

■ 陳向明（2002）。社會科學質的研究。臺北：五南。

■ 陳伯璋（2001）。新世紀教育發展的回顧與前瞻。高雄：麗文。

■ 陳伯璋（1987）。教育思想與教育研究。臺北：師大書苑。

■ 陳李綢、郭妙雪（1998）。教育心理學。臺北：五南

- 陳雅婷（2014）。國中導師轉型領導行為、班級氣氛與學生學習態度之相關研究—以臺中市為例（東海大學教育研究所在職專班碩士論文）。取自臺灣博碩士論文加值系統。（系統編號 47324327028811778699）
  
- 陳炯緯（2015）。文化回應教學與學生學習成就之研究（國立屏東大學教育行政研究所碩士論文）。取自臺灣博碩士論文加值系統。（系統編號 18535655553543983875）。
  
- 黃永和（2013）。低成就學生的特質與輔導。取自 <http://te.ntpc.edu.tw/ezfiles/6/1006/img/86/09-04.pdf>
  
- 黃政傑（2013）。學習共同體風起雲湧。師友月刊，552，0-4。
  
- 黃賢哲、康正男（2018）。臺灣運動場地設施研究：回顧與前瞻。大專體育學刊
  
- 20(2)，87-111。
  
- 教育部部史全球資訊網（2015）。重大教育政策發展歷程 - 國民教育。取自 <http://history.moe.gov.tw/policy.asp?id=2>
  
- 郭虔良（2014）。陸軍專科學校學生學習動機、學習滿意度與學習成效之研究（世新大學資訊傳播學研究所（含碩專班）碩士論文）。取自臺灣博碩士論文加值系統。（系統編號 23329022069219459502）。
  
- 張婉淪（2014）。梵谷技法應用于高職美甲彩繪教學對學生學習態度與學習成效之影響（國立屏東科技大學技職教育研究所碩士論文）。取自臺灣博碩士論文加值系統。（系統編號 02399550223819499691）
  
- 程樹德、傅大為、王道還、錢永祥譯（2011）。科學革命的結構（Thomas S. Kuhn 原著，譯自 *The Structure of Scientific Revolutions*）。臺北：遠流。
  
- 曾友福（2014）。職校數學科教師教學風格與學生學習成就之相關 - 以新北市機械群為例（國立臺灣師範大學工業教育學系碩士論文）。取自臺灣博碩士論文加值系統。（系統編號 99208424862613063180）。
  
- 楊孝嶸（1982）。內容分析法。載于楊國樞等主編：社會及行為科學研究法（下冊）（807-830 頁）。臺北：東華。

- 楊振富、潘勳譯（2007）。世界是平的。臺北：雅言。
  
- 楊博鈞（2013）。小學健康與體育領域教師教學風格與學生學習滿意度之研究 - 以桃園縣觀音鄉為例（輔仁大學體育學系碩士班碩士論文）。取自臺灣博碩士論文加值系統。（系統編號 21030685671213823551）。
  
- 楊雅斐（2015）。結對程式設計活動結合學習風格以提升學生學習動機與學習成就之研究（國立臺南大學數字學習科技學系碩博士班博士論文）。取自臺灣博碩士論文加值系統。（系統編號 12477503240291632440）。
  
- 彭美玲（2015）。互動式電子白板概念構圖教學對四年級不同學習風格學生學習「燈泡亮了」之影響（國立新竹教育大學數理教育研究所碩士論文）。取自臺灣博碩士論文加值系統。（系統編號 49793782942399433197）。
  
- 董奇、申繼亮（2003）。心理與教育研究法。臺北：東華。
  
- 廖麗芳（2011）。結合自然觀察與生物繪圖之生物教學策略對七年級學生學習植物分類成就之影響（國立彰化師範大學生物學系碩士論文）。取自臺灣博碩士論文加值系統。（系統編號 88401659878448381127）。
  
- 謝皓衡（2015）。多媒體社會技巧方案對輕度智慧障礙學生學習成效之行動研究（國立臺中教育大學教師專業碩士學位學程碩士論文）。取自臺灣博碩士論文加值系統。（系統編號 17447795919596362967）。
  
- 羅子璵（2015）。高職商管群會計老師教學效能、學生學習行為與學生生涯規劃之關聯性研究（國立彰化師範大學財務金融技術學系碩士論文）。取自臺灣博碩士論文加值系統。（系統編號 18430460660819199474）。
  
- 蘇建文（2007）。青少年的認知發展。載于蘇建文、林美珍、程小危、林惠雅、幸曼玲、陳李綢、吳敏而、柯華蕙、陳淑美（2007）。發展心理學，頁 1-38。臺北：心理
  
- 蘇秀如（2015）。臺南市國中美術藝術才能班學生學習適應與學習成就關係之研究。取自臺灣博碩士論文加值系統（國立中正大學教學專業發展數位學習碩士在職專班碩士論文）。（系統編號 85943560865780032390）。
  
- 鐘烽銘（2013）。具產業經驗廚藝教師教學品質與學生學習成效之相關研究（輔仁大學餐旅管理學系碩士班碩士論文）。取自臺灣博碩士論文加值系統。（系統編號 79989714362233472370）。

- 簡育騰（2015）。校務研究之學生學習成效分析（國立暨南國際大學資訊管理學系碩士論文）。取自臺灣博碩士論文加值系統。（系統編號 93495863927367391423）。
  
- 關月清、陳詠儒（2015）。臺灣運動教育學博碩士學位論文研究趨勢：1994-2013。中華體育季刊，29(3)，181-188。
  
- 顏宛平、掌慶維（2013）。體育課程模式實施之學生觀點文獻分析－以體育教學期刊（JTPE）為例。中華體育季刊，27(1)，15-22。
  
- 甄曉蘭（2007）。課程研究的趨勢與方法論問題。課程與教學，10(3)，49-62。
  
- Chatoupis, C., & Vagenas, G. (2011). *An analysis of published process-product research on physical education teaching methods. International Journal of Applied Sports Sciences*, 223(1), 271-289.
  
- Kulinna, P. H., Scrabis-Fletcher, K., Kodish, S., Phillips, S., & Silverman, S. (2009). *A decade of research literature in physical education pedagogy. Journal of Teaching in Physical Education*, 28, 119-140.
  
- Kumar, R. (2014). *Research methodology: A step-bystep guide of beginners. London, UK:SAGE.*
  
- Lee, A. M., & Solmon, M. A. (2005). *Pedagogy research through the years in RQES. Research Quarterly for Exercise and Sport*, 76(2), 108-121.
  
- Reeves, M. J., & Bailey, R. (2011). *Nature and function of sport pedagogy: Review of published English-language work 2010-2011. International Journal of Physical Education*, 48(4), 2-6.
  
- Silverman, S., & Skonie, R. (1997). *Research on teaching in physical education: An analysis of published research. Journal of Teaching in Physical Education*, 16, 300-311.

- Silverman, S. (1987). *Trends and analysis of research on teaching in doctoral programs. Journal of Teaching in Physical Education*, 7, 61-70.
- Silverman, S. (1991). *Research on teaching in physical education. Research Quarterly for Exercise and Sport*, 62(4), 352-364.
- Silverman, S. J., & Ennis, C. D. (1996). *An introduction. In S. J. Silverman, & C. D. Ennis. (Eds), Students learning in physical education(pp. 3-8). Champaign, IL: Human Kinetics.*
- Silverman, S. J., & Manson, M. (2003). *Research teaching in physical education doctoral dissertation: A detailed investigation of focus, method, and analysis. Journal of Teaching in Physical Education*, 22, 280-297.
- Silverman, S., & Skonie, R. (1997). *Research on teaching in physical education: An analysis of published research. Journal of Teaching in Physical Education*, 16, 300-311.
- Waks, J. L. (2009). John Dewey's and Progressive Education, 1900-2000: *The School and Society revisited, in Larry A Hickman & Giuseppe Spadafora(eds.), John Dewey's Educational Philosophy in International Perspective: A New Democracy for the Twenty-First Century Hardcover*, 70-84. Carbondale : Southern Illinois university press.

