

OECD 的跨國社會情緒能力報告探究、及其對我國教育發展的啟示

薛曉華

國立清華大學師資培育中心副教授

一、前言

近年來，社會情緒學習（Social and Emotional Learning, 以下簡稱 SEL）逐漸成為全球教育改革的核心議題，我國亦然。教育部於《中小學學生社會情緒學習推動計畫》（教育部，2022）中明確指出，培養學生的情緒調節、同理心與責任行動能力，為素養導向課程的重要核心，並鼓勵各縣市將 SEL 融入學校本位課程之中。同時，代表臺灣的國民基本教育之課程政策的《108 課綱》，早已強調「自發、互動、共好」的教育願景，也為 SEL 提供了制度化的實踐基礎（教育部，2018）。近年國內多所師培大學（例如國立臺北教育大學、國立臺灣師範大學）及國家教育研究院等，亦開始規劃 SEL 導向課程與研究計畫，顯示 SEL 已成為教育研究與教師專業發展的重要議題。

吾人認為，我國在推動 SEL 的同時，亦亟需同步關注國際社會對於 SEL 的研究趨勢動向，以掌握全球最新的脈動。在國際社會方面，隨著 OECD（Organization for Economic Co-operation and Development）自 2019 年啟動「社會與情緒技能調查」（Survey on Social and Emotional Skills, 以下簡稱 SSES），SEL 的理論與實證研究已進入跨文化、跨世代的比較階段。本文旨在分析 OECD SSES 的主要發現與趨勢，探討國際社會在 SEL 領域的研究重點與趨勢分析，並從中探究對我國教育政策及師資培育發展的啟示。

本文目的為綜合 OECD 的量化數據與學術文獻，指出 SSES 不僅為全球提供一套可參考的 SEL 評估架構，也促使教育政策轉向「幸福感導向的全人學習」願景，希望探討最新一年的研究報告結果與趨勢。最後，本文根據最新客觀報告，來討論其對我國中小學教育改革及師資培育發展的啟示，並提出對未來研究發展方向的建議。

二、文獻回顧

21 世紀教育的核心轉向，已從知識傳授走向「全人發展」與「幸福感導向」（OECD, 2018）。而社會情緒學習（SEL）之理念視角，作為培養學生自我覺察、關懷他人與社會參與的關鍵能力，已成為全球教育政策與研究的重要議題（CASEL, 2020; Schonert-Reichl, 2023）。在此脈絡下，OECD 自 2019 年啟動 SSES，旨在透過跨國調查掌握 10 歲與 15 歲學生的社會與情意技能，分析影響其發展的條件與教育實踐。此計畫標誌著國際教育評量從「學業成就」轉向「人類幸福感」的歷史性轉折。

（一）SEL 理念的發展脈絡與重要面向

SEL 的概念源自 1990 年代美國 CASEL（Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning）的倡議，該組織提出五大核心能力：自我覺察（self-awareness）、自我管理（self-management）、社會覺察（social awareness）、人際關係技能（relationship skills）與負責任的決定（responsible decision-making）（CASEL, 2020）。這五大面向強調情緒理解、行為管理調節、與倫理行動之整合。

（二）OECD 教育政策與研究脈絡下的 SEL 與 SSES

OECD 自 2000 年推動 PISA（Programme for International Student Assessment）以來，逐步拓展對非認知能力的研究。SSES 是其首個以「社會情緒技能」為主題的大型跨國調查，回應了教育界對學習者「幸福」與「韌性」的關注（Kim & Schonert-Reichl, 2023）。SEL 方案，不僅針對解決問題、改善行為與心理問題，更在於「培養健康、積極、能面對挑戰的人格與心理資源」。換言之，「韌性」不是僅用來因應危機與挫折，而是作為「長期心理成長與適應力」的一部份。

因此在研究上，OECD 進一步將 SEL 納入「幸福感教育」架構，並透過 SSES 建立跨文化可比較的測量工具。與 CASEL 相較，SSES 將技能分為五大構面：任務表現（task performance）、情緒調節（emotional regulation）、開放心態（open-mindedness）、與他人互動（engaging with others）及合作（collaboration）（OECD, 2024）。此架構不僅關注個人內在調節，也重視社會互動與創造性思維的發展。SSES 的研究目的在於識別：哪些教育實踐能促進或妨礙社會情緒技能的發展，並分析其與學業、健康、幸福感及生涯志向的關聯（OECD, 2024）。此研究不僅提供政策參考，也為「以全人發展為導向」的教育評量與教育發展，提供了客觀的研究基礎。

（三）從 SSES 的報告看見 SEL 的重要性

OECD 在其 2024 年報告中指出：「具備較高社會與情緒技能的學生，往往在數學、閱讀與藝術學業表現更佳，生活滿意度更高，且展現更健康的行為與更具企圖的生涯規劃」（OECD, 2024, p. 37）。報告中這段文字為非認知能力提供了有力的依據。SEL 不僅是學生個人發展的指標，更是一個社會發展永續、健康、幸福等的能力基礎。

三、文本分析與資料來源 -- SSES 2024 年的報告探討

本文在研究方法上以 SSES 2024 年的研究報告為文本分析及探討主軸，分

析其理論架構、主要發現與國際研究結果趨勢，並探討其對我國教育政策與師資培育發展的啟示。以下是 SSES 的方法簡介（OECD,2024）：

（一）SSES 研究的對象與目標

表 1. 2023 年社會與情緒技能(Social and Emotional Skills 2023)調查所包含技能的描述

領域	技能	描述	行為表現示例
開放心智 (Open-mindedness)	好奇心 Curiosity	對想法感興趣，熱愛學習、理解和知性探索；具有探究精神。	喜歡閱讀書籍、前往新的目的地旅行。 相反表現：不喜歡改變，對探索新事物不感興趣。
	包容度 Tolerance	樂於接受不同的觀點，重視多樣性，欣賞外國人與不同文化。	有來自不同背景的朋友。 相反表現：不喜歡外國人或來自不同背景的人。
	創造力 Creativity	通過探索、從失敗中學習、洞察與遠見，產生做事或思考的新穎方式。	具有獨特的見解，創造出有價值的藝術作品。 相反表現：行為傳統，對藝術不感興趣。
任務表現 (Task performance)	責任感 Responsibility	能夠履行承諾，守時可靠。	約會準時到達，立即完成交代事務。 相反表現：不履行協議/承諾。
	自控力 Self-control	能夠避免分心和突然的衝動，將注意力集中在當前任務上以實現個人目標。	將娛樂活動推遲到重要任務完成後，做事不倉促。 相反表現：容易不經思考就說話、酗酒。
	恆毅力 Persistence	能夠堅持完成任務和活動，直至完成。	一旦開始，就會完成作業項目或工作。 相反表現：遇到障礙/困擾時輕易放棄。
	成就動機 Achievement motivation	為自己設定高標準並努力達到。	享受在某些活動中達到高水平。 相反表現：對在任何活動（包括專業能力）中達到精通的水平缺乏興趣。
與他人互動 (Engaging with others)	社交能力 Sociability	能夠主動接近他人（包括朋友和陌生人），發起並維持社會聯繫。	擅長團隊合作，擅長公開演講。 相反表現：在與較大團隊合作時可能感到困難，避免公開演講。
	堅定性 Assertiveness	能夠自信地表達意見、需求和感受，並施加社會影響力。	在班級或團隊中負責領導。 相反表現：等待他人帶頭；不同意他人時保持沉默。
	活力 Energy	能以活力、欣喜和自發性對待日常生活。	總是忙碌；工作時間長。 相反表現：沒有生理原因卻容易疲倦。
合作 (Collaboration)	同理心 Empathy	理解並關心他人及其福祉。重視並投入於親密關係。	安慰煩惱的朋友，同情無家可歸者。 相反表現：傾向於誤解、忽視或不顧及他人的感受。
	信任 Trust	假設他人通常抱有善意，並寬恕那些做錯事的人。	能借東西給別人，避免嚴厲或武斷。 相反表現：在人際關係中遮遮掩掩且多疑。
情緒調節 (Emotional regulation)	抗壓能力 Stress resistance	有效調節焦慮，能夠冷靜解決問題（放鬆，善於處理壓力）。	大部分時間保持放鬆，在高壓情境下表現良好。 相反表現：大部分時間擔心事情，難以入睡。
	樂觀 Optimism	對自己和總體生活持積極和樂觀的預期。	通常心情愉快。 相反表現：經常感到悲傷，傾向於感到不安全或無價值。
	情緒控制 Emotional control	在面對挫折時，有效調節脾氣、憤怒和煩躁的策略。	在衝突情境中控制情緒。 相反表現：容易心煩意亂；情緒化。

這十五項技能構成了 OECD 的 SSES 的核心測量架構（OECD, 2024）。

OECD 透過多項問卷來源（包括學生、家長、教師、校長）蒐集資料，並建立「趨勢量尺」來確保 2019-2023 年的可比性（OECD, 2025）。這樣的多層級設計使 SSES 成為目前全球最具代表性的 SEL 調查計畫。

四、SSES 2023 報告的主要研究發現與國際趨勢

根據 OECD 《Social and Emotional Skills for Better Lives》（2024）之報告，SSES 2023 涵蓋六個國家與十個城市，共蒐集超過十萬名 10 歲與 15 歲學生資料。研究結果顯示，社會情緒技能與學業表現、生活滿意度、健康行為與生涯志向均呈顯著正相關，特別是任務表現與好奇心構面最為關鍵。同時，年齡、性別與社經地位在技能發展上的差距，揭示了其中教育不平等的新面向。2023 年的「總體發現」—跨地、跨群體一致的訊息是：技能與生活結果高度相關：較高的社會情緒技能，與更好的學業表現（含數學、閱讀與藝術）、更高的生活滿意度、更健康的行為、較低的測驗 / 課堂焦慮、以及更有企圖心的生涯規劃顯著相關；此關聯在多數地點、兩個年齡層都能觀察到。這份報告書重要的結果如下（OECD, 2024）：

（一）社會情緒技能與學業表現、幸福感高度相關

SSES 調查發現，社會與情感技能較低的學生往往擁有較差的幸福感成果，情緒調節技能（尤其是樂觀精神）、活力和信任感較低的學生，往往報告較差的幸福感成果，包括較低的生活滿意度和心理健康水準。與幸福感成果關聯最強且最一致的技能——樂觀精神、活力和信任感——正是在 10 歲至 15 歲之間下降幅度最大的那些技能。

（二）擁有較高任務表現技能和好奇心的學生能取得更大的學業成功

SSES 調查發現，報告有較高任務表現技能（尤其是成就動機和堅持性）和好奇心的學生，往往在閱讀、數學和藝術科目上取得更好的成績，並且遲到或曠課的情況較少。任務表現技能和好奇心與男孩和女孩的學業成就都相關聯，對於處境不利和優越的學生也是如此，這表明這些社會情緒技能可以支持所有學生獲得更好的成果。

（三）健康生活（特別是充足睡眠）對心理健康與幸福感有關

SSES 調查發現，大多數 15 歲學生睡眠不足，這可能對其幸福感產生負面影響。平均而言，在所有地區，超過一半的 15 歲學生表示他們大多數夜晚的睡眠時間少於八小時。在所有健康行為中，睡眠充足與學生的心理健康和生活滿意度關係最為密切。擁有更高樂觀精神、活力和任務表現技能（尤其是成就動機、堅持性和責任感）的學生，會從事更健康的行為，包括睡眠充足、健康飲

食和規律運動。

（四）不同年齡、性別與社經處境，在社會情緒技能有落差

SSES 調查發現，年齡較小的學生（10 歲）通常比年齡較大的學生（15 歲）有更高的社會與情緒技能，尤其是在信任感、活力和樂觀精神方面。在 15 歲時，男孩的報告傾向於比女孩有更高的情緒調節技能（尤其是抗壓能力）、活力、信任感和社交能力。這些技能的性別差異主要在青春期出現，但抗壓能力除外，該差異在 10 歲時已可見。平均而言，在 15 歲時，女孩報告的寬容度、成就動機、同理心和責任感高於男孩。平均而言，社經處境不利的學生報告的所有技能水準都低於處境優越的學生，且這些差距在開放思維技能（創造力、包容度和好奇心）以及與他人交往相關的技能（果敢堅定、社交能力、和同理心）方面最大。這些結果揭示了教育資源與心理支持的不平等分布。

（五）2019-2023 的跨期變化：開放心態顯著下降

SSES 調查發現，僅芬蘭赫爾辛基與哥倫比亞波哥大兩地參與兩輪調查，結果顯示多數技能下降，尤其是寬容、創造力與好奇心（OECD, 2024）。此趨勢可能反映疫情後的社會孤立、焦慮與文化封閉現象的影響。

（六）校園氣候與課外參與的重要性

報告指出，負向校園氣候與霸凌經驗與多數技能顯著負相關，而參與體育與藝術活動的學生在創造力與好奇心上得分較高（OECD, 2024）。這顯示「學習環境」是促進 SEL 的關鍵情境變項。

五、OECD 社會情緒能力（SES）的研究報告對我國教育的啟示與未來展望

隨著國際教育趨勢從知識導向逐漸重視「全人發展」導向的探究，OECD 在近年推出的 SSES 與「幸福感 4.0」（Well-Being 4.0）願景，對各國教育系統提出深遠啟示。這些研究不僅重新定義了學習的核心，也突顯社會情緒學習 SEL 在教育轉型中的關鍵角色。本文認為，對當前非常重視 SEL 甚至標示為「2025 為社會情緒元年」的臺灣而言，OECD 的 SES 研究提供了我們更具體且前瞻的參考方向，特別是在課程設計、師資培育與教育公平三個面向：

（一）SEL 應納入課程、教學與評量核心

過去臺灣教育長期聚焦於學業成就與知識累積，然而，OECD（2024）指出，未來教育的目標應朝向「幸福感 4.0」——強調學習者在認知、情緒、社會與價值層面的整合發展。這一願景倡導將情感或感受力素養視為「永續發展的能力」

的一部分，並強力建議各國建立能同時衡量認知與非認知能力的全人學習指標。換言之，教育不應僅以智育掛帥的考試成績作為評量標準，而應關注學生的自我覺察、情緒調節、同理與合作等核心素養。

在臺灣現行國教政策的 108 課綱中，雖已提出「核心素養」的理念，但在實際課程與評量中，情緒與社會向度的指標仍不夠具體，政府及民間社會雖努力探討各種中小學情緒學習的課程教學活動、例如各種情緒教學小法寶，但實務教師仍缺乏可操作的觀察工具與觀察評估學生能力的架構。若能參照 OECD 的 SES 測量模式，建立兼具質性與量化的多元評量系統，隨時掌握學生的 SEL 狀態，將有助於學校更全面地理解學生的學習成長，並實現「以學生成長為中心」的教育願景。

（二）師資培育需整合情緒教育能力

SSES 的跨國研究結果指出，教師的情緒素養與教學品質密切相關。Schonert-Reichl（2017）曾指出，教師的自我覺察與情緒調節能力，直接影響其與學生的互動品質，進而影響學生的社會情緒發展與學習投入。這顯示，情緒教育能力並非附屬技能，而是專業教師不可或缺的核心素養。

因此，我國的師資培育應從制度面重新檢視課程設計，將 SEL 理論與實踐納入各種課程中，並鼓勵原有在師培課程教學中努力的教師。例如，可引入「反思教學」（reflective teaching）裡的札記撰寫，以涵養師資生建立自我覺察與內省的習慣，引入一些實驗教育裡重視的非認知導向課程、社會性藝術教學與「正向關係建構」（positive relationship building）等內容，讓師資生透過實際教學情境反思自我情緒狀態與人際互動方式，學習內觀與觀察他人的能力。同時，也可借鏡英屬哥倫比亞大學（University of British Columbia, UBC）與芬蘭師資培育模式，在實習與回饋機制中強化「教師幸福感」（teacher well-being）與「教導同理心」（teaching empathy）的訓練。當師資生能在師資養成階段鍛鍊情緒上的自我調節，並學習與他人建立真誠關係時，相信未來走入教育現場中的整體班級學習氛圍與學生的 SEL 的覺察能力，才能有所預備及促進。

（三）教育政策發展需關注弱勢學生的情緒資本

情緒資本（Emotional Capital）作為解釋弱勢學生學習脈絡的重要概念，強調情緒調節、人際互動與支持網絡所形成的情緒性資源如何影響其教育經驗（Reay, 2000）。由於情緒資本具有明顯的階層再製特性（Cottingham, 2016），其分布常與家庭社經背景及校園情境緊密相關。本文因此主張教育政策在推動 SEL 與幸福感導向改革時，需將弱勢學生的情緒資本納入核心考量，以避免情緒資源差異成為教育不平等的另一來源。

從 OECD SSES 的數據顯示，來自社經弱勢背景的學生，其社會情緒能力普遍低於中高社經階層學生，尤其在自信、抗壓力與社會信任等面向上呈現顯著落差。這一現象揭示了教育不平等的另一層面——情緒資本的不均。若學校只著重於學科成績，將使弱勢學生在情緒調節與人際互動上缺乏支持，進一步擴大其學習與社會參與的落差，恐又形成另一種不平等的再製。

因此，我國教育政策應更重視情緒資本的輔助與培養，特別是關注於弱勢學生的處境。學校可透過設置「情緒支持中心」或「心理健康教育方案」，為學生提供安全的表達與諮商空間。同時，鼓勵中小學教師多以團體活動、戶外教育實作、戲劇教育、社會服務學習等多元方式，讓學生在真實互動中練習合作與同理。教育部也可建立針對 SEL 的政策指標與資源分配機制，確保弱勢學校與地區能獲得足夠的情緒教育支持，實現教育平等的目標。

整體而言，OECD 的 SES 研究提醒我們，教育的最終目標不僅是培養知識與技能，更是培養能與自己、他人及世界建立良好關係的「整全之人」。臺灣若能以 SEL 為核心重新設計課程、強化師資培育並完善支持性政策，將有助於推動教育從「知識傳遞」邁向「生命培育」的轉型。這不僅呼應 OECD「幸福感 4.0」的全球願景，也回應了我國教育改革對「全人發展」與「五育並重」--自發、互動、共好的長遠發展。

參考文獻

- 教育部（2018）。十二年國民基本教育課程綱要總綱。臺北市：教育部。
取自 <https://www.naer.edu.tw/>
- 教育部（2022）。中小學學生社會情緒學習推動計畫。臺北市：教育部。
取自 <https://www.edu.tw/>
- Cottingham, M. D. (2016). Theorizing emotional capital. *Theory and Society*, 45(5), 451-470. Retrieved . from <https://doi.org/10.1007/s11186-016-9281-7>
- CASEL. (2020). What is SEL? Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning. Retrieved . from <https://casel.org>
- Durlak, J. A., Weissberg, R. P., Dymnicki, A. B., Taylor, R. D., & Schellinger, K. B. (2011). The impact of enhancing students' social and emotional learning: A meta-analysis of school-based universal interventions. *Child Development*, 82(1), 405-432 Retrieved . from <https://casel.s3.us-east-2.amazonaws.com/impact-enhancing-students-social-emotional-learning-meta-analysis-school-based-universal-interventions.pdf> Retrieved . from <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2010.01564.x>

- Kim, K. A., & Schonert-Reichl, K. A. (2023). Developing a teaching compass: Teachers' social and emotional learning for student well-being. OECD Global Forum on the Future of Education 2040. Retrieved . From https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/about/projects/edu/education-2040/global-forum/6th-global-forum/kimberly_a_schonertreichl_developing_a_teaching_compass_in_relation_to_teachers_and_social_and_emotional_learning.pdf

- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2024). Social and emotional skills for better lives: Findings from the OECD survey on social and emotional skills 2023. OECD Publishing. Retrieved . from <https://doi.org/10.1787/35ca7b7c-en>

- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2025). OECD survey on social and emotional skills 2023 technical report. OECD Publishing. Retrieved . from <https://doi.org/10.1787/c37f1703-en>

- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2025, March 31). Bridging gaps in social and emotional skills. OECD Publishing. Retrieved . From https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/03/bridging-gaps-in-social-and-smotional-skills_61bdd411/8960542c-en.pdf

- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2024). Social and emotional skills for better lives: Findings from the OECD survey on social and emotional skills 2023. OECD Publishing. Retrieved . from https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2024/04/social-and-emotional-skills-for-better-lives_7af2f463/35ca7b7c-en.pdf

- Reay, D. (2000). A useful extension of Bourdieu's conceptual framework? Emotional capital as a way of understanding mothers' involvement in their children's education. *The Sociological Review*, 48(4), 568-585. Retrieved . from <https://doi.org/10.1111/1467-954X.00233>

- Schonert-Reichl, K. A. (2017). Social and emotional learning and teachers. *The Future of Children*, 27(1), 137-155. Retrieved . from <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1145076.pdf>

