

以國中階段升學觀點評述新課綱下 課業補習現象之成因

潘書玲

高雄市新興區大同國民小學 教師
國立高雄師範大學教育學系 博士生

一、前言：新課綱是否如實降低壓力與活化學習？

今（114）年度國中教育會考（後簡稱為會考）成績甫公布，各家新聞、社群媒體及串流平台討論度最高的便是各地區明星學校落點分析之推測，以及高級中等學校免試入學（後稱高中免試入學）志願選填之憂慮。依據教育部「國民小學及國民中學學生學習評量辦法」，中央及地方主管機關為瞭解及確保國中畢業生學力品質，辦理教育會考作為我國國中畢業生學力檢定機制（國中教育會考全國試務會，n.d.）。其中國中教育會考全國試務會網站（n.d.）「認識會考」頁面中，更提及入學考試的變革是以「降低壓力以活化學習」和「確保品質以維持競爭力」兩個目標間求得平衡。不過，自 103 學年度起，國中教育進入下一階段入學管道從國中基本學力測驗（後簡稱為基測）改制為教育會考，為符應新課綱，111 年起會考內容之命題依據，便以十二年國民基本教育課程綱要學習表現與學習內容為主。不同於基測的常模參照測驗，會考所採用的是標準參照測驗，以期將學生從分數中解放，以發揮教育鬆綁之功能。

承前段所述，會考是高中免試入學的基本門檻之一，透過新課綱推行與實施，倘若「降低壓力、活化學習」之目標確實，國中學生便能在適性發展的環境中多元學習。但實際上依據教育部統計處（2021）「109 學年國民中學教育消費支出調查報告」指出，109 學年國中學生校外學習支出總額達 270.8 億元，相比 105 學年之調查成長 2 成 1，其中學習類科為 232.1 億元或占 85.7%；不只金額成長，就校外學習參與率而言，109 年「學習類科」參與率達 60.4%，就 105 學年相比增加 1.9 個百分點，其中以「補習班」參與率 56.1% 最高，而「家教」參與率則居次。就前述 109 學年之統計資料，可見學生及家長在考量校外學習時，仍然是以學業成就為優先考量。但為何新課綱推動後，課業補習風氣之現象不減反升？成為一個具矛盾性的悖論。

「文化」指的是一群人或一個社會共同持有的風俗、價值、信仰、規範和表達符號（黃金麟，2014）。考量論及補習文化生成涉及層面甚廣，因此筆者將聚焦於造成國中階段課業補習「現象」背後成因與矛盾為探討。本研究透過文件分析與半結構式訪談法進行梳理，研究對象選取分別為教育體制內國中英語科現場教師一名、就讀國中階段之公立學校學生及家長各一名（家庭環境分屬為上層階級及中產階級），以及坊間學習規劃師，以釐清新課綱下國中階段升學觀點與課業補習現象的互動與影響。前揭所提及之學習規劃師為一新興職業，主要借鏡國外「學術建議」（Academic Advising）經驗，以學生興趣與目

標為本，幫助學生適性發展（臺大學習規劃辦公室，n.d.）。而坊間學習規劃師同時也借鏡臺大學習規畫之專家諮詢及輔導服務系統，協助向家長及學生進行跨階段升學與學校選擇之建議。但因該職業並非在補習班場域授課，因此在本文中仍尊重其職業內涵稱之，而非稱作補習班教師，特此說明。

二、學業成就期待造就補習成因與動機

國中學生課業補習的成因眾多，但綜合多方觀點訪談之所述，皆直指學生、家長、學校及補習班對於孩子「學業成就」的期待，諸如為協助學生提升學科成績、完成學校指定功課，以及滿足家長自身心理期待與他人比較之心理。筆者以「國中教育會考」作為探究，發現現今就讀市區的國中學生絕大多數都會報名補習班，主要目的就是為了進入聲譽良好的高中，選擇就讀「理想」的高中，所隱含的意義便是開啟更具人力、經濟與文化等資本的社會位階。依據 Kuan（2018）之研究，也顯示此文化不僅是在臺灣發生，課後私人補充教育（臺灣稱之為補習班）在全球也呈現增長之趨勢，不僅存在於多數標籤競爭激烈及教育壓力大的東亞社會（如日本、韓國、新加坡、中國等），包含埃及、肯亞等國家也正在顯現。

回過頭來，儘管臺灣無論在何時期之教育改革，皆試圖趨緩高壓的教育環境，但總未能降低補習班的流行與普及。「學業成就」成為補習現象屹立不搖的因素，顯示針對課業加強的補習班對學業成就所產生之影響是積極而非消極的，畢竟以「升學」為主導目標的補習班，作風明確，其中掌握更多解題策略與考試準備的充沛資源，以及無形中所投入學習的時間成本，更讓學生能感受其原先學習差距的「增值」效果（Chen & Kuan, 2021；Kuan, 2018；劉正，2006）。

如同筆者 2025 年訪談之國中學生所述，認為學校並無法提供實質對於會考題型的幫助，反倒是進入補習班學習解題技巧、大量練習會考模擬題庫以及個別輔導的過程，無形中增強其補習科目的信心。新課綱所強調的活化學習，應該是學校教育予以學生相對應支持系統，但為何是補習班彌補是項功能，而學校端卻無法提供需求？以及高中免試入學的比序項目採計方式等計分機制，為何反之增強學生與家長對於課業補習班的信任，前述現象陳顯教育管制與學生學習壓力來源之矛盾衝突。

三、活化學習初衷反向加劇補習風氣之盛行

當我們將學習關注的視野限縮於學校，並視其為學生學習的唯一場所，已不再符合現實（Park & Lim, 2024）。如同林忠正、黃瑾娟（2009）研究所述，升學補習已成為一種穩定的社會風氣，「考試領導教學」與「考試領導學習」皆是無法避免的事。可見入學制度下之「學業成就」成為造就補習風氣位居高

位之核心因素，而新課綱與高中免試入學的採計原則，進而鞏固補習班存在的必要性。

首先是關於新課綱與升學制度的多元性加劇家長焦慮。依據 Lareau（2000）研究，發現文化資本的傳遞方式並非被動而是主動的過程，因此無論勞工階級抑或是中產階級家長，皆會盡可能利用其所取得之各式資源及各種與社會制度之互動，確保能積極協助孩子學習。而藍佩嘉（2014）研究中以「親職場域」分析呈現出物質位置與理念價值如何交織形塑社會行動，發現資本條件越充分的行動者，越能動員、轉化象徵資本本來建立實作的正當性。筆者 2025 年所訪談之學生家長（職業為髮型設計師）便表示，在現今的教育制度下，他並無法了解政策是如何進行的，自己過去高中聯考制度大不相同，舊經驗派不上用場，也因此寧願將經濟資本轉換到補習班以協助孩子換取文化資本，是他認為可行也較為放心的方式，而補習班教師在該家長心中，成為引導課業學習與生涯規劃的「重要他人」，也呼應家長所思考在資源有限的情況中，「何者為重，以及如何消費得當」以幫助自己及孩子減輕內心的焦慮。

課業補習之型態以人數作為區分，小至個人指導班、大至團體補習班學生、家長皆有所好。許凱寓（2023）表示多數國中學生為追求更優異的成績，以考上理想志願高中，會選擇進入「升學型補習班」訓練。據筆者 2025 年訪談之國中學生所言，以大型團體補習班為例，其授課方式（如：能力分班、大量的模擬試題練習）與學習輔導策略（如：助教制、線上補課、線上輔導與數位教材等），皆成為多數學生進入補習班充實課業的誘因之一。2025 年筆者與坊間學習規劃師訪談的過程中，學習規劃師數度提及，學生因為在學校學科學習無法跟上進度內容，為達成自我期待，以及家長擔憂孩子就此可能無法面對大型標準測驗之考試壓力（及試後接踵而來所需承擔之生涯與職涯體驗），因此便將學習重心轉移至課業補習上。

從學生與學習規劃師之訪談中，前揭人員同時「認為」學校任課教師的定期評量試卷出題品質不穩定，也是學生願意投入課業補習的原因。試卷試題之題幹敘述與閱讀理解有直接關係，以 PIRLS（國際閱讀素養研究）為例，其將閱讀理解分為「直接提取」、「直接推論」、「詮釋整合」和「比較評估」四層次，出題教師並非皆能將前述四層次之涵養融入學校定期評量試卷中，甚至仍會有僅著重「直接提取」與「直接推論」之試題分布，更遑論學生面對會考此標準測驗強調「詮釋整合」與「比較評估」等高層次思考題型之精熟。然而，2025 年訪談國中英語文領域現職教師時，坦言以其英語文教學科目而言，每週每班授課時數僅三節（換算下來約為 135 分鐘），當現場教師將進度教完皆已感到勉強之情況下，仍要顧及家庭環境與個人選擇完全信任學校教育，或家庭環境無法支持補習教育的學生，授課內容僅能以固本（基礎）為主，更別提顧及高成就學生的精熟練習。

呈前段所述，補習班的授課方式，更加成為符應學生個殊性因材施教的最佳學習場域。成績優異的孩子，能在持續深耕其學科能力與深度，而學習低成就的孩子，也可以尋覓合適於自己學習性質的補習班或家庭教師，於適性教學中予以補強。但過度的依賴補習班這類的私人補充教育追求競爭與學業的成功，同時極有可能增加學生壓力，尤其據 2025 年訪談之國中學生所述，現在坊間課業補習班安排精實，除了英文、數學外，報名全科班每天都至補習班加強的同學更是多數，面對時間安排與生活壓力種種，同時也符應了 Chen and Kuan（2021）及 Kuan（2018）針對台灣學生面對升學考試的課業補充教育之研究發現，台灣課外學習活動與學生學業表現呈現正相關，但卻與學生福祉呈現負相關的特殊現象。

四、結語

綜上討論，台灣國中階段升學制度與補習現象之相互關係，可見雖然新課綱強調「降低壓力、活化學習」，並以標準參照測驗取代過去的常模參照測驗，以期待能鬆綁學生的升學壓力，但實際上，根據文獻資料與訪談結果顯示，學生、家長、學校與補習班仍普遍視升學為關鍵，而使「學業成就」提升成為補習文化盛行之主因，進而弱化了原先教育改革期待多元展能、活化學習的初衷。補習班以主導性強、針對性高的課程設計，被視為補足學校教育不足的手段，甚至成為學生學習的依賴對象，以及家長對於教育焦慮的文化代理人。然而因學生與家長對課業補習的依賴性，更凸顯教育管制鬆綁與升學競爭的矛盾。掌握資源以掌握人生，在社會變遷之下，家長對於學校教育與個人養育的信賴程度減低，補習班是否成為物質位置與理念價值轉換的重要場域？學生在學校教育與課業補習間的接軌與斷裂，值得後續研究探討與省思。而本文所探討之觀點仍是以都會區為主，偏鄉與原住民族部落等非市區之學區，因社會文化背景之差異，其現象則需另案討論。

參考文獻

- 林忠正、黃瑾娟（2009）。補習文化。人文及社會科學集刊，21(4)，587-643。
- 高雄市政府教育局（2024，1 月 12 日）。高雄區高級中等學校免試入學一比序項目採計說明（高市教高字第 11330436000 號函修正）。
- 國中教育會考全國試務會（n.d.）。國中教育會考官方網站。<https://cap.rcpet.edu.tw>
- 教育部統計處（2021，12 月 29 日）。109 學年國民中學教育消費支出調查

報告。<https://edupay.moe.gov.tw/>

■ 許凱寓（2023）。以升學型國中補習班教師之觀點評 2030 雙語政策。臺灣教育評論月刊，12(11)，84-89。

■ 黃金麟（2014）。社會。載於王振寰、瞿海源（主編），社會學與台灣社會（4 版）（28－50 頁）。台北：巨流。

■ 臺大學習規劃辦公室（n.d.）。臺大學習規劃辦公室網站。<https://aaoffice.ntu.edu.tw/>

■ 劉正（2006）。補習在臺灣的變遷、效能與階層化。教育研究集刊，52(4)，1-31。

■ 藍佩嘉（2014）。做父母、做階級：親職敘事、教養實作與階級不平等。台灣社會學，27，97-140。<https://doi.org/10.6676/TS.2014.27.97>

■ Chen, I-Chien, and Ping-Yin Kuan. (2021). The heterogeneous effects of participation in shadow education on mental health of high school students in Taiwan. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 18: 1222.

■ Kuan, Ping Yin. (2018) Effects of Cram Schooling on Academic Achievement and Mental Health of Junior High Students in Taiwan. *Chinese Sociological Review* 50(4):391-422

■ Lareau, A. (2000). *Home advantage: Social class and parental intervention in elementary education*. Rowman & Littlefield Publishers.

■ Park, H., & Lim, Y. (2024). Old and new questions in crossnational educational research using PISA data: Institutional features, students' well-being, and out-of-school learning activities. In M. T. Hallinan (Ed.), *The Sage handbook of sociology of education* (pp. 49-66). SAGE Publications.

