

補習教育對原住民教育之影響—— 一所偏鄉原住民重點國小校長的觀點

洪榮正
嘉義縣山美國小校長
嘉義大學兼任助理教授

師：各位同學，今天我們受邀請到全國補習班教育協會表演。

生：老師，什麼是補習班？

二年級孩子的童言童語，卻讓身為原教工作者的自己不禁反思：原來「補習」這一個名詞，在偏遠地區原住民學校孩子眼中竟是如此遙不可及的概念！這幾年在原鄉教育服務的過程中，也發現幾乎所有的孩子除了參與學校課後扶助、部落教室與博幼基金會的課程外，甚少接觸外面的補習教育！本文希冀透過對補習教育的相關文獻與現場觀察，探討補習教育對於原住民教育之影響與意涵。

一、原住民地區補習教學現況分析

原住民的補習參與度顯著低於漢人（巫有鎰，2007；林大森、陳憶芬，2006；黃毅志、陳俊瑋，2008）。其原因在於漢人深受儒家思想的影響，普遍認為萬般皆下品，唯有讀書高。在家庭社經背景方面，父母親的教育程度越高、父親職業地位越高、家庭收入越多、父母教育期望越高，子女參與補習的機會也越大（巫有鎰，2007；林大森、陳憶芬，2006）。子女參與補習，除需要額外的補習費外，外食、參考資料、交通與時間…再再都需要家庭經濟的支撐。原住民家長面對時間、經濟的抉擇，通常選擇的是學校的課後扶助輔導或社區的課業輔導。

根據統計：原住民重點學校國小實施課後輔導的比率為 87.12%，重點國中實施課後輔導的比率為 89.74%；在面臨孩子主要學習的問題為「學生學習動機低落」（原住民族教育調查統計，2022）。意即學校課後輔導（包含學習扶助、課後照顧…），幾乎佔原住民學生課後補習或輔導的大部份時間。

就本校現況分析而言，本校原住民學生占比 100%，校內課後時間除提供學生學習扶助與課後照顧等補救教學；課後則有社區部落教室提供部落族語文化學習及博幼基金會的社區課輔活動，實際參與校外補習者幾乎為零。但就先前案例發現：有部分畢業生，由於父母擔任公教職、重視子女教育者或經濟許可者，會利用假日，接送孩子參與山下的補習班，其中則以學習英語、數學或才藝（運動、繪畫或音樂）為主要之科目。雖未有過正式研究統計，但該畢業生後續之學業成就通常明顯高於一般學生。然而孩子學業成就提升，是否肇因於課外補習因素，抑或家長對子女教育態度的重視，仍有待後續相關研究加以驗

證。

二、原住民家長對補習教育的看法與觀點

（一）文化衝突與教育觀點差異

原住民與主流漢族在教育觀點上存在明顯差異，成為影響其對補習教育的態度。就文化衝突理論的角度來看，原住民傳統文化強調生活實踐、口傳知識和集體合作，而非主流教育體系和補習文化所強調的個人競爭和標準化考試成績。學校教育通常以漢族文化為主、教科書內容缺乏原住民文化的內涵，造成原住民學生在學習過程中面臨認同衝突。補習教育作為主流教育體系的延伸，同樣存在文化適切性的問題，可能加劇原住民學生的文化疏離感。

（二）社經因素與教育機會不均等

俗諺：「貧窮限制想像」。原住民家庭普遍社經地位較低，直接限制了參與補習教育的機會。林慧敏與黃毅志（2009）的研究指出：台東地區因社經地位最低且原住民人口比例最高，學生參與補習的機會受限，特別是弱勢背景學生參與學科補習的機會較少。教育機會的不均等，擴大原漢學生之間的學業成就差距。這種教育機會不均也反映在補習教育中，使原住民學生面臨雙重邊緣化的風險與弱勢。

（三）家長教育觀與補習態度

原住民家長對補習教育的態度受到其整體教育觀影響。原住民父母的教育觀受到其社會背景發展過程影響，與主流社會存在差異。部分原住民家長重視傳統文化教育，認為學校教育和補習教育與其文化價值觀不符；另一部分家長則擔心民族教育課程會佔去一般課程的授課節數，影響學童的競爭力（何美瑤，2006）。在現行授課節數中，原住民學童與漢人學童的節數相同，但原住民學童需多修習民族教育之課程，有些原民家長認為民族教育課程會佔去主流課程（如國英數等）的授課節數，影響學童的未來競爭力，因此將子女送往補習班，希冀彌補差距。此矛盾態度亦影響家長是否讓孩子參加補習教育的意願。

三、補習教育對原住民的意涵

補習教育雖未在原住民教育中成為一種普遍現象，但就部分原住民家長而言卻具有以下意涵。分述如下：

（一）補習教育可以是社會流動與競爭力的工具

對部分原住民家庭而言，補習教育被視為提升子女社會流動機會和競爭力

的重要工具。教育成就與未來社會地位密切相關，因此部分原住民家長願意投資於補習教育，希望子女能夠在主流社會中取得成功（張美華，2008）。原住民學生學業成就中，補習教育作為一種額外的學習資源，對提升學業成績有一定幫助。然而原住民家庭卻因經濟條件限制，往往無法提供子女充分的補習機會，這使得補習教育成為社會階層再製的機制之一（蔡勇美、廖培珊，2006）。

（二）補習教育卻也是文化同化的壓力源

從文化認同的角度來看，漢人主流標準化的補習內容多以主流文化知識和價值觀為基礎，較少納入原住民文化元素，這可能加劇原住民學生的文化疏離感，影響其學習動機和文化認同（湯仁燕，2002）。原住民教師在課程實踐中也常需面對主流教育與原住民文化之間的張力，而補習教育作為主流教育的延伸，同樣存在這種張力（楊麗芳，2004）。原住民學生在參與補習教育的過程中，可能面臨文化認同的衝突，導致其學習動機和自我認同產生負面影響。

（三）補習教育成為另一種教育資源分配不均的延伸

社經地位較高的家庭能夠投資更多資源於補習教育，而原住民家庭因經濟條件限制，往往無法提供同等的補習機會，進一步擴大了教育機會的不平等（蔡文山，2004），補習教育的存在正反映現行教育資源分配不均的現實。原住民學生學習成就落差的因素之一是家庭教育資源的不足，包括無法負擔補習費用。教育資源分配不均的現象，反映了台灣社會中存在的結構性不平等，需要透過政策介入加以改善（翟本瑞，2008）。

四、政策與教育啟示

（一）多元文化與教育政策之調整

原住民教學與課程，透過文化回應性的教育模式，將原住民文化元素融入課程內容，並提高原民學生的文化適切性和吸引力。納入原住民知識體系，並透過雙語及甄選制度上的調整，降低主流標準化的影響。教育實踐中考慮學生的文化背景和需求，透過發展多元文化教育模式（如：部落教室族語與文化學習），減少原住民學生在參與補習過程中的文化疏離感，提高其學習動機和效果。

（二）教育市場化中的教育資源公平性

政府應加強對原住民地區教育資源的投入，包括提供免費或低費用的課後輔導和補習機會，以彌補市場化補習教育造成的教育機會不均等。並對原住民學生的特殊需求，提供更具針對性的學習支持（蔡中涵，2004）。從教育資源

分配的公平性著手。包括增加原住民地區的教育經費、提供獎助學金和補助，以及發展符合原住民需求的教育服務蔡文山（2006）。

（三）透過文化回應強化學校教育的品質

提升學校正規教育的品質和文化回應性，減少學生對校外補習的依賴。使其更能回應不同文化背景學生的需求，並提供足夠的課內支持，使學生能夠在正規教育中獲得充分的學習機會（教育部，2018）。透過強化學校正規教育的品質和文化適切性，減少原住民學生對補習教育的依賴，提升其學習成就和文化認同齊頭並進。

（四）推動家長教育與文化敏感性

學校為原住民家長提供教育資訊和支持，協助其理解主流教育和補習教育的運作方式，同時尊重其文化價值觀和教育選擇。透過家長親職教育和文化敏感性培訓，可以促進原住民家長與教育系統之間的互相理解和合作，為原住民學生創造更有利的學習環境（何美瑤，2006）。

（五）支持並尊重原住民教育的自主參與權

尊重原住民族對教育的自主權，支持原住民社區中發展符合其文化需求和價值觀的教育模式，包括社區主導的課後學習和補習計劃（如部落教室或博幼基金會）。賦權原住民社區參與教育決策和資源分配，確保教育服務能夠真正回應其需求（蔡中涵，2004）。增強原住民社區的教育自主權，發展更符合原住民文化和需求的教育模式，包括補習教育。

五、結語

本文透過教育現場的現況與文獻分析，探討台灣原住民對於補習教育的意義和啟示。原住民對補習教育的態度受到文化價值觀、社經因素與教育機會不均等的影響。補習教育亦對原住民具有複雜的意義，除了是社會流動的工具外，也是文化同化的壓力源，並反映著教育資源分配不均的延伸。

研究顯示：學科補習對學業成績確實有顯著正面影響，而原住民學生較少參與學科補習是卻也是造成原漢學生學業成績差距的重要因素之一。漢族學生的平均學業成績高於原住民學生，約三分之一的差距可歸因於原住民學生較少參與學科補習（林慧敏、黃毅志，2009）。然而，在 108 課綱實施後，主流文化的補習教育蓬勃發展，卻可能加劇教育資源分配不均、造成社會再製所產生的問題，進一步邊緣化原住民學生。

原住民在面對學習語言鴻溝、經濟條件及家長教育程度與文化背景等因素

下，或可透過補習教育提升學生學習成效與意願；另方面，卻也可能因為在文化認同衝突與階級的再製，影響或降低原住民學生原本就已薄弱的學習動機。

參考文獻

- 何美瑤（2006）。從家庭因素探究原住民父母教育觀及學業成就之研究。教育研究資訊，14(1)，41-66。
- 巫有鎰（2007）。學校與非學校因素對臺東縣原、漢國小學生學業成就的影響。臺灣教育社會學研究，7(1)，29-67。
- 林大森、陳憶芬（2006）。臺灣高中生參加補習之效益分析。教育研究集刊，52(4)，35-70。
- 林慧敏、黃毅志（2009）。原漢族群、補習教育與學業成績關聯之研究－以臺東地區國中二年級生為例。當代教育研究季刊，17(3)，41-81。
- 原住民族委員會（2022）。臺灣原住民家庭教育現在進行式。原住民族文化智慧財產權。<https://ihc.cip.gov.tw/EJournal/EJournalCat/594>
- 張美華（2008）。從家庭因素探究都市原住民父母教育觀之個案研究。國立台北教育大學教育學系碩士論文，台北市。
- 教育部（2018）。原住民族教育白皮書。教育部，台北市。
- 湯仁燕（2002）。臺灣原住民的文化認同與學校教育重構。教育研究集刊，48(4)，75-101。
- 黃毅志、陳俊瑋（2008）。學科補習、成績表現與升學結果－以學測成績與上公立大學為例。教育研究集刊，54(1)，117-149。
- 楊麗芳（2004）。抗拒與轉化－原住民教師的課程實踐。國立交通大學教育研究所碩士論文，新竹市。
- 翟本瑞（2008）。原住民學生學習成就落差因素與彌補策略之研究（計畫編號：NSC97-2410-H-343-016）。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告。
- 蔡中涵（2004）。原住民族教育政策白皮書。行政院原住民族委員會，台

北市。

- 蔡文山（2004）。從教育機會均等的觀點省思台灣原住民學生的教育現況與展望。教育與社會研究，6，109-144。
- 蔡文山（2006）。原住民教育的社會學分析。五南圖書出版公司，台北市。
- 蔡勇美、廖培珊（2006）。原住民學生學業成就之相關因素探討。教育與社會研究，11，1-31。

