全球補習教育現象「影子教育」之探究

顏佩如
國立臺中教育大學教育學系副教授
臺灣教育評論學會會員

一、前言

「影子教育」（Shadow Education）也稱為私人補充輔導，指在正常上課時間外提供的收費學術課業指導，模仿正規學校教育並適應官方課程的變化，並隨著正規教育的發展而擴大（Bray, 2022；Bray & Ventura, 2024）。「影子教育」最初在東亞盛行，如今已成為一種全球現象，影響著世界各地的教育體系（Alam ed. , 2024）。「影子教育」是指在正式教育體系之外，由市場化機構或私人提供的付費補習教育、輔導服務、課外活動、私人輔導或補充教育，是一種全球現象，並且隨著社會競爭的加劇而不斷擴張，「密集育兒」（Intensive Parenting）是推動「影子教育」（私人補充補習）擴張的重要因素之一。

「影子教育」的主要特徵包括：(一) 補充性：「影子教育」通常為學校的課程的補充與延續，幫助學生在學業上取得更好的成績。(二) 私有性：這些課外輔導多由營利性機構或私人主導，通常需要支付費用。(三) 學術性：「影子教育」旨在提高學生的學術能力，當然也有非學術性活動。升學文化壓力和對主流教育的不滿推動了「影子教育」的需求，尤其是在亞洲等地區（Alam, 2024；Kumaravel et al.,2024）。在印度，競爭性考試和社會階層流動性願望是重要的驅動因素（Sharma, 2024）。

許多家庭將投資於「影子教育」視為其教育策略的一部分（Sanada, 2024），尤其是菁英階層的家庭，他們高度重視教育，努力為孩子創造具有認知刺激的環境。這些家庭會密切關注孩子們的活動，並為他們仔細規劃有結構的活動，而私人補習正是這種策略下的私人課程的一部分。這種育兒方式下的家庭進行的社會資本和人力資本投資，希望能促進學習並帶來長期的回報。接受這類補習的孩子們在學校的表現可能更好，並且在教育系統中停留的時間也可能更長（Bray, 2013）。在香港的背景下，家長對子女學業成就的高度期望，以及將其視為確保更穩固社會階層再生產的策略性教育投資，也展現了「密集育兒」觀念（Yung & Bray, 2017；Sanada, 2024）。

參與「影子教育」的主要因素為富裕的社會經濟資源和父母的壓力，在中國學生的研究發現，「影子教育」作為人力資本累積的一種方式，對學生學業表現產生異質性的正面影響，「影子教育」的效果因學生的社會經濟背景和學習能力而有所不同，「影子教育」對中國學生學業成績有正面影響，特別是對於成績優異的學生（Tan & Liu, 2023）。然而，其他研究則對「影子教育」的效果提出質疑。Loyalka 和 Zakharov（2016）針對俄羅斯學生探討了「影子教育」是否有助於學生為大學做準備，結果顯示「影子教育」的效果並不如預期顯著。

這表明「影子教育」的效果可能受到國家教育制度和文化背景的影響。在東亞國家，如韓國、日本和台灣，「影子教育」參與率極高，並且與激烈的升學競爭密切相關（Bray & Lykins, 2012）。相較之下，歐美國家的「影子教育」更多地聚焦於特定學科的補強或天賦學生的進階學習。

二、「影子教育」的主要相關理論分析

「影子教育」相關理論主要包括：(1) 人力資本理論：將「影子教育」視為教育投資； (2) 社會資本理論 : 強調社會網絡和關係的重要性； (3)Bourdieu 的場域理論：分析習慣、資本和場域的互動； (4) 社會再生產理論：探討階級優勢的維持機制等（Becker, 1964；Coleman, 1988；Bourdieu, 1986；Bourdieu & Passeron, 1977；Bowles & Gintis, 1976）。

（一）人力資本理論（Human Capital Theory）: Becker（1964）人力資本理論認為教育是一種投資，個人和家庭透過教育投資來提升知識、技能和能力，進而增加未來的經濟收益。「影子教育」代表了家庭對子女教育的額外投資，旨在提高學生的知識和技能水平，進而增強其在勞動市場中的競爭力，Becker 在其經典著作《人力資本：教育的理論與實證分析》中提出，對個人教育和訓練的投資類似於企業對設備的投資（Becker, 1993）。Tan 和 Liu（2023）的研究正是基於這一理論框架，將「影子教育」視為人力資本累積的重要途徑。(1) 投資觀點：家長將「影子教育」視為對子女人力資本的額外投資；(2) 收益預期：期望通過補習提升學業成績，進而獲得更好的升學機會和就業前景；(3) 成本效益分析：家庭會評估「影子教育」的成本與預期收益；(4) 技能累積：「影子教育」被視為累積學術技能和考試技巧的途徑。

（二）社會資本理論（Social Capital Theory）: 社會資本概念由 Coleman（1988）和 Bourdieu 等學者發展，強調社會網絡、關係和信任在個人發展中的重要性。「影子教育」不僅提供學術知識，還可能為學生建立有利的社會連結，可能對其未來的學術和職業發展產生積極影響（Coleman, 1988）。然而可能會產生社會分層效應，(1) 不同社會階層接觸到的「影子教育」品質存在差異；(2)「影子教育」可能強化既有的社會網絡優勢；(3) 形成「影子教育場域」內的資源競爭等。人力資本理論認為教育投資能夠提升個人的知識技能，進而增加未來收入和就業機會（Becker, 1964）。在影子教育脈絡下，家長將補習視為對子女人力資本的額外投資，期望透過課外學習提升學業成就和競爭力（Dang & Rogers, 2008），這種投資行為反映了家庭對教育回報率的理性計算。

（三）Bourdieu 的場域理論（Field Theory）:Bourdieu 的關鍵概念包括習慣（habitus）、資本（capital）和場域（field），他他將資本分為經濟資本、社會資本、文化資本和象徵資本四種類型（Bourdieu, 1986）。(1) 場域特性：「影子教育」形成獨特的競爭場域，有其特定的遊戲規則；(2) 資本轉換：家庭的經濟

資本透過「影子教育」轉換為文化資本；(3) 習慣形塑：「影子教育」參與者形成特定的學習習慣和教育期望；(4) 象徵資本：「影子教育」可能複製和強化教育不平等。「文化資本的累積」將「具現化文化資本」（學生透過「影子教育」獲得的知識和技能），達成「客觀化文化資本」（證書、獎狀等外在表現形式）與「制度化文化資本」（學歷和學術成就的正式認證）。Bourdieu（1986）的文化資本理論強調不同社會階層擁有不同的文化資源和知識形式。影子教育往往成為中產階級家庭傳遞文化優勢的工具，能夠為子女提供額外的學習機會和文化刺激（Aurini et al., 2013），這種現象加劇了教育不平等。

（四）社會再生產理論（Social Reproduction Theory）: 社會再生產理論源於 Bourdieu 和 Passeron（1977）的著作《再生產：教育制度中的權力關係》，以及 Bowles 和 Gintis（1976）的研究。該理論認為「影子教育」不僅用於提升學生學業成就，也被優勢家庭用來維持社會再生產，再生產機制包括：(1) 階級優勢維持：中產階級家庭透過「影子教育」維持其教育優勢；(2) 文化傳遞：傳遞特定階層的文化價值和教育期望；(3) 機會壟斷：優質「影子教育」資源集中於特定社會群體；(4) 不平等再生產（社會階級再製）：「影子教育」可能擴大不同社會階層間教育差距。

三、「影子教育」對學校教育的潛在正面影響剖析

「影子教育」的存在是依附於主流教育體系而生的（Bray, 2013），它對主流學校教育產生了潛在的正面影響（Yung & Bray, 2017），茲分述如下：

（一）學業成就：「影子教育」在提升學生學業成就方面具有顯著效果，特別是那些在學校學習上有困難的學生。Tan 和 Liu（2023）的研究發現，「影子教育」作為人力資本累積的一種方式，對中國學生的學業表現產生異質性的正面影響，特別是在數學和科學科目方面表現明顯。知識補強與深化（Sharma, 2024）以及學習技能強化，能夠補強正規教育的不足，幫助學生掌握更有效的學習方法和解題技巧（Bray, 2022）。

（二）個人化學習支持：「影子教育」能夠提供更加個人化的教學服務，滿足不同學生的學習需求（Kumaravel et al.,2024）。

（三）減少班級內部的學習差異：「影子教育」可能幫助學習較慢的學生趕上同儕，這在某種程度上可以減少班級內部的學習差異，對主流教師有所幫助（Bray, 2013）。

（四）補習可以為年輕人提供具建設性的課外活動（Bray, 2013）。

四、「影子教育」對學校教育的潛在負面影響研析

「影子教育」的興起也存在著潛在的負面影響與「反向衝擊」（Yung & Bray, 2017）。

（一）取代主流教育及破壞課堂常規：私人補習可能會成為主流教育的替代品，學生可能認為補習班的教學對考試更具相關性而缺席學校課程。韓國的研究顯示，密集的補習可能使學生疲憊，以至於他們在學校課堂上睡覺或做補習班作業，影響學習專注力並擾亂課堂秩序。土耳其甚至有學生付費購買虛假病假證明以缺課參加補習的極端情況。中國的國家教育計劃綱要也提到了「影子教育」對青少年身心健康的「沉重負擔」，並指出需要「糾正」補習行為（Bray, 2013）。

（二）加劇班級內部差異：儘管有幫助「慢學生」（slow learners）的論點，但市場驅動的補習服務常針對高成就學生，這導致接受更多或更高品質補習的學生與未補習的同儕之間差距擴大，使主流教師面臨更大的教學差異（Bray, 2013）。

（三）影響教師行為：在一些國家許多主流教師兼職提供私人補習，這可能導致一些教師將更多精力放在私人補習上，這在教師薪資較低的國家尤其普遍。即使在薪資較高的地區，如果「影子教育」普遍，教師也可能假設學生有外部支援，進而減少校內提供的支援。主流教師提供私人補習的現象模糊了公共與私人教育的界限（Bray, 2013）。

（四）教學法差異與課程協調問題，衝擊國家教育改革：「影子教育」的教學法可能與學校不同。例如，香港的教育改革鼓勵探究式和學生為中心的教學，但「影子教育」通常採用單向知識傳播的方式，與改革目標不符。學生可能為了應對考試而選擇與傳統教學方式更一致的補習（Yung & Bray, 2017）。「影子教育」與學校課程缺乏協調，這可能削弱學校發展連貫教學計畫的組織能力（Bray, 2013），造成香港改革與補習教學法的「不匹配」（不一致）（Yung & Bray, 2017）。

（五）對學生身心健康的壓力：「影子教育」的擴張對學生和家長的生活造成了顯著影響（Yung & Bray, 2017）。過度且密集的學術安排會使學生感到疲勞，並可能剝奪他們進行體育、社交和興趣愛好的時間，這也可能降低他們在學校課堂上的效率（Bray, 2013）。

（六）影響學生學習動機、興趣與態度：「影子教育」的普及可能會對主流教育系統造成負面影響，降低教育質量和效率。過度依賴補習可能會使學生忽視在校學習的重要性，並影響他們的學習動機和興趣。香港私人補習老師，特別

是「明星補習教師」（Bray, 2013；Yung & Bray, 2017），因其教學風格和對考試技巧的掌握，可能比學校教師對學生更具吸引力（Yung & Bray, 2017）。韓國的例子確實顯示學生會因為覺得補習班的訓練對考試更相關，而優先選擇補習而非學校課程 （Bray, 2013）。

（七）加劇社會不平等與階層再生產（社會階級再製）：「影子教育」的使用與上層社會存在正相關（Bray, 2013；Sanada, 2024）。經濟條件優渥的家庭將其視為一種策略性教育投資，以確保更穩固的階層再生產。日本的研究指出，「影子教育」可能仍然是社會再生產的機制（Sanada, 2024）。這加劇了社會不平等（Bray, 2013；Yung & Bray, 2017），進而影響了學校的學生組成、班級內的資源及準備程度差異。當多數學生都接受補習時，那些無法負擔的學生至少在心理上處於不利地位 （Yung & Bray, 2017）。高收入家庭能夠為孩子提供更多和更好的補習資源，而低收入家庭則可能無法負擔，這導致了教育資源的分配不均。

（八）損害教育改革的實施：「影子教育」可能會削弱或損害教育改革的實施（Bray, 2013；Yung & Bray, 2017）。補習班常採用與改革方向不符的傳統教學法，學生可能為了應試而選擇補習，而非擁抱學校改革所倡導的教學方式（Yung & Bray, 2017）。

五、結語與對台灣教育的啟示

總體而言，由「密集育兒」模式驅動「影子教育」擴張（Bray, 2013），而這種擴張對主流學校教育產生了廣泛且複雜的影響（Bray, 2013；Yung & Bray, 2017）。雖然在某些方面可能補充學校教育，但更普遍地被認為會扭曲學校教育的功能，破壞正常的課堂秩序，加劇學生之間的學業差距 ，影響教師的教學行為 , 對學生施加過度壓力 , 改變學生對學校的態度（Bray, 2013），來自上層社會階層的個人利用「影子教育」，強化了社會等級的再生產（Sanada, 2024），加劇社會不平等與社會階層再製（Bray, 2013；Sanada, 2024；Yung & Bray, 2017），並可能損害教育改革的有效性（Yung & Bray, 2017）。如何在促進學生學業成就的同時，減少「影子教育」對教育公平和教育機會均等的侵蝕，是當前教育政策制定者面臨的重要挑戰，因此未來的研究和政策應更加關注「影子教育」的多元影響，並探索有效的治理模式，以促進教育的健康發展！

對台灣教育的啟示有：(1) 教育公平與階層再製的省思 : 教育政策應積極介入並給予資源弱勢群體積極的差別待遇，例如推動社區學習資源均質化計畫、公共課後照顧與補救教學機制，避免市場化機制完全主導教育資源分配。(2) 對主流教育功能的衝擊 : 台灣在推動素養導向教學與新課綱改革時，必須正視補習市場的「反向影響力」，需加強師資專業發展、課堂吸引力與評量創新，確

保學校仍為學生學習的核心場域。(3) 家庭教育與密集育兒模式的反思：教育工作者與政策制定者應重新思考教育的核心價值，不僅強調升學與競爭力，也重視學習過程中的幸福感、創造力、學習自主性和主動性與生活能力的養成。(4) 教育改革應納入補教管理與規範：教育部應納入補教產業的管理與規範，如補教機構課程審核、師資認證制度；規範與稽核補教業者符合國家教育政策，強化素養導向教育與教材；建構學生全人教育與素養發展的學習。(5) 深化教育社會學視角與理論應用：教育社會學理論幫助理解教育現象背後的結構性問題與文化機制，可從教育社會學的視角，理解學生學習差異背後的社會脈絡，並將此轉化為課程設計、班級經營與輔導策略的重要依據。

影子教育已非個別現象，而是一種全球化趨勢，對台灣教育體系產生結構性影響。因此，我國教育政策應正視此一現象的正負效應，從制度、文化與實務多層面回應，方能避免教育失衡，推動真正的教育公平與人民福祉。

參考文獻

■ Alam, M. B. (2024). Shadow education in Asia: Policies and practices. IGI Global. https://doi.org/10.4018/979-8-3693-2952-8

■ Aurini, J., Davies, S., & Dierkes, J. (2013). Out of the shadows: The global intensification of supplementary education. Emerald Group Publishing.

■ Becker, G. S. (1964). Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education. University of Chicago Press.

■ Becker, G. S. (1993). Human capital: A theoretical and empirical analysis with special reference to education (3rd ed.). University of Chicago Press.

■ Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. In J. Richardson (Ed.), Handbook of theory and research for the sociology of education (pp. 241-258). Greenwood.

■ Bourdieu, P., & Passeron, J. C. (1977). Reproduction in education, society and culture. Sage Publications.

■ Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. In J. Richardson (Ed.), Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education (pp. 241-258). Greenwood.

■ Bowles, S., & Gintis, H. (1976). Schooling in capitalist America: Educational reform and the contradictions of economic life. Basic Books.

■ Bray, M. (2013). Shadow Education: Comparative Perspectives on the Expansion and Implications of Private Supplementary Tutoring. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 77, 412-420.

■ Bray, M. (2022). Shadow education. In International encyclopedia of education (4th ed., pp. 346-351). Elsevier. https://doi.org/10.1016/B978-0-12-818630-5.08056-8

■ Bray, M., & Ventura, A. (2024). Shadow education in Latin America: Assembling the jigsaw [Educación en la sombra en Latinoamérica: armando el rompecabezas]. *Revista Española de Pedagogía*, *82*(288), 193-220. https://doi.org/10.22550/2174-0909.4059

■ Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, 94, S95-S120. https://doi.org/10.1086/228943

■ Dang, H. A., & Rogers, F. H. (2008). The growing phenomenon of private tutoring: Does it deepen human capital, widen inequalities, or waste resources? *The World Bank Research Observer*, *23*(2), 161-200.

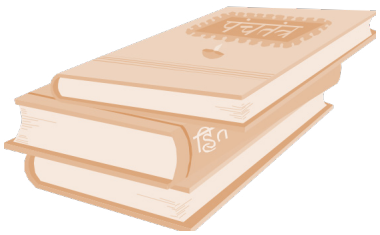
■ Kumaravel, S. K., Murugesan, R., Nagaram, N. B., Mohan, K. R., & Rasappan, S. (2024). Understanding shadow education: A comprehensive exploration of its global phenomenon. In M. B. Alam (Ed.), *Shadow education in Asia: Policies and practices* (pp. 11-23). IGI Global. https://doi.org/10.4018/979-8-3693-2952-8.ch002

■ Loyalka, P., & Zakharov, A. (2016). Does shadow education help students prepare for college? Evidence from Russia. *International Journal of Educational Development*, *49,* 22-30. https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2016.01.008

■ Sanada, T. (2024). The Drivers of Shadow Education Expansion: Massification or Elite Exclusivity? *Riron to Hoho / Sociological Theory and Methods*, *39*(1), 93-105. DOI:10.11218/ojjams.39.93

■ Sharma, G. K. (2024). Unraveling the shadow: Exploring the growth and implications of private supplementary tutoring in India. In M. B. Alam (Ed.), *Shadow education in Asia: Policies and practices* (pp. 181-213). IGI Global. https://doi.org/10.4018/979-8-3693-2952-8.ch011

■ Tan, M., & Liu, S. (2023). A way of human capital accumulation: Heterogeneous

impact of shadow education on students' academic performance in China. *SAGE Open*, *13*(4). https://doi.org/10.1177/21582440231207189

■ Yung, K. W. H., & Bray, M. (2017). Shadow education: Features, expansion and implications. In T. K. C. Tse & M. Lee (Eds.), *Making sense of education in post-handover Hong Kong: Achievements and challenges* (pp. 95-111). Routledge.