

幼兒園英語融入教學的實施挑戰與困境

陳雅鈴

國立屏東大學幼兒教育學系教授

中文摘要

本文系統性探討了臺灣幼兒園英語融入教學的現況及其面臨的多面向挑戰。文章首先梳理了臺灣幼教英語融入政策的演變，從早期的限制立場逐漸轉變為強調自然融入的指導方針，並闡明了英語融入的定義與多元實施方式。研究指出幼兒園英語融入教學面臨諸多挑戰，包括教師缺乏英語教學經驗與信心、融入概念模糊缺乏共識、教學內容片段化、意圖與自然性難以拿捏、零散性學習問題、搭班教師協作困難等。針對這些困境，文章提出了系統性的改善策略，包括建立「融入光譜」框架、系統化融入教學設計、分級教師支持系統、平衡意圖與自然性的策略、學習區創新設計、團體活動結構化設計等。本文強調實現有效的英語融入教學需要多方協作，從教育主管機關提供明確政策指引，到幼兒園層級建立專業社群及教師不斷提升能力。其最終目標是將英語從學習對象轉變為溝通工具，讓幼兒在自然情境中接觸英語，培養語言學習的興趣與信心。

關鍵詞：幼兒教育、英語融入教學、幼兒雙語教育挑戰、雙語政策

Challenges and Difficulties in Implementing Integrated English Teaching in Preschools

Ya-Ling Chen

Professor, Department of Early Childhood Education, National Pingtung University

Abstract

This paper systematically examines the current state of integrated English teaching in Taiwanese preschools and the multifaceted challenges it faces. The article first traces the evolution of Taiwan's early childhood English integration policies, which have gradually shifted from an initially restrictive stance to guidelines emphasizing natural integration, and clarifies the definition and diverse implementation methods of English integration. The research identifies numerous challenges facing integrated English teaching in preschools, including teachers' lack of experience and confidence in English instruction, ambiguous integration concepts without consensus, fragmentation of teaching content, difficulties in balancing intentionality and naturalness, problems with sporadic learning, and collaboration difficulties between teaching partners. In response to these difficulties, the paper proposes systematic improvement strategies, including establishing an "integration spectrum" framework, systematizing integrated teaching design, implementing a tiered teacher support system, balancing intentionality and naturalness, innovative learning center design, and structured group activity design. This paper emphasizes that effective integrated English teaching requires multi-party collaboration, from educational authorities providing clear policy guidelines to preschools establishing professional learning communities and teachers continuously enhancing their capabilities. The ultimate goal is to transform English from an object of learning into a tool for communication, allowing young children to experience English in natural contexts and cultivate interest and confidence in language learning. °

Keywords : Early childhood education, integrated English teaching, early childhood bilingual education challenges, bilingual policy

一、前言

隨著全球化進程加速與國際交流日益頻繁，英語作為全球共通語言的地位日益鞏固。在此背景下，各國紛紛調整其語言教育政策，臺灣亦不例外。特別推出「2030 雙語教育」政策，目標在於培養雙語人才，使臺灣能夠更有效地融入國際社群，促進經濟發展（蕭志遠，& 張靜怡，2022）。此政策雖以中小學及高等教育為主要實施對象，但其所帶來的社會氛圍和家長期待，也間接對幼兒教育產生了影響，促使幼教界重新思考英語融入教育的定位與實施方式。教育部於 2017 年頒布的《幼兒園教保活動課程大綱》強調英語應「自然融入」幼兒園活動，而非獨立教授。然而，「融入式」教學的具體操作模糊不清，第一線教師面臨教學信心不足、方式不明確、教學零散、協作困難等挑戰。本研究系統性探討臺灣幼兒園英語融入教學現況及多面向挑戰，旨在梳理政策演變、釐清融入定義、分析實施困境並提出改善策略。透過本研究，期望教育政策層面提供更明確的實施指引；對於家長期待，建立合理的幼兒英語學習認知框架；在幼兒園現場，則提供系統化的英語融入教學模式與教師支持系統，解決專業能力不足、教學內容零散與協作困難等問題。最終目標是希望在當前雙語政策浪潮中，找到專業且平衡的幼兒英語融入教學之實踐路徑，讓幼兒在自然情境中培養語言學習興趣。

二、本文

（一）幼教英語融入政策之演變

自 1990 年代起，隨著臺灣經濟的國際化和全球化趨勢的加速，英語作為國際溝通工具的重要性日益凸顯。同時，臺灣社會對教育的高度重視及對國際競爭力的焦慮，使得家長對子女的英語教育投入更多關注，英語學習需求急劇上升。這一時期湧現了大量私人英語補習班和雙語幼兒園，引發社會對幼兒英語教育的廣泛討論。早期，臺灣的幼教英語教育政策相對保守，採取明確的限制立場。教育部明確規定幼稚園「不得實施正式英語教學，不得聘請外籍教師從事英語教學，不得實施全英語或雙語教學」（教育部，2004）。這一階段的政策考量英語教學對幼兒整體發展的可能負向影響，嚴格限制了幼稚園的英語教學。

然而，隨著全球化趨勢的變化，教育部開始逐步放寬對幼兒英語教育的限制。2006 年修訂的相關規定開始允許幼兒園在「特定條件」下以「融入式」方式進行英語教學活動。教育部政策不再絕對禁止幼兒英語學習，而是強調「適度、合宜」的教學方式。強調以「幼兒為中心」、「遊戲化」的學習模式。2016 年修訂的《幼兒園教保活動課程大綱》進一步完善了融入式教學的理念，將英語學習置於「社會文化」學習的大框架下，鼓勵教師通過多元活動和遊戲自然地引入英語，避免機械式的語言教學。此階段的政策突顯了外語學習的目

的在強調幼兒對多元文化的認識及素養，而非將其視為獨立的語文學習目標。根據教育部頒布的最新指引，臺灣幼教英語政策的核心是「融入式」教學，強調英語應自然、適度地融入幼兒園日常活動和課程中，避免將英語作為獨立科目教授（教育部，2017）。政策明確規定幼兒園不可聘任外籍教師專門教授英語，並強調本國籍教師在幼兒教育中的主導地位。因此，幼兒園英語融入主要由幼兒教保服務人員來擔任教學。

（二）英語融入的定義

目前不同研究對英語融入幼兒園課程的定義非常多元且有歧義，以下歸納主要研究（吳佳芬，2022；劉豫鳳，2006；盧雯月，2017；彭詩文、盧雯月，2021；盧雯月，2021）建議英語融入原則如下：(1) 在既有的幼教課程中，以統整適性的方式自然地加入英語，而非將英語作為一個獨立的學科來教授；(2) 強調以幼兒為中心，提供幼兒探索的體驗，興趣的養成，以及文化及語言的覺察機會；(3) 目的是讓幼兒有機會接觸英語，培養語感，了解生活環境中有不同語言的存在，並促進文化學習與國際了解；(4) 英語融入應以歌謠、說故事、玩遊戲等適合幼兒學習的方式進行；(5) 執行英語融入課程者應是具備教保服務人員資格的幼兒園老師。

（三）英語融入的多元方式

統整目前臺灣英語融入相關研究及評論文章（吳佳芬，2022；劉豫鳳，2006；盧雯月，2017；彭詩文、盧雯月，2021；盧雯月，2021；宋明君，2020；謝明芳，2013），統整出英語融入的方式如下：

1. 將英語融入例行性活動，舉例說明如下：

§ 在午餐時間，老師用英語詢問孩子們喜好：「Do you like apples? Yes, I like apples.」讓幼兒在實際用餐情境中表達喜好的句型。

§ 在教室中設立「每日小幫手」角色，自然融入英文表達如「Today's helper is...」，讓孩子輪流當小幫手時能聽到並逐漸熟悉這些日常用語。

§ 轉銜或收拾時間使用英語手指謠或歌曲

§ 常規融入，在日常常規中自然使用英語，如：問候、指令、讚美等

2. 主題課程融入，舉例說明如下：

§ 課程融入：英語學習內容與幼兒園課程自然銜接，而非額外添加。這意味著英語不是一個獨立的教學科目，而是融入到主題課程、日常活動中。例

如：在「水果」主題中，不特意安排英語課，而是在戶外種植活動中自然使用英語詞彙，如當幼兒種植小番茄時，老師可以說：「Look, this is a tomato seed. Let' s plant it.」；「文字」主題中帶幼兒尋找英文環境文字；「去山上玩」的主題融入英語繪本

§ 在主題圖書閱讀時，選擇中英文對照的季節繪本，閱讀時自然融入英文表達

3. 在教室情境中營造多語環境，舉例說明如下：

創設雙語或多語的學習環境，包括教室標示、圖書角、主題牆等，讓幼兒在生活環境中感受語言的存在。例如：幼兒園將教室內的物品都貼上中英文標籤，如「門 -Door」、「窗戶 -Window」、「椅子 -Chair」，幼兒在日常活動中自然接觸這些詞彙，一段時間後能自然認出這些標示

4. 在教室創造接觸多元文化機會，舉例說明如下：

幼兒園的「世界美食週」活動中，每天介紹一個國家的代表食物，如義大利的 pasta、日本的 sushi、美國的 hamburger。教師透過圖片、實物和簡單英文介紹這些食物的特色和製作方法，幼兒在品嚐不同美食的同時，了解各國飲食文化差異，並學習相關英文詞彙。

5. 生活中自然融入，舉例說明如下：

§ 下雨天時，帶幼兒觀察窗外景象，自然引入相關詞彙：「It' s raining today. Let' s take our umbrellas.」不教授現在進行式的文法。

§ 在幼兒洗手時，教師示範並說出動作：「First, wet your hands. Now, use soap. Rub your hands. Rinse. Dry your hands.」讓幼兒在日常例行活動中學習命令句，而非刻意教授命令句的句型結構。

§ 運用遊戲、歌謠、故事等幼兒喜愛的活動形式融入，舉例說明如下：

§ 運用「Teacher Says」（老師說）遊戲，讓幼兒在遊戲中學習身體部位及動作詞彙：「Teacher says touch your nose/eyes/ears.」

§ 使用「Five Little Monkeys」這類英文兒歌帶幼兒一邊做動作一邊學習數字和動作詞。

§ 以《The Very Hungry Caterpillar》（好餓的毛毛蟲）繪本設計角色扮演活動，讓幼兒在扮演毛毛蟲吃東西的過程中，自然使用「I' m hungry」、「I eat apples」等句型。

§ 美語故事時間，說故事、演戲、唱歌、音樂劇

7. 融入學習區活動，舉例說明如下：

有計畫的設計及擺放優質的教具、玩具、繪本等視聽媒材資源，創造接觸英語的機會。

總體而言，多數研究都強調英語融入應以自然、生活化、符合幼兒發展特性的方式進行，並廣泛涵蓋了幼兒園的各種活動和時段，例如：日常作息、主題教學、遊戲、歌謠、故事等。部分研究也特別提到環境布置、文化體驗和家庭連結的重要性。

（四）英語融入的實施困難與挑戰

1. 幼教老師普遍缺乏英語教學經驗與信心

許多幼教老師擔心自己的英語能力不足，害怕在教學中加入英語元素會不小心違反英語融入課程的精神。這導致部分幼教老師起初不願意積極在課程中融入英語（戴玉舟，2020）。即使有意願進行英語融入，許多教師仍對自己的發音和語法表達缺乏信心，擔心教錯而感到焦慮；也有教師因曾被家長糾正發音而長期不敢在課堂上使用英語詞彙。這種心理障礙使得許多老師即使參與了培訓，回到教學現場仍然猶豫不決，影響教學的連貫性和有效性。

2. 「融入」概念模糊，缺乏共識

「融入式英語教學」的概念並不清楚，幼教老師對於英語融入的內容、時機和方式感到困惑（謝明芳，2013）。即使有學者提出教學原則（如：林佩蓉，2004；劉豫鳳，2006），但教育部也沒有提供具體教學實務上的指引，因此教師和幼兒園對其理解不足或曲解，導致各幼兒園的實施方式差異很大，從極少量的英語元素引入到接近雙語教學的模式都有。這種標準不一使評估和指導變得困難，也使家長難以對幼兒園的英語融入教育形成合理期待。許多教師和幼兒園管理者擔心「不正確的融入」方式會給幼兒帶來學習壓力或招來批判，因而在實踐中「過度謹慎，缺乏創新嘗試的勇氣」。這種「綁手綁腳」的心態限制了英語融入式教學的創新發展。

3. 英語融入可能流於形式或片段化

有老師反思，在思考英語融入時容易往領域思考，例如：語文領域就想到英語兒歌和繪本，但這樣是否為真正的融入仍有疑慮（戴玉舟，2020）。有老師在嘗試主題課程融入時，覺得活動大多邊走邊想，以致活動很片段，無法連貫（盧雯玉，2017）。這種片段化的問題在於缺乏系統性規劃和連貫性設計，

導致英語融入成為「點綴式」的教學元素，而非真正的課程整合。舉例來說，在「昆蟲」主題課程中，教師可能僅在認識蝴蝶時使用「butterfly」、「caterpillar」等詞彙，但在其他相關活動如製作昆蟲模型、觀察昆蟲習性或討論昆蟲保護等環節時，完全沒有融入英語元素。這種「只在特定環節出現」的英語教學使得幼兒無法在完整的學習脈絡中理解和運用這些詞彙，英語學習變得零碎且缺乏內在連貫性。

4. 教師在英語融入的意圖與自然性之間難以拿捏

雖然《學齡前幼兒英語教育政策說帖》主張自然融入，但在實務上，教師如何「不著痕跡」地將英語融入幼教課程是一個挑戰。有老師體會到英語融入需要有明確的活動目標，但如何將英語融入得「既有目的性又自然」，需要不斷思考與實踐（盧雯月，2021；彭詩文、盧雯月，2021）。這種「刻意的自然」矛盾體現在教學設計的每個環節，教師在課程設計時必須兼顧「語言目標」與「自然融合」這兩個看似矛盾的要求。一位教師在「四季」主題課程中嘗試融入季節相關英語詞彙時發現，在自然角落觀察植物變化時使用「spring」、「summer」等詞彙感覺自然，但當需要讓幼兒反覆練習這些詞彙以達到記憶目標時，活動就顯得刻意而不自然。她表示：「我想讓幼兒反覆接觸這些詞彙，但又不想變成機械式的語言教學。這種平衡很難掌握，有時我覺得自己像在演戲，刻意製造『自然』的場景。」

5. 零散性學習問題

融入式英語教學可能導致學習內容「零散化」，缺乏系統性的語言結構學習。這種方式在臺灣作為英語外語學習（EFL）環境中尤其值得關注，以下是零散化學習可能導致的問題：(1) 語言系統性被忽略：語言學習有其內在邏輯和順序，例如：從簡單句型到複雜句型，從現在式到過去式等。融入式零散式學習可能使這種結構性學習被打散，幼兒接收到的語言輸入變得片段而不成體系；(2) 知識鞏固困難：零散的學習時機（如：午餐時間問「Do you like apples?」，下雨天說「It's raining」）沒有系統性的複習機制，學過的內容如果不能被一直重現，容易被幼兒遺忘，沒辦法進入長期記憶，也沒有長期成效；(3) 概念建構挑戰：幼兒可能難以從分散零散的語言使用中歸納出語言規則，特別是在臺灣這種非英語環境中，生活中缺少英語環境的充足輸入，無法自行歸納英語的語法及使用方式。

6. 學習區英語融入的限制與考量

雖然可以在學習區擺放英語繪本或物件，但教師擔心刻意加入英文會影響幼兒的自由探索。如何更有意圖且不干擾幼兒自主性的在學習區融入英語，仍是一個需要探索的方向（盧雯月，2017）。學習區是幼兒自主學習的重要場域，

其設計原則強調幼兒的主動參與和自由選擇。當教師過度引導學習區中的英語活動時，可能會干擾幼兒的探索意願與自主性；但若僅是擺放英語材料而缺乏互動設計，又可能使英語元素被忽略。實務上，有教師將圖書區放置中英對照的主題繪本，但發現幼兒通常只關注圖片和中文部分。另一位教師在美勞區放了標有英文名稱的顏色卡，原本希望幼兒取用材料時能自然接觸英文，但實際上幼兒完全憑顏色辨識，根本不看文字。當教師試著引導幼兒注意英文時，有些幼兒明顯失去興趣，轉去別的區域活動。

7. 團體活動融入英語需要事先設計

進行大團體的英語融入教學，需要事先設計否則難以流暢地融入（盧雯月，2017）。團體活動的複雜性和即時性使得英語融入需要精心設計，面臨活動節奏控制、多元幼兒能力差異的照顧，以及語言輸入與理解之間的平衡等挑戰。例如：有教師在「海洋生物」主題的團體討論中嘗試融入英語詞彙，但因缺乏事先規劃，當她突然使用「dolphin」、「shark」等詞彙時，部分幼兒顯得困惑不解。活動節奏被打斷，她不得不臨時用中文解釋，然後再重新導入英語，這樣反覆切換使得整個討論變得支離破碎。教師事後反思：「我本想自然地融入英語，但沒有事先設計合適的視覺輔助或引導方式，結果反而造成了困擾。團體活動中的英語融入需要考慮如何讓所有幼兒都能理解並參與，這需要周密的準備。」

8. 缺乏搭班教師的協同合作

由於參與英語融入增能工作坊的教師通常是幼兒園中唯一的，因此較少與搭班教師協同進行英語融入，擔心造成困擾（盧雯月，2017）。有效的英語融入需要幼兒園各層面合作協力，當班級中只有一位教師進行英語融入時，幼兒接收到的語言輸入不夠一致，影響學習效果。實務中，有教師在晨間活動建立了用英語問候和介紹天氣的慣例，但當她休假時，由於搭班教師沒有相關經驗，這些英語活動就被暫停。幼兒返家後告訴家長「老師今天不說英文了」，引起家長疑惑。這位教師分享：「當我嘗試與搭班老師討論英語融入的做法時，對方表示自己英語能力有限，擔心做不好反而影響幼兒。這種情況下，我只能在自己的教學時段進行英語融入，但這樣的不連貫使得幼兒的學習體驗受到影響。」

9. 英語融入的比重與方式難以抉擇

教師在實施英語融入時，需要思考如何抉擇英語融入的比重，以及怎樣的英語融入才是理想的方式，這需要時間沉澱與思考（盧雯月，2021）。英語融入的「比例」是一個核心問題，涉及母語與英語的比例平衡、語言與內容學習的平衡、系統性與自然性的平衡、以及幼兒已有能力與新挑戰之間的平衡。一

位教師在「動物」主題中嘗試英語融入，最初每天僅在晨間引入 2-3 個動物名稱的英語詞彙，但發現學習效果有限。後來她增加英語使用的比例，在說故事、遊戲和美勞活動中都融入相關英語，但又擔心這樣對中文發展較弱的幼兒不公平。她分享：「我一直在尋找適當的平衡點。有次活動中使用較多英語，一個平時表現活潑的孩子變得特別安靜，事後他媽媽告訴我他回家說『聽不懂老師在說什麼』。這讓我反思：究竟多少英語元素是合適的？如何既能促進英語接觸又不影響幼兒對活動的參與感？」

10. 英融教學對幼教師能力要求極高

融入式的教學對教師的專業能力有極高要求，教師至少需具備以下幾種能力：(1) 雙重專業能力：教師需同時擁有「流利的英語能力」和「專業的幼教課程設計能力」，這對臺灣幼教老師是巨大挑戰。現實中，多數幼教老師英語能力可能有限，而英語老師又可能缺乏幼教專業；(2) 即時教學設計能力：教師需能隨機應變，在生活情境中「即時」創造合適的英語使用機會並設計適合的句型，這要求極高的「教學應變能力」和「語言靈活性」；(3) 語言輸入品質問題：教師若英語能力有限，可能提供「不準確」的發音或語法模式，反而造成幼兒語言習得的誤導。特別是在許多看似簡單的語法變化中，如：「This is your jacket」、「These are your socks」這類看似簡單但涉及單複數變化的句型中，幼兒不清楚語法變化，若教師本身概念不清，可能會給予錯誤示範。

這種「全能型教師」的理想與現實存在巨大落差。實務中，教師在戶外活動遇到蝸牛時，想藉機融入英語但發現自己不確定「蝸牛」的英文是什麼，只好放棄這個教學機會。另一位具有英語專長的教師則在引導幼兒進行美勞活動時，因不熟悉幼兒的發展特性和手部精細動作能力，給出了超出幼兒能力範圍的指示，導致活動效果不佳。有教師分享：「有一次我想教幼兒說『I like swimming』，但一個孩子問我『那不喜歡怎麼說？』，我一時語塞，不確定是用『I don't like swimming』還是『I dislike swimming』更自然，這種即時應變的能力真的很考驗人。」

11. 幼兒缺乏口語練習機會的問題

融入式教學可能導致幼兒的英語學習多數處於被動接收狀態：(1) 輸入與輸出不平衡：幼兒在融入式教學中因為受限於本身的英語能力，多數時間處於「聆聽狀態」，如：聽老師說「Today's helper is...」，幼兒缺乏足夠的「口語練習機會」。在臺灣的非英語環境中，若沒有「特意創造」說英語的機會，幼兒很難自發性地使用英語；(2) 溝通能力受限：僅靠理解一些情境用語，無法建立真正的溝通能力。真實的語言交流需要「反覆對話和回饋」，融入式教學可能難以提供這種深度練習；(3) 無法建立語言自信：缺乏「結構化」的練習和正面回饋，幼兒可能無法建立使用英語的自信心。當他們嘗試使用英語時，

若得不到適當的引導和鼓勵，可能更傾向於退回使用自己善長的母語。實務中，有教師觀察到，雖然她在餐點時間持續使用「Would you like some more?」的句型已有三個月，幼兒能夠理解並適當回應，但幾乎沒有幼兒主動使用這個句型詢問他人。當她刻意創造情境鼓勵幼兒使用英語時，許多幼兒顯得不自在，寧可用中文或肢體語言表達。這位教師反思：「在自然融入的情境中，幼兒傾向於選擇最輕鬆的溝通方式—通常是母語。如果不特意設計『必須』使用英語的互動活動，他們很少有動力嘗試使用英語表達。」

12. 「半調子」的中英文混用句型

教師缺乏有效的中英文混用策略與意識是一個目前幼教英語融入普遍問題。許多教師在實踐過程中往往陷入「誰要吃 APPLE?」或「讓我們 JUMP」這類不自然的中英文混搭表達中，產生「半調子英文」現象。這種語言混用缺乏語法邏輯和語用規則，不僅無法幫助幼兒建立正確的語言概念，還可能導致混淆，影響幼兒的語言發展。有效的語碼轉換 (code-switching) 需要教師具備較高的雙語能力和語言意識，而這正是許多幼教師資培訓中的缺失部分。

實務上，有幼兒園在「水果」主題活動中，教師經常使用「這是 apple」、「你喜歡吃 banana 嗎？」等表達方式。觀察發現，幼兒開始模仿這種混用模式，甚至在家中也出現類似的表達。一位家長反映：「我的孩子現在說話怪怪的，總是中文句子裡蹦出幾個英文單字，但從不說完整的英文句子。」一位教師分享她的困惑：「我不確定這種混用是好是壞。一方面，幼兒似乎更願意使用他們認識的英文詞彙；另一方面，我擔心這種表達方式對兩種語言的正確發展都有影響。」

13. 教學內容無法遷移生活應用

繪本故事或英語歌曲是幼兒園常用來進行英語融入教學的內容。但是，這些內容若沒有經過設計轉換，這些語言經驗往往停留在特定情境中，無法遷移到真實生活交流中。幼兒可能記住了「Old MacDonald Had a Farm」的歌詞，卻無法運用其中的詞彙進行簡單交流。繪本故事中常大量使用過去式及完成式，這些時態幼兒不理解，也無法在日常生中靈活運用。這些都反映了語言學習與真實使用之間的斷裂，限制了融入式教學的效果。一位教師反思：「我們教了很多詞彙和歌曲，但幼兒在真正需要溝通的時刻卻找不到合適的表達方式。這讓我思考，我們應該如何將英語學習與日常生活情境更緊密地連結，使語言學習真正具有實用價值。」

總而言之，實施英語融入幼兒園課程的困難與挑戰涵蓋了教師的專業能力、對融入概念的理解、教學實務的落實、語言使用的適切性、教學內容的應用性、資源的分配以及政策轉變等多個層面。

（五）對幼兒園英語融入的實施建議

1. 建立「融入光譜」框架，明確操作定義

教育主管機關可建立「融入光譜」(Integration Spectrum) 框架，將融入概念具體化為不同層次，而非模糊的單一概念。這樣的架構能夠幫助教師根據自身能力和班級需求選擇適合的融入模式，減少對「正確融入」的焦慮。融入式教學可劃分為三個明確層次：「初階融入」主要以環境佈置、日常例行用語為主，如「Good morning」、「Line up」等簡單表達；「中階融入」則結合主題活動設計特定英語元素，有意識地在同一主題中反覆使用相關詞彙；「高階融入」在前兩者基礎上，加入跨文化理解活動和較複雜的情境互動。為每個層級提供清晰的操作指南、範例教案和適合的評估方式，讓教師能依據班級特性與自身條件選擇合適的融入層級，避免「一刀切」的標準造成挫折感。同時，在各地區選擇不同類型的幼兒園作為融入式教學的示範點，形成學習社群，分享實踐經驗，消除「怕被批評」的心理障礙。這種同儕學習模式能減輕教師的孤立感，提供實際可行的操作模式參考。

2. 系統化融入教學，解決零散性問題

在維持融入自然性的同時，引入「系統化規劃」，確保英語學習有序進行，解決零散化和缺乏連貫性的問題。可設計「螺旋式英語融入計劃」，確保同一英語元素能在不同情境中以「遞增複雜度」重複出現。例如，在「交通工具」主題中，第一週介紹「car, bus, train」等基本詞彙，第二週加入動作詞「The car goes」、「The train goes」，第三週則擴展至問答互動「Do you like cars/trains?」。在幼兒園課程規劃中設定每個月的「英語焦點」，如9月焦點為「問候語」，10月為「顏色」等，確保教師在日常融入活動中有明確的語言重點。這種設計既保持融入的自然性，又確保語言學習的系統性。在教室內設置「英語成長樹」或「語言探險地圖」，視覺化呈現幼兒已接觸的英語元素，讓零散的學習內容在視覺上形成系統。

3. 分級分類的教師支持系統

針對教師能力差異，建立多層次支持系統，讓不同英語程度的教師都能參與融入式教學，減輕專業能力要求過高的壓力。首先建立分級的教師培訓計劃，從「基礎英語能力培養」到「高階融入教學設計」，培訓內容應涵蓋英語能力提升、幼兒語言習得理論、融入式教學設計與實施技巧等多元面向，讓教師能循序漸進地提升能力。其次鼓勵「雙師協作」模式，由英語專長教師和幼教專長教師共同規劃課程，互相支持，發揮各自專長。通過明確的協作指引和角色分工，確保搭班教師之間的有效合作，提供幼兒連貫一致的英語融入體驗。開發「幼兒英語融入教學 App」，內含常用句型、發音示範和情境提示，協助英

語能力較弱的教師在教學現場獲得即時支持，減輕教師的即時應變壓力。同時建立線上資源庫，提供各類主題的英語融入教案和素材，讓教師可以根據需要取用現成資源，減輕備課負擔。這些資源應強調實用性和可操作性，包含實施建議、可能遇到的困難與解決方案等。

4. 平衡意圖與自然性的融入策略

教師在英語融入時常陷入刻意設計與自然融入的矛盾，需要在有目的性與不著痕跡間取得平衡。實際操作上，可採取以下策略：(1)「情境先行，語言後隨」的原則：先設計有意義的學習情境，再自然帶入語言元素。例如：在「小廚師」主題活動中，教師先設計製作水果沙拉的烹飪體驗，讓幼兒專注於切水果、混合食材的過程。當幼兒投入活動後，教師自然地使用“Can you pass me the apples?”、“Let’s cut the banana”等表達；(2)「前景-背景」原則：將英語元素安排為活動的「背景」而非主要「前景」。例如：在「春天來了」主題中，教師設計戶外植物觀察活動，讓幼兒使用觀察紀錄表記錄發現。紀錄表上巧妙融入英文標籤如“roots”、“leaves”、“flower”，幼兒在描繪植物時自然接觸這些詞彙，但主要專注點仍是植物觀察而非英語學習；(3)「漸進式密度調整」：初期以較低頻率使用簡單英語，隨著幼兒熟悉度提高，逐步增加英語元素的複雜性與出現頻率。例如：在「交通工具」主題初期，教師僅在展示實物或圖片時簡單說出“car”、“bus”等名稱。隨著幼兒熟悉這些詞彙，再加入簡單的描述如“The red car”、“The big bus”，最後才引入完整句型如“I can see a yellow taxi.”，逐步增加複雜度；(4)建立「真實需求情境」：讓幼兒感受到使用英語的實際需求，而非為學英語而學英語。例如：幼兒園與外國人交流時，教師引導幼兒準備簡單的自我介紹：“My name is...”、“I like...”，幼兒因有真實的溝通對象，自然產生使用英語的動機；(5)「遊戲化轉化」：將原本可能顯得刻意的語言練習轉化為遊戲規則的一部分。例如：在「紅綠燈」遊戲中，教師不直接教授“stop”、“go”等指令，而是將其融入遊戲規則：聽到“Red light”要停止，聽到“Green light”則可前進。幼兒專注於遊戲本身，英語學習在遊戲過程中自然發生。

5. 學習區英語融入的創新設計

針對學習區英語融入的限制，可採取「環境語言」策略，精心設計學習區的环境標示和提示卡，使用圖像結合英文，增加幼兒接觸英語的機會，同時不干擾自主探索。「互動式材料」設計尤為重要，如在美勞區提供具有簡單英語指令的創作提示卡，幼兒可依照自己的興趣選擇使用或不使用。「雙語遊戲道具」策略可在各學習區融入具有雙語標示的玩具和教具，讓幼兒在操作過程中自然接觸英語。設置「發現式英語探索角」，提供各種與主題相關的英語素材和互動遊戲，吸引幼兒主動探索。定期更換學習區的英語元素，與班級主題保

持一致，避免單調重複。教師可採取「即時回應」策略，當注意到幼兒對學習區中的英語元素產生興趣時，適時提供支持而非主導，尊重幼兒的自主性與探索節奏。

6. 團體活動英語融入的結構化設計

針對團體活動需要事先設計的困難，教師可發展「多感官支持系統」，在團體活動中融入視覺提示、肢體動作、實物道具等多種輔助工具，幫助幼兒理解英語內容。「漸進式複雜度設計」同樣適用於團體活動，可將活動分為熱身、核心體驗和延伸三個階段，逐步引入英語元素，確保幼兒的參與感和理解度。建立「預設詞彙和句型庫」，針對不同主題活動提前準備關鍵英語詞彙和句型，並設計配套的視覺輔助材料，減少即興發揮的壓力。採用「雙語並行」模式，在關鍵指令和重要信息上使用中英文交替說明，確保所有幼兒都能理解活動流程。設計「差異化參與機制」，為不同英語能力的幼兒創造適合的參與方式，如能力較強的幼兒可嘗試完整句型回應，而初學者則可通過選擇、指認或簡單詞彙參與。

7. 搭班教師的協同英語融入機制

為解決搭班教師協同合作的挑戰，幼兒園可建立「英語融入共備制度」，安排固定時間讓搭班教師共同規劃英語融入活動，分享專業知識和教學經驗。推行「教學示範與回饋」機制，有經驗的教師進行示範教學，搭班教師觀摩後嘗試實踐，雙方進行專業對話和建設性回饋。發展「英語融入教學分工模式」，根據教師的專長和能力分配不同的英語融入任務，例如：一位教師負責晨間活動和圖書時間的英語融入，另一位負責戶外活動和點心時間，確保全天課程中英語元素的一致性和連貫性。建立「基礎英語互動腳本」，為常規活動設計簡單的英語對話和指令範例，即使英語能力較弱的教師也能參考執行。幼兒園層面可創設「教師語言學習社群」，鼓勵教師互相支持英語學習，共同提升專業能力。

8. 英語融入比重與方式的客觀判斷標準

為幫助教師判斷適當的英語融入比重與方式，可建立「幼兒反應評估框架」，通過觀察幼兒的參與度、情緒反應、理解程度和使用嘗試等指標，客觀評估英語融入的適切性。例如：教師李老師在「動物」主題中融入英語詞彙和句型，並透過「參與度」指標觀察到大多數幼兒在英語融入的「動物猜謎」遊戲中積極舉手回應，但發現小明和小華在活動中開始東張西望，表現出分心跡象。這顯示可能需要調整活動難度或加入更多視覺輔助。透過這種系統性評估與漸進式實施，教師能更準確地判斷英語融入的適切性，根據幼兒反應靈活調整教學策略，確保英語融入既有目標性又保持自然性。再者，可發展「漸進式

融入模型」，從每日固定的簡單例行用語開始，待幼兒適應後再擴展到特定主題活動，最後才延伸至自由探索和創意表達活動。例如：階段一（例行用語）：王老師從最基本的晨間問候開始，連續兩週每天以” Good morning, friends” 問候幼兒，並引導他們回應” Good morning, teacher”。待 90% 的幼兒能自然回應後，再加入” How are you today?” 的問候。階段二（主題活動）：當幼兒熟悉基本問候後，在「食物」主題中，王老師開始在點心時間加入” I like apples. Do you like apples?” 等與食物相關的句型，並設計相關卡片遊戲讓幼兒練習使用這些句型表達自己的喜好。階段三（自由探索）：經過數週主題性融入後，王老師在學習區放置英語標示和雙語繪本，觀察到幼兒在扮演區自發使用” I want pizza, please” 進行角色扮演；在美勞區創作時，有幼兒主動詢問” What color is this?”，顯示英語元素已開始在自由探索活動中自然出現。透過這種系統性評估與漸進式實施，教師能更準確地判斷英語融入的適切性，根據幼兒反應靈活調整教學策略，確保英語融入既有目標性又保持自然性。最後，採用「班級差異化策略」，依據班級整體特性調整融入比重，如語言能力較強的班級可增加英語元素，語言發展需要更多支持的班級則可降低比重。發展「螺旋式深度融入模式」，同一英語元素在不同時期以不同深度重複出現，既確保系統性學習，又能尊重幼兒的個別差異和發展節奏。

9. 結構化互動設計，增加口語練習

在自然融入中有意識地設計結構化的互動機會，平衡語言輸入與輸出，解決幼兒缺乏口語練習機會的問題。設計需要幼兒回應的例行活動，如「Magic English Time」，教師提問「What’ s the weather today?」，幼兒從視覺提示卡中選擇回答「It’ s sunny/rainy」。這些例行性活動能在自然情境中提供反覆練習的機會，建立語言自信。設計「雙語角色扮演」情境，如「國際機場」、「環球超市」，創造必須使用英語的交流場景。透過遊戲化的方式，降低語言使用的心理障礙，增加主動表達的意願和機會。同時設計「語言夥伴」活動，讓英語能力不同的幼兒結對，進行簡單英語互動。這種同儕學習模式可減輕對教師的依賴，也能創造更多自然的語言實踐機會。

10. 建立語碼轉換引導框架

提供教師清晰的語碼轉換策略指引，避免「半調子英文」現象，提升語言輸入的質量。開發「語碼轉換指南」，提供自然、有效的中英文切換模式，說明何時、如何進行語言轉換，以確保語言使用的規律性和理解性。設定清晰的使用原則：整句使用英文，而非將英文單詞插入中文句子中。例如，使用「This is a pen.」而非「這是一支 pen」，避免混淆幼兒對兩種語言的理解。製作示範影片，展示正確的語碼轉換方式，如「這是蘋果。This is an apple.」而非「這是 apple」。通過具體範例，幫助教師理解有效的語碼轉換策略。提供常見生活情

境的完整句型卡，如「肚子餓了嗎？Are you hungry?」，幫助教師在各種情境中正確使用完整的英語句型。這些句型卡可分類整理，方便教師在不同情境中快速查找與應用。

11. 建立學習遷移橋樑

設計「鷹架式遷移活動」，幫助幼兒將繪本、歌曲中的英語轉化為生活應用，解決教學內容無法遷移生活應用的問題。採取三階段遷移設計：首先是認識體驗，如聽《好餓的毛毛蟲》故事；接著進行結構練習，提取故事中的「I'm hungry」、「I ate an apple」等句型進行遊戲練習；最後進入情境應用階段，在點心時間鼓勵使用這些句型表達需求。為每個英語繪本或歌曲設計 2-3 個延伸活動，將其中的語言元素遷移到實際生活情境。設計「生活英語任務卡」，鼓勵幼兒將學到的英語用於完成簡單任務，如使用「May I have...」在餐點時間請求食物。建立「家園英語橋樑」計劃，定期向家長分享當週重點英語內容，鼓勵家長在家中創造語言使用機會。設計親子英語互動活動，延伸幼兒園學習內容到家庭環境，增加語言實踐的頻率和場景。

12. 政府政策與資源分配建議

針對英語融入實施中的結構性問題，提出系統性的政策調整建議。目前臺灣幼兒英語教育呈現明顯的「雙峰現象」，需實施差異化支持機制，針對公立幼兒園與非營利幼兒園提供額外的英語教學資源補助。發展「弱勢優先」政策，資源分配採取傾斜式支持，偏鄉與弱勢地區獲得更多支持。確保每所幼兒園都具備基本的英語教學資源，如英語繪本、教學多媒體設備等。提供公幼及非營利幼兒園教師額外的英語能力培訓機會和誘因，包括培訓津貼、英語能力認證獎勵等。

教育部國教署進行的幼兒英語融入教學實驗計畫目前採取相對封閉的運作模式，缺乏對外分享與交流機制。應設立「幼兒英語融入教學資源中心」，系統性整理並公開分享實驗計畫的成果。開發線上資源平臺，匯集各實驗計畫的教案、教材與實施策略。組織「幼兒英語融入教學年度論壇」，促進經驗交流與反思。設立區域性「教師學習社群」，支持持續專業發展。建立「滾動修正」政策文化，鼓勵實驗單位勇於創新並分享成果。

三、結語

本文針對幼兒園英語融入教學所面臨的實務挑戰，提出了多面向的改善策略。這些策略從「融入光譜」框架的建立到英語融入教學的系統化規劃，從分級分類的教師支持系統到平衡意圖與自然性的融入策略，從學習區與團體活動的創新設計到搭班教師的協同機制，以及從英語融入比重的客觀判斷到結構化

互動與語碼轉換的指引，希望建構一個全面的幼兒英語融入教學改善藍圖。

這些建議反映出幼兒英語融入教學的三個核心理念：系統化、多元化與均衡性。系統化強調將零散的英語元素透過螺旋式設計和視覺化工具整合為有序學習；多元化強調根據教師能力、幼兒特性和園所條件，採取不同層次的融入策略；均衡性則強調在語言輸入與輸出、刻意設計與自然融入、個別差異與整體規劃之間尋求平衡點。在實現中，這些建議的實現需要多方協作：教育主管機關提供明確的政策指引和資源支持；幼兒園層級建立協同合作機制和專業社群；教師層級不斷反思實踐和提升專業能力。唯有透過各層級的共同努力，才能真正實現融入式英語教學的教育理想，為幼兒提供自然、有趣且有效的語言學習環境，奠定未來雙語能力發展的基礎。英語融入教學的最終目標，是讓幼兒在豐富的生活情境中自然接觸、理解並使用英語，培養對語言學習的興趣和信心。期待透過本文提出的系統性改善建議，幼兒園英語融入教學能朝向更專業、更有效的方向發展，真正落實適齡、適性的幼兒英語教育理念。

參考文獻

- 吳佳芬（2022）。對英語「融入」幼教的幾個看法。**兒童語文教學**，3(4)，12-16。
- 宋明君（2020）。推行幼兒雙語教育所該考量的二三事。**臺灣教育評論月刊**，9(10)，52-55。
- 李宜賢、卓淑美（2020）。影響臺灣幼兒園幼兒美語聽覺詞彙理解能力的學習環境因素之探討。**弘光人文社會學報**，23，93-117。
- 林佩蓉（2004）。在現今的環境下，大家可以怎麼做？幼兒美語學習的合宜觀點與做法。從幼兒教育談學前美語學習的迷思。**信誼基金會**。
- 教育部（2004）。學齡前幼兒英語教育政策說帖。**教育部**。
- 教育部（2017）。幼兒園教保活動課程大綱。**教育部**。
- 彭詩文、盧雯月（2021）。英語融入幼兒園課程－走出教與不教的中間路線。**幼兒教育**，331，62-69。
- 劉豫鳳（2006）。幼兒園融入式英語學習活動理論與實務。**華騰**。
- 盧雯月（2017）。幼兒園「教」英語？－淺談英語融入幼教課程的一項實

驗行動。國教新知，64(4)，46-58。

■ 盧雯月（2021）。走過英語融入幼兒園課程實驗之徑：四位教師的專業省思。臺灣教育研究期刊，2(4)，105-118。

■ 戴玉舟（2020）。一位公幼教師探尋英語融入課程之徑。幼兒教育，330，18-28。

■ 謝明芳（2013）。幼兒園融入式英語教學：兼具幼教與英文專業背景教師之實踐。新竹教育大學教育學報，30(1)，1-38。

