

從 PLCs 到 PLNs：開拓教師專業發展的新視野

張孝評

國立臺北科技大學技術及職業教育研究所博士生

一、前言

現行〈十二年國民基本教育課程綱要總綱〉實施要點中指出，「教師是專業工作者，需持續專業發展以支持學生學習。教師專業發展內涵包括學科專業知識、教學實務能力與教育專業態度等。教師應自發組成專業學習社群，共同探究與分享交流教學實務，進而提升學生學習成效」（教育部，2014）。倘若教學與課程的改革是教育創新之核心，教師的專業發展則是教學與課程改革樞紐。「專業學習社群（PLCs）」是一種學習社群，由教師組成則是最符合教師專業的需求，也是教師專業不斷精進的重要組織，且能有效促進教師專業成長的一種方式。因此，如何因應快速變化的教育環境，教師應視參與專業學習社群為首要的管道。

然而 2019 年新冠疫情爆發以來，在學校中教師專業學習社群的運作就走走停停，其成效難免受到影響。所謂「危機就是轉機」，面對此種困境，臺灣教育界便開始推動另一種教師專業成長模式：「專業學習網絡（PLNs）」（丁一顧，2022）。傳統完全依賴教師專業學習社群實施，尚無法發揮解決日益複雜的教學、課程與評量問題，然而在資訊與通訊科技革新之下，專業學習網絡可提供教師專業發展另一種選擇，未來教師專業學習網絡的經營，除了順應教育政策的推動外，激起教師自主性專業學習素養，營造長期性對話共好氛圍，都是十分重要的關鍵。

準此而言，本文焦點放在如何釐清專業學習社群與專業學習網絡之間脈絡，藉而增強精進教師專業發展。具體而論，首先，介紹並闡述專業學習社群的相關意涵；其次，則說明並詮釋專業學習網絡的相關理念；再者，進一步比較並歸納專業學習社群與專業學習網絡的關聯與差異性；最後，分析並提出實施專業學習社群與專業學習網絡，以積極提升教師專業發展之相關策略與建議。

二、專業學習社群（PLCs）的相關意涵

專業學習社群（Professional Learning Communities, PLCs）是一群專業工作者組成的學習與成長團體，成員基於對專業的共同信念、願景或目標，為促進服務對象的最大福祉或專業效能的極大化，而透過協同探究的方式，致力於精進本身的專業素養，以持續達成專業服務品質的提升與卓越（教育部，2009）。1997 年美國西南教育發展實驗室第一次發表關於專業學習社群的實務運作，並說明其是具有共同理念的教師或是學校行政人員所組成的團體，他們為了促進學生的學習而努力，並且進行協同合作、持續發展的學習（Hord,

1997）。2010 年起，教育部為配合教師專業發展評鑑的推動，開始補助中小學辦理，更和教育部課程與教學精進方案整合推動，教師專業學習社群幾乎已成為國內教師主要的教師專業發展方式（丁一顧、江姮姬，2020）。在現今迅速變遷的教育環境中，透過社群平臺，可以找到志同道合的教育伙伴，進行跨域合作、擴展知能並提升專業成長。教師專業學習社群是指由教師自發組成的學習團體，透過共同學習、分享教學資源及經驗，以提升教學品質和學生學習成效（張素貞，2024）。

有關專業學習社群的內涵是：(1) 支援性及分享式領導；(2) 共同的價值與願景；(3) 合作學習與應用；(4) 分享個人實務；(5) 支持性的環境（Hord, 1997）。Huffman 與 Hipp（2003）對於教師專業學習社群的五個特徵，分別為：(1) 支援與分享領導、(2) 共同學習與應用、(3) 共同價值與願景、(4) 支持條件、(5) 分享實務。有學者認為專業學習社群的內涵在於：(1) 專業學習；(2) 凝聚力的團體；(3) 集體知識；(4) 學校領導者、教師及學生間的人際關懷倫理（Stoll & Louis, 2007）。Hipp, Huffman, Pankake 與 Olivier（2008）三人指出專業學習社群的內涵包括：(1) 共享與支持領導；(2) 共同價值與願景；(3) 合作學習與應用；(4) 分享個人實踐；(5) 支持條件（關係與結構）。而教師專業學習社群則是具有不同於一般團體的特徵，其包括：(1) 共同願景、價值觀與目標；(2) 協同合作、聚焦於學習；(3) 共同探究學習；(4) 分享教學實務；(5) 實踐檢驗、有行動力，從做中學；(6) 持續改進；(7) 檢視結果（教育部，2009）。專業學習社群亦是指具有共同願景的一群教師，其在社群中不斷地集體學習，此專業學習社群特性包括：共享領導、共享願景與價值、集體學習、共享教學實務、支持情境（Hord & Sommers, 2008）。

三、專業學習網絡（PLNs）的相關理念

專業學習網絡（Professional Learning Networks, PLNs）係指一個人基於專業學習之需求或興趣，透過網路媒介，與他人或群體建立密切互動關係，進而提升自己的專業知能。教師運用網路能活化其教學內容；而學生運用網路也能豐富其學習內涵（吳清山，2015）。專業學習網絡最早相關概念是在組織知識管理領域中提出的（Büchel et al., 2002），後來卻被漸漸引入教育領域。儘管有研究者認為專業學習網絡就是學校專業學習社群的強化與延展（陳珮英，2017），甚至將其稱為「跨學校的專業學習社群」，而是「由一群教育工作者（包括教師、校長、研究者或政策制定者等）所組成，與各自日常實踐專業學習社群之外的其他成員聚集在一起，旨在參與協作學習，以提高學生學習成果」（Poortman et al., 2021）。為了因應當前教師專業發展需求而生的另類教師專業發展型態，故教師專業學習網絡乃是強調教師自主與自我導向，支持教師持續專業學習的跨校團體，能運用數位科技使得更多教師容易接近及參與，並與校外教師從事合作學習，藉以改善學校或整體學校系統教與學（丁一顧、王竹梅、

林琪蓉，2023）。

儘管專業學習網絡中的教師協作是要能改善教學實踐，以及提高學習成效，但並不會自動改善教與學。Poortman 與 Brown（2018）認為能有效的專業學習網絡必須具備五個關鍵條件或因素內容：(1) 共享目標—為教師專業學習提供願景和方向，避免被各類建議、項目或活動干擾。；(2) 成員協作—藉由教師積極參與探索，完善鞏固團隊實踐、群體規範和行為形式，培養社群成員間高度信任及強烈使命感；(3) 反思性專業探究—強調教師有系統不斷改進跨域學習循環過程，亦即使用不同活動類型促進協作探究中的持續互動對話，以增強推動教學專業發展和學生學習中心的真正翻轉；(4) 網絡領導力—不同組織機構、角色成員的協調過程，大多集中於領導角色，對激發社群成員注意力、提供發想、工具支持、管理發展與傳導訊息至關重要；(5) 跨界學習—這是一種教師知識共享策略，能促使其產生新的知識理解、身分認同、實踐改變與制度遷移。教師專業學習網絡具有四大主要特色：(1) 強調教師自主與自我導向，重視教師學習的動機、興趣與目標；(2) 強調跨校教師合作學習，藉以影響學校或整體學校系統的教學和文化；(3) 強調數位科技與資料庫的運用，藉以促使更多教師連結參與，或使用資料庫的自主學習；(4) 強調教師教學與學生學習的改善，而非僅是教師學習與成長（丁一顧、王竹梅、林琪蓉，2023）。

四、專業學習社群與專業學習網絡的關聯與差異性

社群與網絡最重要區別在於成員間的聯繫強弱；網絡具有不同的結構屬性，諸如密度、中心性和連通性等（De Lima, 2010）。Ivanova（2009）曾對個人學習環境（Personal Learning Environment, PLE）、個人學習網絡（Personal Learning Network, PLN）、專業學習社群（Professional Learning Communities, PLCs）與專業學習網絡（Professional Learning Networks, PLNs）進行概念剖析（參見圖 1）。

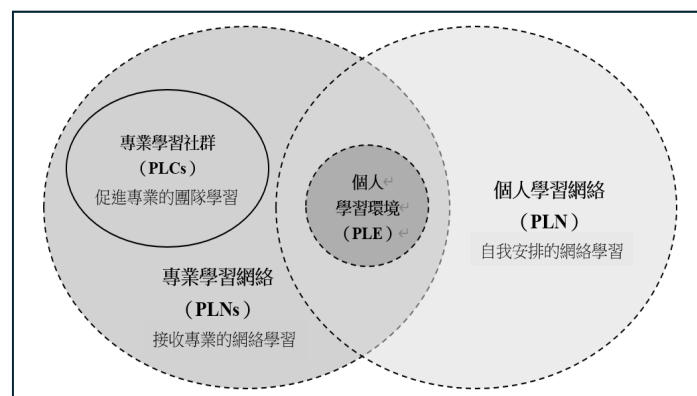


圖 1 PLCs、PLNs、PLE 與 PLN 之間的關聯

個人學習環境是個人學習網路與專業學習網絡兩部分的交集，也是通過增加學習工具服務、聯繫數據、信息與知識，以及創造學習產製等方式，所建構

個別教師自我決定的學習環境；個人學習網絡則是由個人學習環境趨於專業學習網絡轉換的中間狀態，通過與其他教育工作者、家人和同儕共享思想觀點資源與學習完成；專業學習網絡藉由專業學習社群和網絡，並能與專業人士的交流，以形成具有持續學習及專業發展支持的人際關係資源系統。專業學習社群通常是指單一學校或地區的協作教師團隊；專業學習網絡則是再次地整合專業學習社群的核心協作，強調個人學習環境對教師作為個體學習的自主性與科技技術的使用性（Krutka et al., 2016；Wenger et al., 2011）。

另外，專業學習社群與專業學習網絡差異，似乎可以從定義、內涵、重點、界線、學習主體、學習平臺、學習環境與理論基礎等進行比較（參見表 1）。專業學習社群與專業學習網絡理念與實務有點類似，但二者在實施場域、參與性質及運作形式上，仍有部份不同：(1) 專業學習社群通常存在實務社群之內，而非跨越實務社群，專業學習網絡不必然是場所本位，也可是虛擬或是面對面的教師互動型態；(2) 專業學習社群較屬於任務導向，成員傾向分配角色，專業學習網絡成員則是自我導向，較為自願參與；(3) 專業學習社群都是成員一起共同學習，專業學習網絡較採行自願數位聯結、相互分享與學習（丁一顧、王竹梅、林琪蓉，2023）。當同一所學校教師社群共備合作時，通常被稱為專業學習社群，而不是專業學習網絡。學校為推行政策或完成特定任務而組成的教師成長團體，就比較會趨向被歸類為專業學習社群，而非專業學習網絡的型態。專業學習社群和專業學習網絡可能會同時存在，兩者之間的界線並不容易完全劃分或區隔。

表 1 PLCs 與 PLNs 之間的差異

項目	專業學習社群(PLCs)	專業學習網絡(PLNs)
定義	是指一群專業工作者所組成的學習與成長團體，成員基於對專業共同信念、願景或目標，透過協同探究方式，致力精進本身的專業素養，以持續達成專業服務品質的提升	是指一種以學習和專業成長為目的，並連結個人與他人、資源和信息構成的網絡，核心概念則是個人主動參與和建立關係，以便於共享知識、技能與經驗，進而促進自身的專業發展
內涵	專業領導、共同願景、信念與價值觀、共享經驗實務、團體合作學習、關注學習效能、學校資源支援	共享目標、成員協作、自主成長導向、反思專業探究、數位科技能力、跨界跨校學習、強調學習改善
重點	組織共同參與	數位網絡使用
界線	成員、空間與工具範圍狹小	成員、空間與工具範圍廣大
學習主體	由社群成員集體參與、協商共識	由網絡中的關鍵條件來組織、拓展
學習平臺	社群成員所能處在學校空間的運用	學校空間與虛擬專業學習平臺的結合
學習環境	教室現場式	跨域混合式
理論基礎	組織學習理論、合作學習理論、社會建構理論等	社會學習理論、社會生態系統理論、連結主義等

五、策略與建議

教師專業發展乃是教師教學與學生學習成敗的重要關鍵，未來教師專業發展的內涵，必須符合教育需求、社會脈動與時代趨勢，才能彰顯教師專業發展價值。由於網路與社群平臺的演變，又給學校教育帶來新挑戰，這意味著教師專業學習社群進化的必要性，從校內遷移至校際系統的調整，邁向無國界的專業學習網絡。專業學習社群為推動專業學習網絡的基本功夫；專業學習網絡則為昇華專業學習社群的進階良方。所以，未來應鼓勵深化專業學習社群的意涵，以壯闊專業學習網絡的理念，精進教師專業發展的底蘊，並提出下列兩點策略與建議：

（一）活用專業學習社群成為專業學習網絡之踏板，積極鞏固教師專業發展基石

專業學習社群的建構乃是發展教師專業與反思機制，而有益教師專業能力的充實。專業學習社群和專業學習網絡一樣，可提升教師工作動機與歸屬感；專業學習社群也正是專業學習網絡的根基與路徑，藉由專業學習社群的合作與對話，並應用社群媒體方便性，進行跨校交流分享，以帶動橫向的專業學習網絡浪潮。

（二）善用專業學習網絡做為專業學習社群之翅膀，主動突破教師專業發展藩籬

專業學習網絡超越專業學習社群的邊界限制，也是在網路時代教師持續專業發展的重要途徑，並提供了教師增能學習的深度、廣度及多樣性。透過專業學習網絡的設計與實踐，能延伸專業學習社群運作，並協助教師跨越學校組織的縱向層級侷限，促進教師專業成長，改善學校氛圍效能，最終豐富學生的學習成果。

總而言之，只憑藉專業學習社群無法完全解決教師複雜的課程與教學問題，然而專業學習網絡強調教師自主導向、活用數位科技與資料庫來改善教師教學與學生學習，更是為促使教師跨校、跨縣市、跨國間合作共學的契機，著重在教師教學需求的自我專業成長。而教育部推動與倡導的「RAS 睿師協作家」，即是以「省思（Reflection）、實踐（Action）、分享（Sharing）」（簡稱RAS，中文稱睿師）為核心的專業學習網絡，都是相當精采多元且極富學習性的具體範例，非常值得未來推廣的教育改革活動（丁一顧，2022）。故持續地累積專業學習社群的優質能量，鼓勵走向專業學習網絡的加值模式，進而掀開教師專業發展的新篇章。

參考文獻

- 丁一顧（2022）。教師專業成長另一章：教師專業學習網絡。臺北市教學輔導心頻道期刊，10，1。
- 丁一顧、王竹梅、林琪蓉（2023）。教師專業學習網絡之概念、研究及其啟示。教育研究月刊，348，96-113。
- 丁一顧、江姮姬（2020）。臺灣教師專業學習社群實徵研究之分析與展望。教育研究與發展期刊，16(2)，135-162。
- 吳清山（2015）。專業學習網絡。教育研究月刊，250，130-131。
- 張素貞（2024）。教育大聯盟：學習社群驅動教師成長新浪潮。師友雙月刊，647，11-17。
- 教育部（2009）。中小學教師專業學習社群手冊（再版）。臺北市：教育部。
- 教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要總綱。臺北市：教育部。
- 陳佩英（2017）。對話即實踐：網絡學習社群專業資本積累之個案研究。教育科學研究期刊，62(3)，159-191。
- Büchel, B., & Raub, S. (2002). Building knowledge-creating value networks. *European Management Journal*, 20(6), 587-596.
- De Lima, J. Á. (2010). Thinking more deeply about networks in education. *Journal of Educational Change*, 11(1), 1-21.
- Hipp, K. K., Huffman, J. B., Pankake, A. M., & Olivier, D. F. (2008). Sustaining professional learning communities: Case studies. *Journal of Educational Change*, 9(2), 173-195.
- Hord, S. M. (1997). *Professional Learning Communities: Communities of Continuous Inquiry and Improvement*. Austin, TX: Southwest Educational Development Laboratory.
- Hord, S. M., & Sommers, W. A. (2008). *Leading Professional Learning Communities: Voices from Research and Practice*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.

- Huffman, J. B., & Hipp, K. K. (2003). *Reculturing Schools as Professional Learning Communities*. Lanham, MD: Scarecrow Press.
- Ivanova, M. (2009, April). From personal learning environment building to professional learning network forming [Conference presentation]. *The 5th International Scientific Conference on eLearning and Software for Education*. Romania: Bucharest: Carol I National Defence University Publishing House. https://www.researchgate.net/publication/237122362_FROM_PERSONAL_LEARNING_ENVIRONMENT_BUILDING_TO_PROFESSIONAL_LEARNING_NETWORK_FORMING
- Krutka, D. G., Carpenter, J. P., & Trust, T. (2016). Elements of engagement: A model of teacher interactions via professional learning networks. *Journal of Digital Learning in Teacher Education*, 32(4), 150-158.
- Poortman, C. L., & Brown, C. (2018). The importance of professional learning networks. In *Networks for Learning* (pp. 10-19). London, UK: Routledge.
- Poortman, C. L., Brown, C., & Schildkamp, K. (2021). Professional learning networks: A conceptual model and research opportunities. *Educational Research*, 64(1), 95-112.
- Stoll, L., & Louis, K. S. (2007). Professional learning communities: Elaborating new approaches. In *Professional Learning Communities: Divergence, Depth and Dilemmas* (pp. 1-13). McGraw-Hill.
- Wenger, E., Trayner, B., & de Laat, M. (2011). *Promoting and Assessing Value Creation in Communities and Networks: A Conceptual Framework*. Rapport 18, Ruud de Moor Centrum, Open University of the Netherlands. <https://www.asnhub.mn/uploads/files/11-04-wenger-trayner-delaat-value-creation.pdf>

