

私校退場浪潮下的技職教育挑戰與契機：從科技大學觀點探析

張佳敏

國立臺灣師範大學 工業教育學系技職教育數位碩士在職專班
中國科技大學招生中心副執行長

一、前言

臺灣高等教育在少子女化的衝擊下，私立高中職及大專院校面臨嚴峻的生存挑戰。近年來，隨著《私立高級中等以上學校退場條例》（以下簡稱「退場條例」）的實施，多所私立學校（以下簡稱「私校」）陸續退場，不僅對教育尤其是技職教育體系產生影響，對於產業人才培育的延續性更是深遠。本文將從科技大學的視角，探討私校退場對技職教育的衝擊、背後的制度困境，以及可能的轉機與對策。

二、私校退場背景說明

（一）私校興學的簡要歷程

自 1970 年代起，臺灣私立高中職與技專校院迅速發展，作為政府無法全面供應公共教育資源時的重要補充，對教育普及與產業發展貢獻卓著（黃政傑，2023；陳聖謨，2024），許多知名企業中階技術人員、地方產業幹部、乃至於創業者，皆出身於技職體系的私立學校。1987 年解嚴之後，社會風氣漸趨民主自由，大眾對於教育改革的期待逐漸升溫，1994 年行政院設置教育改革審議委員會，教育部「教育改革審議委員會設置要點」奉行政院修正核定實施（伍振鷺等人，2006），也成為高等教育普及的重要轉捩點。

1994 年教育改革後，社會與家長觀念並不像電燈開關馬上可以切換，東方社會傳統的升學導向價值觀仍然在，長期來看，學生就學意向確實也偏向普通高中與普通大學，加上技專校院評鑑，在早期多由高教體系的教授擔任評鑑委員，各項指標也與普通大學相去不遠，使得技職教育產生了結構性的弱化。現階段的教育現場，由於私立一般大學也有招生壓力因此轉而到技術型高中招生，辦學特色也強調務實致用、實習、產學、企業；而技術型高中學生除了四技二專統一入學測驗，也會選擇報考大學學科能力測驗增加升學選擇機會；加上教育部已於 2025 年 5 月中旬公告普通高中生亦可透過單獨招生管道進入私立科技大學，招生環境與條件的改變，使得私校的經營壓力不僅仍然存在，更充滿不定數。

（二）人口結構改變與學生結構移轉

根據教育部與內政部統計，近十年來技術型高中（以下簡稱「技高」）學

生人數大幅減少，尤其是私立技高。以日間部為例，技高畢業生從 103 學年度的 161,601 人降至 113 學年度的 74,283 人，減幅超過五成。同期間，普通型高中（以下簡稱「普高」）人數則穩定甚至微增，比例也在 110 學年度出現黃金交叉。此趨勢不僅反映學生選擇的轉變，也看得出未來技職教育供應端將面臨更大缺口。

表 1 103-113 學年度高中畢業生人數變化（作者自行整理）

學年度	入學年度 18 年前出生人口	普高畢業生	技高畢業生	高中 / 高職畢業生比重
103	325,545	115,446	161,601	4.2:5.8
104	326,002	115,861	156,801	4.2:5.8
105	271,450	108,072	142,100	4.3:5.7
106	283,661	102,668	130,974	4.4:5.6
107	305,312	108,942	132,346	4.5:5.5
108	260,354	106,494	124,528	4.6:5.4
109	247,530	97,996	104,225	4.8:5.2
110	227,070	96,591	95,318	5:5
111	216,419	93,131	85,388	5.2:4.8
112	205,854	91,904	79,577	5.4:4.6
113	204,459	90,284	72,931	5.5:4.5

資料來源：教育部統計處、教育部高級中等教育高中職學生比查詢、各教育階段學生數預測報告（113 年版，113-128 學年度）、內政部戶政司。

三、私校退場制度與執行現況

（一）私校退場制度

依據教育部《私立高級中等以上學校退場條例》，學校若出現財務狀況惡化、師資質量不符規定等情形，經查核認定後，將被列為預警學校，並接受財務查核與輔導，若學校財務狀況嚴重惡化，或在一定期限內未改善預警情形，經審議會認定，將被列為專案輔導學校，並接受進一步的監督與輔導。專案輔導學校若在兩年內未改善，主管機關可命令其停止全部招生，並於該學年度結束時停辦；另外一種退場，則是依照「私立學校法」，自行宣布停招、停辦。

（二）制度執行現況

2022 年起「退場條例」上路，私立高中至今已有 18 校退場或停招（溫順德，2025），目前亦有 3 校列入專案輔導（教育部，2025）；而技專校院的部分，所幸目前（至 2025 年 5 月 10 日止）暫時沒有被列入專案輔導的學校。退場或專輔學校集中於私立技術型高中，特別是交通相對不便、缺乏產業連結與區域

支持的學校。實務問題包含：學生的教育資源限縮、教職員收入來源不穩、技職教育系統斷層、區域教育資源流失、私校形象受損等。

四、私校退場造成之衝擊及衍生問題評析

（一）技職教育生源減少衝擊科技大學招生與教學現場

陸續發生的私立技高退場現象，也造成技專校院（以下簡稱「技專」）招生日趨困難，雖然技專也能透過高中申請入學的管道招收到高中生，但技專承接的學生仍然主要來自技高，人才的培養進入了一個惡性循環，過去高職時期有一定比例的畢業生會選擇先就業，成為產業的基層技術人才，穩紮穩打成為中高階技術幹部或依照個人或企業需求升學。現在因為教育普及升學成為主流，勉強升學的學生學得支離破碎，技專的老師也因為多元入學的關係，學生來自各種不同背景教得也辛苦。

（二）技職教育弱化師資招募不易

私校無論是技高或技專，陸續退場形成的社會觀感不佳，以及少子女化導致減班以致於技職教育專業師資大量流失，再加上私校教職員待遇不同於公校，老師這個職業形象也不若以往崇高受到敬重，投入教職吸引力已不同於以往，公私立學校間資源不均，年輕的私校教師流向公立學校或業界已是常態。加上教學負擔加劇，師資老化，優秀教師招募困難，產生質與量的雙重問題。

（三）理想與現實的落差加速私校凋零

自 2014 年 12 月教育部首次公告各校註冊率後，近年來媒體均會在每年年底關注各校註冊情形，並以聳動的文字形成輿論，然而退場條例係以學校財務及師資品質作為指標，且少子女化造成註冊率普遍性的向下已是近年趨勢；此外，停辦私校的校產、校地的活化應用、教職員的安置措施暫時沒有找到大家都滿意的平衡點，各校的董事會組成樣態或是學校的理念文化不盡相同，轉型誘因、過渡期的輔導不容易找到標準作業流程；再加上政府資源長期集中於公立學校，反讓經營用心但規模不大的私校失去發展空間，公校穩定甚至擴張的招生人數，教育資源分配失衡，以上種種更加速了私校凋零。

（四）招收外籍生能救註冊率但風險也偏高

招收外籍生是拯救私校的良藥還是猛藥？天下雜誌 2025 年 3 月號的專題，點出了私校經營不能說的秘密，外籍學生人數眾多的學校，如果缺乏足夠教學與生活支援，加上少部分外籍學生來台動機並非求學，反而造成社會觀感不佳、教育品質滑落與經營赤字，成為另一種風險累積，參看外籍生人數較多學校的財務報表，可知維持一定註冊率與學校總人數的代價並不小。

五、因應策略與建議

（一）升學與在地觀念的轉變

升學主義與社會階層焦慮驅動學生偏好普通高中與一般大學，但隨著時間的推移，也可發現父母期待孩子適性發展也逐漸從口號變成為社會主流，並且一向以升學為主流偏向普通高中生的結構態勢，也在縣市教育局的努力經營技職教育之下，發生了轉變，雖然今年的高三生普高技高比例來到了 5.5:4.5，但今年（113 學年度）的高一生普高技高比例卻是 5.3:4.7 有反轉的跡象，是否踩住了煞車，值得持續觀察。教育部推動高中職社區化、均質化越趨成熟，爭取資源補助學生就讀私校學費，撥付經費鼓勵技專校院發展特色，中央、地方攜手致力提升技職教育發展包括新五專的現在，隨著生活成本越來越高，小孩越生越少，父母或是孩子本身希望在地就讀趨勢漸增，或許大學的社區化將成為下一波地區教育重整的契機。

（二）人才需求與供給的分工

理想中的人才培養，是以國家與各區域的產業發展做配套，然而少子女化造成的招生困境，是哪個系科好招生就往哪裡轉型、改名，人才培育市場如果落入搶種高麗菜的窘境，那麼少子女化不僅只是衝擊教育產業，產業也很難倖免，百業缺工已非新鮮事，技職教育的發展需要政府能有魄力的依照國家實際發展需求規劃，盤點各校特色、發展各校專業、分工合作培育人才，讓研究特長的專心做研究、技能特長的專心培育技術人才，才不至於甚麼都想做但甚麼都做不好的情況發生。

（三）學校與企業端的合作模式再進化

過去教育機構強調畢業即戰力，希望能為企業培育立刻可以投入戰線的人才，然而 Z 世代只做最低限度工作、安靜離職、重視自我實現、個人成長、合理報酬、組織氣氛等特質（張巧柔、陳怡靜，2023），學校培育與產業人才需求的落差，已經不只是專業能力，也包括應對進退、處世價值觀的職場共通能力，因此，深化與企業合作、強化學生職涯輔導機制、放寬大學課程修課限制、規劃職能導向課程、回應數位與新興科技需求、遴選特殊才能學生重點培育，力求在逆勢中生存甚至逆勢發展。

（四）在預警之前政府還能做甚麼？

透過專案計畫經費挹注協助經營良好卻財務受限之私校，例如模組化課程，以特定產業需求導向，支持精緻化、數位化、新議題的小班教學。強化私校協助社會培育人才的重要，例如結合勞動部資料，公告各校畢業生的就業率、畢

業後一、三、五年平均薪資，或做相關的研究報告，重建大眾對技職教育的信任感。各校校務研究單位是否能正確掌握資訊與未來發展脈絡，除了需要有專業的研究人員，更需要優質的數據，以協助即時因應做出決策（傅遠智、張育慈，2024），若能提供行政人力相對欠缺的私校相關數據與資源，相信也是能協助私校永續發展的作法之一。

六、結語

隨著出生人口逐漸減少，學校退場現象固然是少子女化與制度性失衡的結果，經營不佳的私校當然更需要退場，但不能只考慮市場機制（蘇永明，2023），而忽略了用心培育學生的私立學校一直以來堅持接住每一個孩子的努力。1994 年教育改革後，大學學歷雖然普及，但也越來越多進了大學的孩子因為志趣不合而中途離開學校，不僅浪費個人的時間，也是社會資源的浪費。

科技大學不僅面對學生來源流失與教學品質壓力，也處於技術人力斷層與產業接軌困境的第一線。討論私校退場，並不只是對於學校關門、教師失業的擔憂，更多的隱憂是產業人才供需失衡中斷影響生活品質、區域教育失衡拉大城鄉差距。面對眼前的困境，如何運用僅有的資源化危機為轉機，將是我國技職教育能否重新定位、持續發展的關鍵所在。

唯有透過前瞻性的政策設計、跨部會的整合治理，以及社會對技職教育價值的重新理解與支持，才能讓私校不只是被動的退場單位，而能成為引領教育創新與回應區域需求的轉型平台。在危機中看見結構調整的契機，是當代教育政策不可迴避的挑戰，更是技職教育再出發的起點。

參考文獻

- 丁毓珊、洪健容（2024）。認識 Z 世代：學習特徵與數位教學策略探討。臺灣教育評論月刊，13(5)，89-94。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20130114001-N202405030017-00016
- 成群豪（2023）。別只管私校退場，更該管教育品質！。點教育，5(1)，52-55。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20200409001-N202307110009-00019
- 伍振鶯、吳清山、周愚文（2006）。見證教育發展軌跡 - 百件教育重要檔案選輯。教育部、行政院研究發展考核委員會、檔案管理局。https://www.archives.gov.tw/tw/arctw/82-1388.html
- 李侑益（2023）。私立高級中等以上學校退場條例相關規定及實務問題分

析。學校行政，(147)，207-227。https://doi.org/10.6423/HHHC.202309_(147).0009

■ 林明地（2024）。克服大學招生迷思，實踐多元發展與招生。臺灣教育評論月刊，13(1)，13-17。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20130114001-N202312300028-00003

■ 林錦川（2023）。永續經營的關鍵要素——「優點」與「特色」。評鑑雙月刊，(106)，33-35。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=a0000268-N202311110007-00009

■ 周英慈、黃兆璽（2024）。從我國私校退場現況檢視私校退場政策。台灣教育研究期刊，5(5)，259-280。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20220316001-N202410050015-00010

■ 吳清山（2023）。私立高級中等學校退場政策實施影響與因應。台灣教育研究期刊，4(5)，1-19。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20220316001-N202309050007-00001

■ 張巧柔、陳怡靜（2023）。Z世代為什麼安靜離職？質性研究之初探。科技與人力教育季刊，9(3、4)，1-32。https://doi.org/10.6587/JTHRE.202306_9(3_4).0001

■ 張國保（2024）。少子女化的大專校院招生問題與因應思維。臺灣教育評論月刊，13(1)，7-12。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20130114001-N202312300028-00002

■ 黃政傑（2023）。推動高教公共化提高公立大學就學機會之評析。臺灣教育評論月刊，12(1)，47-56。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20130114001-N202301060026-00007

■ 黃藹（2023）。因應臺灣高教少子化危機，公私立大學應同步減招。點教育，5(1)，18-21。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20200409001-N202307110009-00007

■ 溫順德（2025）。私立技高經營困境與解決之道。台灣教育，(751)，41-47。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=18166482-N202502180003-00006

- 陳聖謨（2024）。優雅轉身或力挽圖存？談大學招生困境下的對應。臺灣教育評論月刊，13(1)，31-36。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20130114001-N202312300028-00005

- 傅遠智、張育慈（2024）。展望下一個十年的校務研究。評鑑雙月刊，(111)，9-13。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=a0000268-N202409030010-00003

- 廖義銘（2023）。私校退場的黑洞與其重生。當代法律，(22)，75-78。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20240521001-N202408270003-00010

- 諄筆群（2024）。大專校院退場後的校地何去何從？。點教育，6(1)，52-54。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20200409001-N202407050013-00021

- 郭秋勳、江素梅（2023）。少子女化洪流衝擊下的臺灣社會應有的作為。師友雙月刊，(641)，33-37。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20190807001-N202311020014-00006

- 蘇永明（2023）。大學轉型發展之促進－除了市場機制外應有的考量。臺灣教育評論月刊，12(9)，7-11。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20130114001-N202309040016-00002

