

探討技專校院退場安置學生之政策

高秋香

國立臺中科技大學及助理教授

一、前言

教育的核心目的之一在於促進社會流動。然而，隨著少子化趨勢日益嚴重，臺灣高等教育正面臨生源減少與學校退場的雙重挑戰，尤以技專校院受影響最深。根據教育部統計，自 2014 年以來，已有 12 所私立技專校院退場，影響著學生的受教權益與轉學後的適應問題。

因此，本文從學生受教權益的角度，檢視現行技專校院退場機制下學生安置政策與執行情形，並提出具體建議，供教育行政機關及大學校院參考。

二、技專校院退場學生安置之現況

（一）少子化與生源減少趨勢

2024 年國發會發布《中華民國人口推估（2024-2070 年）》，指出未來我國將持續面臨少子高齡化挑戰。與 2012-2023 年相比，2024-2035 年各級學校生源預計將減少 1 至 3 成，18 歲（大學入學年齡）人口將由每年平均 28 萬人下降至 20 萬人，減幅達 26.3%（國發會，2024）。大學入學年齡人口變動趨勢詳見圖 1。

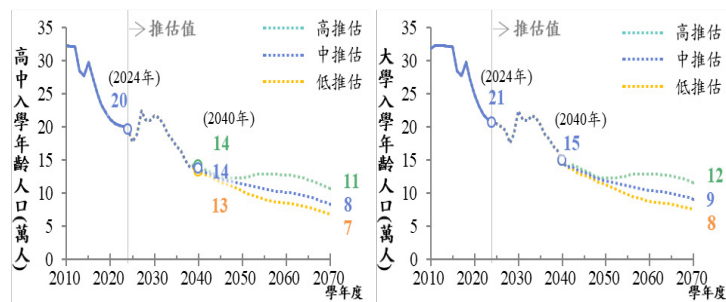


圖 1 大學入學年齡人口變動趨勢

（二）廣設大學與退場風險

30 年前，隨著教育改革推動，包括「廣設大學」政策的實施，大專校院數量快速擴張。自 2014 年高鳳數位內容學院起，至 2024 年間已有 15 所大專校院停辦（如表 1）。

學者陳振貴指出，廣設大學政策雖短期提升淨在學率並支持產業發展，長期卻未能預見少子化所帶來的結構性衝擊，尤其 1999 年前後大量私立專科升格，被視為難以挽回的錯誤政策（遠見聯合新聞網，2024）。

表 1 大專校院停辦學校一覽表

序號	學校名稱	停辦時間
1	高鳳數位內容學院	103 年 2 月 27 日
2	永達技術學院	103 年 8 月 6 日
3	高美醫護管理專科學校	107 年 8 月 1 日
4	亞太創意技術學院	108 年 8 月 1 日
5	南榮科技大學	109 年 2 月 1 日
6	* 稻江科技暨管理學院	110 年 8 月 1 日
7	臺灣觀光學院	110 年 9 月 1 日
8	蘭陽技術學院	110 年 7 月 31 日
9	和春技術學院	111 年 5 月 30 日
10	中州科技大學	112 年 7 月 31 日
11	大同技術學院	113 年 7 月 31 日
12	環球科技大學	113 年 7 月 31 日
13	東方設計大學	113 年 7 月 31 日
14	* 台灣首府大學	112 年 7 月 31 日
15	* 明道大學	113 年 7 月 31 日

備註：標註 * 為一般大學，餘為技專校院、資料來源：（研究者自行整理）

（三）學生安置與適應困境

學校退場對教職員與學生均造成重大衝擊，尤以學生受教權益損失最受關注。近 10 年來，15 所退場大專校院中，共有 3,712 名學生接受教育部安置，轉入其他學校之同性質科系就讀。根據教育部統計，107 至 111 學年度間 6 所私校停辦，接受安置學生共 1,516 人，其中休、退學者高達 309 人，退學率達 16.42%，遠高於一般大專平均 7.30%，顯示安置學生面臨更高的就學中斷風險（聯合新聞網，2024）。

媒體報導指出，「大學退場學生像球被踢來踢去」，反映學生在新學校學習適應不良，導致休退學情形偏高。相關研究顯示，轉學生常面臨如下困境（陳雅玲，2024；教育部，2023a；陳冠穎，2022；楊昌裕，2022；高秋香、宋修德，2021；曹俊德，2015；洪錦珠，2008）：

- 1. 學習中斷困境：學生被迫轉學時，常憂心無法順利畢業，學分無法被承認，或課程內容與難度差異過大。若轉入科系與原科系不一致，還可能需重修課程、延後畢業，甚至中斷學業。
- 2. 心理壓力與情緒衝擊：學生面對學校要停辦，易產生焦慮、無助等負面情緒，對未來缺乏信心，增加中輟或放棄學業的風險，進而衍生社會成本。
- 3. 經濟負擔加重：轉學後，學生常需適應新生活環境，若就學地點距離家庭較遠，

可能增加住宿、交通或重補修學費等額外支出。此外，原本在舊學校附近的打工機會可能也因此中斷，導致經濟壓力倍增。

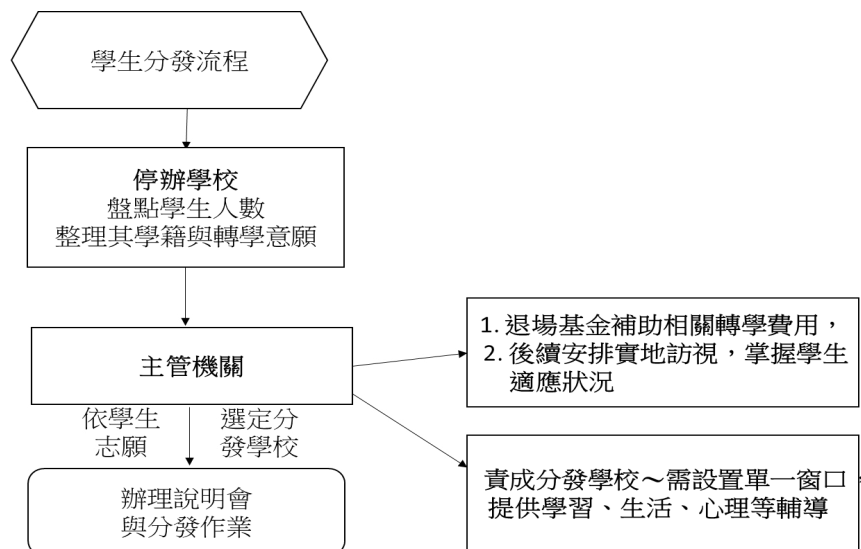
三、專校院退場分發學生之政策

為因應少子女化衝擊並維護學生與教職員工之權益，教育部於 2022 年 5 月公布《私立高級中等以上學校退場條例》（以下簡稱《退場條例》），建立系統性退場機制。其中，與學生受教權益相關的重點條文包括，第 3 條規範退場基金可用於學生安置與相關權益維護支出。第 10 條規範學校應確實保障學生受教權益，主管機關須進行檢核，並可協調其他學校協助開課；學生有轉學意願時，學校應提供協助。另第 19 條第 1、3 項規範主管機關應於學校停辦時將在校學生妥善分發至其他學校，並訂定「專案輔導學校停止全部招生後停辦時仍在校學生分發辦法」等就學權益（教育部，2022）。

（一）分發政策與執行機制

依據「專案輔導學校停止全部招生後停辦時仍在校學生分發辦法」教育部制定以下分發與安置機制，確保學生學業不中斷：

1. 學生分發流程與原則：停辦學校須盤點具正式學籍之學生，整理其學籍與轉學意願。主管機關依學生志願選定分發學校，辦理說明會與分發作業（如圖 2）。分發學校需設置單一窗口，提供學習、生活、心理等輔導服務。教育部利用退場基金補助相關轉學費用，並安排實地訪視與學生座談，掌握適應狀況。



2. 安置配套措施：為使安置學生就學銜接與順利完成學業，教育部規劃相關配套措施，彙整說明如下（教育部，2023a）：

（1）設置基金提供補助：設置退場基金補助安置學生及為維護學生受教權益所

需相關費用，其中包括額外補助提供學生因轉學衍生之交通或住宿所需費用，及分發學校因協助安置學生所衍生額外支出之教師鐘點費、導師職務加給、學雜費收入差額等費用。

（2）學習輔導措施：學分從寬抵免在原校修習及格科目學分，並協助與輔導學生完成學位論文、專題製作或校外實習等畢業條件；學雜費以原校收費基準收取，分發學校收費基準較低者，從其規定。

（3）持續提供弱勢學生補助：針對符合資格之分發學生，持續提供所需助學措施，包括就學貸款、學雜費減免、弱勢助學、獎助學金及工讀申請等，以減輕學生就學之負擔。

（4）特教學生就學協助與資源：教育部補助各大專校院輔導身心障礙學生工作計畫經費，不因安置而影響身心障礙學生之就學權益。

（5）分發學校設置單一窗口：為使學生儘快適應新環境，爰責成各分發學校應設置專責窗口，提供學生學習輔導或生活輔導等各方面協助，並給予心理層面之諮商輔導，以維護學生學習權益。

（6）到校實地訪視：為關懷及瞭解安置學生學習與適應情形，教育部學生入學第一學期安排前往各安置學校進行訪視及輔導，透過與學生座談即時回應學生就學問題，同時督促學校落實學生課業及生活協助措施，減少休退學情形。

為使安置學生就學銜接與順利完成學業，教育部依相關法規及配套措施，督促分發學校落實學生課業及加強各項輔導工作，並維護學生受教權益。

（二）政策成效與案例分析

教育部於安置學生入學第一學期前往各分發學校進行訪視及輔導，透過與學生座談即時回應學生就學問題。以和春技術學院與中州科技大學安置學生為例，多數學生整體適應情形良好，且表示獲得比原學校更正常的教學資源，學生反映意見多為正向回饋（教育部，2023b）。高秋香與宋修德（2021）針對安置學生學校適應之研究，發現學業適應最佳，情緒適應則相對較弱；楊昌裕（2022）也強調應重視學生的心理安頓與情緒支持。

因地處偏鄉與少子女化影響，大漢技術學院規劃於 114 學年度停辦，提前於 113 學年度停止招生。針對 285 名在校生進行妥善安置，避免學生產生額外負擔，並保障畢業條件與生活輔導。除應屆畢業生 162 名，餘分發至中國科技大學碩士班 35 人及佛光大學專班 80 多人，考量該校學生多有家庭或工作等因素無法至外縣市上課，以專案同意安置學生可於原校或花蓮其他適當場地上課；

另學校法人承諾補助每人每學期 15,000 元。

因此，學生因學校退場接受安置轉校，不會衍生額外學費、交通或住宿等負擔，教育部除了慎選分發學校外，亦會督促分發學校提供學生生活輔導措施，包括採認學分、撰寫論文、實習等畢業條件，使學生順利完成學業（教育部，2025；大漢技術學院新聞稿，2025；許維寧，2025）。

四、技專校院退場安置學生之政策建議

技專校院退場對教育體系而言是一項重大挑戰，首當其衝的是學生的受教權益。由於安置學生的背景與需求多元，若一致性處理較難以涵蓋各種情境。因此，應強化因地制宜「量身訂做」的安置與輔導措施，以保障學生就學權益並順利完成學業。提出以下具體政策建議：

（一）重視安置學生的情緒適應與環境轉換問題

研究顯示，安置學生在情緒適應經常面臨顯著困難（高秋香與宋修德，2021），可能影響其就學意願。因此，建議透過早期介入與人際支持，促進學生社會連結，提升持續就學率，包括擴大學生核心支持系統、協助學生參與校園活動，以及在安置初期推動定向輔導與情緒支持，降低初期適應壓力。

（二）提升分發學校的學習輔導服務與行政協助效能

從文獻發現，多數學生對學校的行政協助與教學資源感到滿意，但對學分抵免結果則有疑慮（教育部，2023b；高秋香、宋修德，2021）。因此，建議學校明確制訂跨校學分承認機制，減少學生重修與延畢情形；設置學習與學分採認諮詢專責窗口，協助學生修課規劃及提供輔導或補救教學機制。

（三）強化因應學生社會多元性的差異化安置機制

學生來自不同社經背景、區域或學科專長，因此，建議針對個人或家庭有特殊需求者，提供在地化教學資源或遠距課程；混成教學或彈性課程與評量安排，降低休、退學或轉學阻力；強化跨部會合作，保障學生就學權益。

（四）落實行政監督與分發學校公共責信制度

為確保安置政策落實，因此，建議定期評估分發學校教學、行政與輔導實施成效；建立學生回饋機制與滾動式修正機制，適時檢討政策；強化退場學校資料公開與學生權益保障資訊透明化。

（五）持續推動高等教育品質保障與退場預警機制

為減少學生突然面對學校停辦及承受停辦的焦慮，建議持續透過招生預警、課程查核與經營評估等手段，提前發現經營風險；結合「高教深耕計畫」相關經費資源，協助學校轉型或提升辦學品質。

五、結語

綜上所述，為保障學生在面對學校退場時的受教權益，教育部依據《私立高級中等以上學校退場條例》建立相關制度，明確規範學生安置、就學補助與學習支援措施。透過設置退場基金，提供學生因轉學所衍生的交通、住宿等額外費用補助，同時要求分發學校強化教學與輔導資源，協助學生適應新環境並順利完成學業。此機制展現政府對退場學校學生權益的重視，同時為高等教育面對少子化挑戰下的學生重要保障措施。

參考文獻

- 大漢技術學院新聞稿（2025）。關於教育部核准本校停招停辦之校長公開信。2025 年 5 月 1 日。載自：<https://www.dahan.edu.tw/p/406-1000-11322,r20.php?Lang=zh-tw>。
- 洪錦珠（2008）。大學轉學生轉學因素與轉學適應之研究 - 以六所大學為例（未出版之博士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 教育部（2022）。《私立高級中等以上學校退場條例》。2025 年 4 月 15 日。載自：<https://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=GL002161>。
- 教育部（2023a）。教育部回應媒體報導「大學退場學生像球被踢來踢去」。2025 年 4 月 10 日。載自：https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=40293E586E3686C7
- 教育部（2023b）。媒體報導 6 大學退場 6 萬名學生被轉校，教育部澄清該 6 所大學停辦時學生人數為 1,345 位。2025 年 4 月 10 日。載自：https://depart.moe.edu.tw/ED2300/News_Content.aspx?n=5D06F8190A65710E&sms=0DB78B5F69DB38E4&s=D4E161E93D1EC86F。
- 教育部（2025）。教育部核定大漢技術學院自 114 學年度起停辦。2025 年 4 月 20 日。載自：https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=2965227C96DDF471

- 高秋香、宋修德（2021）。科技校院退場後安置學生在校生活適應之量化研究。技術及職業教育學報，8(3)，45-64。https://doi-org.nutc.idm.oclc.org/10.6235/TVE.202107_8(3).0003
- 國家發展委員會（2024）。2024 年 10 月中華民國人口推估（2024 年至 2070 年）。2025 年 4 月 12 日。載自：<https://pop-proj.ndc.gov.tw/>。
- 許維寧（2025）。走入歷史！大漢技術學院 8 月起停辦退場 263 學生分發安置到「這 2 校」。2025 年 4 月 25 日。載自：<https://udn.com/news/story/6885/8692076>
- 陳雅玲（2024）。私校退場 10 年／環球科大關門師生心慌流淚 他幾經波折籲學生「向教部勇敢提訴求」。2025 年 4 月 25 日。載自：https://udn.com/news/story/124243/8271913?from=udn-relatednews_ch2
- 陳冠穎（2022）。大學轉學生轉學適應與復原力之敘事研究〔碩士論文，國立臺灣師範大學〕。華藝線上圖書館。https://doi-org.nutc.idm.oclc.org/10.6345/NTNU202205221
- 曹俊德（2015）。科技大學學生身心適應調查表之施測與學生困擾分析。朝陽科技大學通識學院，19(2)，125-157。
- 楊昌裕（2022）。〈私立高級中等以上學校退場條例〉即將上路。學生事務與輔導，61(2)，77-84。2025 年 4 月 20 日。載自：[https://doiorg.nutc.idm.oclc.org/10.6506/SAGC.202209_61\(2\).0008](https://doiorg.nutc.idm.oclc.org/10.6506/SAGC.202209_61(2).0008)
- 遠見聯合新聞網（2024）。大學退場、技專浮濫升格 -- 教改 30 週年為何淪「無法回頭的錯誤」？2025 年 4 月 25 日。載自：<https://www.gvm.com.tw/article/111632>

