

私立高級中等以上學校退場對技職教育的影響與因應策略

蘇景進

私立大華高中董事長、臺北商業大學助理教授

蘇鵬仁

萬能科大講師

一、前言

長久以來，技職教育配合我國社會發展與產業升級，培養各類技術人才，在提供國家基礎建設人力以及促進經濟發展上，扮演著舉足輕重的角色，對締造臺灣經濟奇蹟，貢獻厥偉（行政院，2017）。隨著不同時代，技職教育也有著不同的培育目標。隨著不同年代的經濟發展，高職（技術型高中）及專科大量培育基礎及中級技術人力，目標也跟著改變。整體來說，技職教育對於臺灣產業的轉型與升級，有著重大的影響與貢獻（吳清基，2011；闕凡、郭金國，2022）。

技職教育體系提供有別於普通教育體系的制度，從技術型高中（專業群科）、綜合高中（專門學程）、專科學校、技術學院及科技大學，讓學生們有不同的選擇與發展。就高中以上整體教育統計而言，私立高中學生佔全體高中生約 35%。其中私立專業群科佔全體技職學生 45%，實用技能學程更高達 72%。私立院校學生數則占整體大專院校學生數（含二專五專及碩博生）約 17%，詳如表一及表二。由以上統計可見私立技職教育量體佔有整體學生相當比例，是許多學生重要的升學進路，同時也提供各種產業發展的技術人才。

表 1、113 學年公私立高中學校人數統計

學程別	高級中等學校學生數 / 總計	公立高級中等學校學生數	私立高級中等學校學生數	私立學校百分比
全體	549,843	356,256	193,587	35.2
專業群（職業）科	210,498	113,927	96,571	45.9
實用技能學程（延教班）	21,767	5,959	15,808	72.6

資料來源：教育部統計處（2025）

表 2、113 學年公私立大學生人數統計

學程別	大專院校學生總數	公立大專院校學生總數	私立大專院校學生總數	私立科大學生總數	私私立學校科大 / 大專學生總數百分比
人數	1,074,365	459,496	614,869	181,131	16.9

資料來源：教育部統計處（2025）

二、少子化對於教育現場是重大考驗

從整體社會角度言，目前我國正處於子女化之嚴峻考驗，其中技職校院除必須面對新興產業技術對於技職教育考驗以外，少子化對私立學校的生存考驗更為立即而嚴峻（行政院，2017；李修銘、涂芳瑜，2024）。

以去年 113 年為例，是所謂的傳統龍年，出生數創下 134,856 新低，較上個龍年 101 年 229,481 人，整體減少 94,625 人，減少至少 41%。後續衍生各級學校學生人數不足、學校整併或退場等問題，是教育體系亟待面對的課題（教育部，2024）。詳如表 3。

表 3、我國近年出生與死亡數

年	出生數	死亡數	增減數
101 年	229,481	154,251	75,230
102 年	199,113	155,908	43,205
103 年	210,383	163,929	46,454
104 年	213,598	163,858	49,740
105 年	208,440	172,405	36,035
106 年	193,844	171,242	22,602
107 年	181,601	172,784	8,817
108 年	177,767	176,296	1,471
109 年	165,249	173,156	-7,907
110 年	153,820	183,732	-29,912
111 年	138,986	207,230	-68,244
112 年	135,571	205,368	-69,797
113 年	134,856	202,107	-67,251

資料來源：內政部（2025）

少子化對公私立學校都有很大的影響，其中私立學校尤甚。私立校院所面臨的考驗主要四：1. 招生困難：學生人數減少，競爭加劇，導致私校招生壓力增加；2. 財務壓力上升：各項費用增加，學費收入無法因應，學校經營困難，甚至可能面臨倒閉；3. 教師與職員流動率增加：學生減少導致學校縮編，影響教師就業穩定性；4. 教育品質與競爭力下降：部分學校為了生存錄取標準降低，影響整體教育品質（吳清山 2021；翁福元，2021）。

三、私立高級中等以上學校退場對技職教育的影響

對於少子化影響私立高級中等以上技職學校退場，對技職教育可能有以下的影響：

（一）影響教師的工作權

私立技職校院如果因少子女化抑或校務經營不善等問題，導致招生困難，甚至退場，首先衝擊服務於該等學校教師工作權，使得在過去接受國家嚴格審查且學有專精老師工作權失去保障，引發人才流失及社會問題（監察院，2022；宋峻杰，2024；馮靖惠，2025）。

（二）影響弱勢學生學習權益及中階技術人才培養

部分偏鄉地區的私校退場，導致當地技職教育機會減少，學生須跨區就學，增加交通與生活負擔。這些學生在私校退場後可能面臨無學校可讀或被迫進入學費較高的其他私校（林佳燕、張正平，2020；教育部，2021）。面臨轉型及退場的私立大專校院，多為技職體系學校，且多位於非都會區。若這些學校轉型或停辦，對偏鄉學子影響更大，也影響中階技術人才培養（陳玉君，2020；李琦瑋，2023）。

另外，以實用技能學程為例：私立高職占整體實用技能學程總數超過七成。部分退場學校原本提供特定技術領域課程（如美容、冷凍空調、電子控制等），退場後導致這些領域的教育管道減少，除影響學生學習權益，也可能影響未來產業人才供應。

（三）影響政府新南向僑生政策計畫

僑委會配合政府新南向政策自 103 學年度起，擴大辦理「產學攜手合作僑生專班」，宣揚臺灣優質技職教育環境，提供「3 年技術型高中 +4 年科技大學」連貫完整之教育體制，讓新南向國家僑生學習專業技能；同時取得正式大學文憑。113 學年度錄取 6,323 人更是創新高，足見辦學成效備受僑界肯定。

新南向僑生政策目前主要以製造業、營造業、機構看護（長照）、農業及電子商務（資料處理）等五大領域類科為主，並視國內產業人力需求逐年檢討，滾動調整僑生專班入學人數及開辦科別（僑委會，2025）。目前新南向僑生政策計畫都是私立技職及大專學校辦理，如果是私立技職校院退場，將一定程度影響新南向僑生政策計畫，並減少提供產業需求人力，對產業也有一定程度影響。

（四）影響家長教育選擇權

《教育基本法》與《私立學校法》均提出家長教育選擇權概念，希望鼓勵私人興學，提供學生在公立學校以外的選擇機會，營造市場化（marketization）的競爭環境。私立學校主要來自公立學校的競爭（包括五專）。如果過度強調私立學校的公共性，在課程、招生、收費與教師待遇與福利等方面的監督，可能會影響私立學校發揮辦學特色的空間（丁志權，2021）。私立技職學校退場，勢必影響家長教育選擇權，甚至私立學校法立法意旨亦將受到衝擊。

（五）整體辦學績效與形象影響學生適性選擇

對於學術成就較低的學生，因為技職學校退場常與「辦學不佳」或「學校品質低落」劃上等號，可能加深社會對技職教育的負面印象。學生與家長可能因擔憂私校技職退場風險，不顧適性發展，轉而選擇擠向學術型高中與一般大學。除可能增加適性的困難以外，也使得整體技職教育規模更為縮小，對於中等技術人才培育更為不利。

四、私立技職學校的因應策略

依據《私立中等以上學校退場條例》私立技職校院除應改善本身財務及強化師資之要求以外，可以有如下因應策略可以努力：

（一）創新學校特色及課程創新：私校在課程設計與特色發展上應更為靈活，能迅速因應學生需求與社會變化。例如開設創意設計、餐旅管理、資訊技術等特色課程，並推動創新教學，學校有特色才有競爭力。私立技職校院必須靠特色突圍才是未來續命關鍵（莊光復，2011；阮淑美 2011；許麗玫，2019）。

（二）多元招生策略與加強產學合作：因應少子化，除靈活招生策略以外，私校為吸引更多學生就讀，應更致力於結合企業資源，提供實習與就業機會，提升學生實務經驗，也就是學用合一，吸引學生入學意願。以木工特色聞名的公東高工雖然不缺特色，但台灣科技業對人才強力磁吸效應，傳統產業面臨缺人缺工，這就是技職學校的機會（阮淑美 2011；吳錦惠，2013；田桂華，2014；葉永婷，2014；林良昇，2024）。

（三）提升學生學力與加強生活輔導：由於私校技職學生平均比公立學校學生素質低落，為提升教學成效與提高學生學習意願，私校老師應更努力提升教學並協助各項技能檢定等。同時在學生生活活動與課後輔導、照顧等方面提供更多元服務，密切和家長聯繫，提升學生及家長滿意度並提升學校形象（林姝欣，2020）。

五、結論

私立學校的存在有其歷史淵源，尤其 1968 年實施九年國民教育後，社會對於中等教育的需求量大，使得私立中等學校蓬勃發展，私立學校對於臺灣教育發展乃至經濟繁榮有相當程度的貢獻（丁志權，2021）。少子化導致的生源不足，連帶造成私立技職學校的招生困境，甚至退場。維持技職學校升學機會，可減少社會階層差距，因此私立技職學校有其存在的重要意義（陳恆鈞與許曼慧，2015）。

吳清山（2021）除建議學校採取控管財務及靈活招生等策略，主管機關亦應從健全私校退場法制法律層面，並以實質幫助，協助私校經營及品質精進。基於此，政府應積極正向心態，協助私立技職體系轉型發展，將可能影響因素盡力排除，讓私立學校技職教育在臺灣未來經濟發展扮演更重要的角色。私立技職校院除對於本身的校務與教學品質持續改善以外，並應積極建立學校特色，如此學校才能永續經營，對於技術人才培育有所貢獻，也成為經濟發展不可或缺的重要一環。

參考文獻

- 丁志權（2021）。臺灣私立高級中等學校發展的回顧與前瞻。**台灣教育**，731，34-43。
- 內政部（2025）。戶政統計報表。取自 2025-04-25，<https://www.ris.gov.tw/app/portal/346>
- 田桂華（2014）。基北區私立高中職學校行銷策略之研究（未出版之碩士論文）。國立臺北科技大學，臺北市。
- 白家儀（2014）。少子化衝擊下私立高級中等學校教師工作壓力與教學效能關係之研究（未出版之碩士論文）。逢甲大學，臺中市。
- 行政院（2017）。技術及職業教育政策綱領。台北市：行政院。
- 吳清山（2021）。為私立高級中等學校未來發展開處方——少子化下私立高級中等學校經營困境與因應策略之探析。**台灣教育**，731，16-33。
- 吳清基（2011）。中華民國技術及職業教育簡介。台北市：教育部。
- 吳錦惠（2013）。高中職辦學的挑戰與因應。**師友雙月刊**，552。

- 宋峻杰（2024）。自日韓經驗省察我國私立大專校院教師工作權益保障策略之優化方向。**臺灣教育評論**，13(9)，187-192。
- 李修銘、涂芳瑜（2024）。新興產業技術對技職教育群科分類之影響：以電機電子群為例。**臺灣教育評論**，13(7)，48-53。
- 李琦瑋（2023-09-10）。技職頻退場，大學問：降公立普高人數。取自2025-04-20，今日新聞 <https://tw.news.yahoo.com/%E6%8A%80%E8%81%B7%E9%A0%BB%E9%80%80%E5%A0%B4-%E5%A4%A7%E5%AD%B8%E5%95%8F-%E9%99%8D%E5%85%AC%E7%AB%8B%E6%99%AE%E9%AB%98%E4%BA%BA%E6%95%B8-025915999.html>
- 阮淑美（2011）。私立高中職教師因應少子化現象之態度與策略研究（未出版之碩士論文）。國立中正大學，嘉義市。
- 林良昇（2024-05-22）。四校擺脫錢關危機：特色化才是續命關鍵。**今周刊** (1439)，44-46。
- 林姝欣（2020）。新北市公私立高中職校長空間領導、教師組織承諾與學校創新經營之研究（未出版之碩士論文）。國立政治大學，臺北市。
- 翁福元（2021）。私立高中對少子化危機衝擊的因應原則與策略。**台灣教育**，731，44-52。
- 教育部（2021）。技職教育白皮書：面對挑戰、迎向未來。台北市：教育部。
- 教育部（2024）。我國少子女化對策計畫（107-114年）。取自2025-04-06，<https://ws.moe.edu.tw/Download.ashx?u=C099358C81D4876C725695F2070B467E436AA799542CD43D445C4DFE5464D17E24874EB9B550E2FE021E7DBEE3B352CDE0511E9E58AB820EE12D22C2498C3D1B171D969C8061FE0633EA6AEA6FEAA57F&n=3871942B60F251660EF40F918393D07CC656767B1F14B25A3E06ED7701E80D6491D2BB1DB9E2CF3E585C6905AB580FFBBE25A9B983859D737EEDED0C46ACCAD35A1F450C8BD8B09EE885472138DC724C83188080EC97DAEB&icon=.pdf>。
- 教育部統計處（2025）。教育進階統計查詢。取自2025-04-25，<https://eds.moe.gov.tw/edust/webmain.aspx?sys=210&funid=edufld&clear=1>。

- 莊光復（2011）。台南市私立高中職學校創新經營與學校效能關係之研究（未出版之碩士論文）。臺灣首府大學，臺南市。
- 許麗玫（2019）。桃園市私立高中職教師對 108 課程綱要實施意見之研究（未出版之碩士論文）。中原大學，桃園市。
- 陳玉君（2020）。我國私立大專校院轉型及退場之研究（未出版之博士論文）。國立政治大學，臺北市。
- 陳恆鈞、許曼慧（2015）。台灣技職教育政策變遷因素之探討：漸進轉型觀點。公共行政學報，48，1-42。
- 馮靖惠（2025-04-20）。私校悲歌／少子化下教師憂中年失業只能拿臉皮換工作。取自 2025-04-20，取自聯合報 <https://vip.udn.com/vip/story/122866/8655771>。
- 葉永婷（2014）。私立高中職學校創新經營、學校行銷策略與學校品牌形象關係之研究：以桃園縣為例（未出版之碩士論文）。中原大學，桃園市。
- 僑務委員會（2025）。來讀「產學攜手合作僑生專班」。取自 2025-04-12，https://admission.taiwan-world.net/zh_tw/vep/intro。
- 監察院（2022）。教育部長期漠視私校教師基本工作權益，不符經濟社會文化權利國際公約第 7 條之精神，教育部亦無積極因應策略，核有怠失，監察院糾正教育部。取自 2025-04-20，https://www.cy.gov.tw/News_Content.aspx?n=125&s=24000。
- 劉鎮寧（2021）。私立高職的退場進行式——正義論的反思。臺灣教育，731，53-60。
- 關凡、郭金國（2022）。臺灣與他國技職教育之探討。臺灣教育評論，11(7)，122-129。

