

私立技術型高中退場後，誰吃虧？

牛涵釗

臺北市立木柵高級工業職業學校教師
國家教育研究院 課程與教學研究中心研究教師

一、前言

近年臺灣教育環境日益嚴峻，各級學校多少均面臨生存壓力，其中尤以私立技術型高中受創最深。回顧技職教育的發展歷程，私立技術型高中本為因應經濟發展需求、補足基礎技術人力而設立，並依產業所需訓練專才。至民國 70 年代，技職教育蓬勃發展，教育服務人數持續攀升。然而，民國 80 年代後，隨著臺灣經濟轉型與家庭條件改善，社會對教育的期待與價值觀產生變化，促使技職教育在理念與課程規劃上須與時俱進，以因應中等教育階段所面臨的新挑戰。

綜觀臺灣技職教育政策變遷的主要影響因素，包括：政治、經濟、文化及社會等四個因素，就相對重要性來說，係社會因素最高，且關鍵在於擴增技職學校升學機會，可減少社會階層差距（陳恆鈞、許曼慧，2015）。然根據教育部統計處 107 至 111 學年度資料顯示，整體學生人數持續下降，但普通科畢業生人數與升學比例上升，就業比例則維持在約 9.5% 並呈現下滑趨勢。即便如實用技能學程等具明確就業導向的課程，升學率亦於 111 學年度達到 53.2% 的新高，這些訊息均應證了在經濟、文化及社會因素上，技術型高中傳統「職業基礎人力培訓」及「單位行業」的教育目標已無法取得社會普遍的認同。此外，政治因素也深刻影響技職教育的發展，少子化不僅衝擊社會各面向，也讓技職學校經營與存廢成為關鍵議題。技職教育須遵循國家政策與課綱規範。以 108 課綱為例，其理念雖與國際潮流接軌，卻未充分考量技職教育的特性與需求，導致課程架構過度傾向普通教育，不僅要求技術型高中作出大幅調整，也使其教育定位日益模糊，造成社會及第一線教師對技職教育功能產生疑慮。

本文期透過相關文獻的整理及個人非正式的簡單調查，探討當前私立技術型高中的現況，希望從學生、區域及政策三個面向，討論私立技術型高中退場後所造成的影響，並能彙整聚焦出問題核心，共同討論因應之作法策略。

二、私立技術型高中的分佈與功能

技職教育長期受到政治、經濟、文化與社會等多重因素的影響，學校面臨的困境與退場現象，絕非短期內所致，少子化亦非唯一且無法迴避的決定性因素。透過歷年統計資料，系統性地觀察公私立技術型高中的學生人數與群科變化，釐清其背後的結構性影響，方能準確鎖定問題核心進行進一步的討論。

（一）技術型高中分佈情形

茲針對「技職教育與普通教育學生人數」、「高級中等學校應屆畢業生人數」、「公私立專業群科3年級學生人數」、「公私立專業群科分佈情形」及「高級中等學校應屆畢業生就業情形」進行分析如下：

（二）技職教育與普通教育學生人數比

自 97 學年度起，技職教育學生人數比例明顯下滑，至 111 學年度已降至 52%。若再考慮少子化的影響，整體學生人數持續減少，對所有技術型高中的基本經營規模造成衝擊，其中尤以私立技術型高中所受影響更為嚴重。

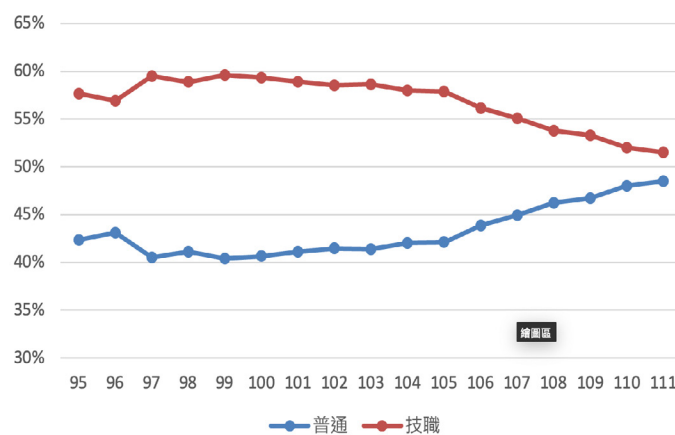


圖 1 技職教育與普通教育學生人數比。（資料來源：研究者整理自教育部統計處，2023（<https://depart.moe.edu.tw/ED4500/Default.aspx>）。）

（三）高級中等學校應屆畢業生人數

根據教育部出版之《高級中等學校應屆畢業生升學就業概況調查結果提要分析》資料，自 107 學年度起，除專業群科以外，各類學制畢業生人數普遍呈現逐年緩步減少的情形，顯示少子化對整體學生規模已有明顯影響。然而，進一步觀察專業群科的應屆畢業生情形，則發現人數減幅最為劇烈。此數據顯示技術型高中學生從入學、就學到畢業的過程中，認同專業群科課程的學生人數正大幅下滑，更進一步反映出技職教育在社會的功能與價值認同上面臨更深層的挑戰。

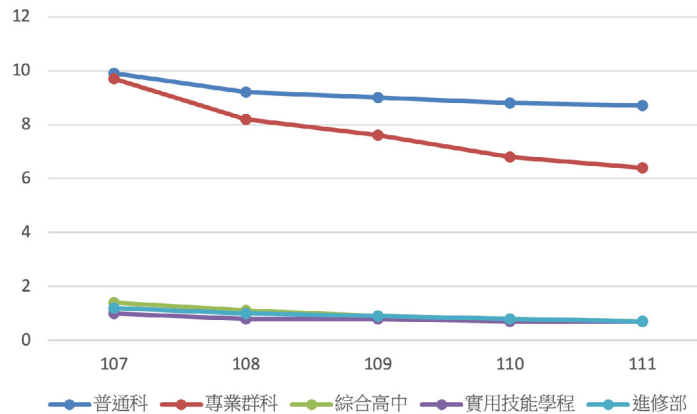


圖 2 高級中等學校應屆畢業生人數。（資料來源：研究者整理自教育部統計處，2023（<https://depart.moe.edu.tw/ED4500/Default.aspx>）。）

（三）公私立專業群科 3 年級學生人數

觀察自 109 學年度起公私立學校三年級專業群科學生（不含綜合高中、實用技能學程及進修部）的人數變化可發現，除了受少子化影響導致整體學生母數大幅下降外，從圖 3 統計數據進一步分析可見，學生人數劇烈減少的主體主要集中在私立學校。109 學年度至 113 學年度之間，私立學校的專業群科學生人數在短短五年間即減少了 14,063 人，此一規模的人數驟降對學校經營而言，幾乎無法即時做出有效因應策略與調整，若將責任歸咎於學校作為不積極，則顯不公平且無助改善問題的嚴峻性與急迫性。

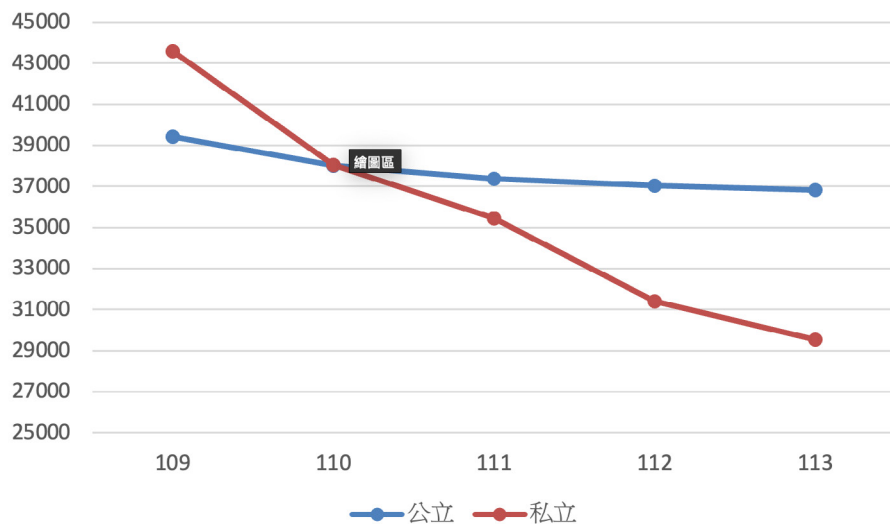


圖 3 公私立專業群科 3 年級學生人數（資料來源：研究者整理自教育部統計處，2025（<https://depart.moe.edu.tw/ED4500/Default.aspx>）。）

（四）公私立專業群科分佈情形

觀察 109 至 113 學年度間，公、私立學校群科設置學校數量的變化情形，可看出私立學校在群科設置上呈現出特定的傾向與門檻限制。這樣的變化不僅反映出學校因應招生與資源分配的策略調整，也透露出私立學校在設置群科時，所需考量的規範限制與運營風險。

表 1 公私立專業群科群科分佈情形（校）

學年度 群別	109 學年度		110 學年度		111 學年度		112 學年度		113 學年度	
	公立	私立	公立	私立	公立	私立	公立	私立	公立	私立
土木與建築群	39	6	41	6	41	5	40	5	39	3
化工群	26		26		26		26		26	
水產群	11		11		11		11		11	
外語群	56	129	34	67	29	59	29	55	29	51
食品群	27	5	27	5	27	5	28	8	29	9
家政群	38	112	39	106	38	96	38	88	37	84
海事群	7	2	7	2	7	2	7	2	7	2
動力機械群	38	58	38	55	39	51	40	50	39	45
商業與管理群	153	110	154	101	155	93	156	86	158	81
設計群	57	84	59	79	60	75	61	73	63	68
農業群	52	2	52	2	52	2	52	2	52	2
電機與電子群	148	113	148	107	149	103	151	96	151	91
機械群	110	25	110	24	110	20	113	19	112	17
餐旅群	40	131	42	128	42	116	42	109	43	97
藝術群	9	45	9	44	9	42	10	40	11	37

資料來源：研究者整理自教育部統計處，2025（<https://depart.moe.edu.tw/ED4500/Default.aspx>）。

（1）化工群及水產群均無私立學校投入設科。

（2）對於私立學校經營成本較高，設立及維持都相對困難的群有機械群、電機與電子群、農業群、土木與建築群、食品群。

（3）另觀察商業與管理群，雖然設立成本不高，但與公立學校競爭激烈，致使私立學校設科意願偏低。

（4）動力機械群及設計群是少數公、私立學校維持平衡的群科，雖然設科之資源投入較鉅，但卻能確實吸引學生就讀，有實際的效益支持。不過觀察這二科的歷年變化數據，仍會發現私立學校設計群有逐年回升的趨勢，而動力機械群卻仍在緩步下降中。

（5）而私立學校設群科較公立學校更為積極的群有外語群、藝術群、家政群及

餐旅群，有趣的是四個群雖然比例仍高，但都有明顯且快速下降的情形，其中辦理外語群的私立學校，甚至從 109 年的 129 所降至 110 年的 67 所，後續更持續下降到 113 年的 51 所，顯示現其所定招生願景及畢業後的競爭力，並不被社會所認可。

（6）從圖 4 觀察，私立學校目前僅有食品群的辦理校數有些微的上升（由 5 校上升到 9 校），經了解係因部分學校停辦家政群科後，調整科別至食品群科（烘焙科）所致，因與原培養的專長相近，故本處不再深入探討。

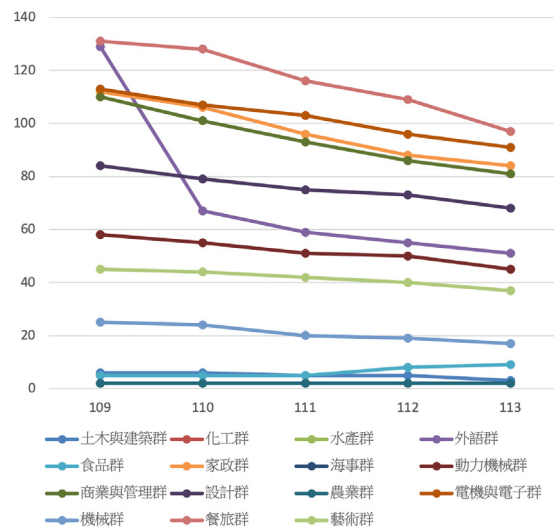


圖 4 私立學校專業群科辦理校數變化情形。資料來源：研究者整理自教育部統計處，2025（<https://depart.moe.edu.tw/ED4500/Default.aspx>）。

（五）高級中等學校應屆畢業生就業情形

根據教育部《高級中等學校應屆畢業生升學就業概況調查結果提要分析》，高級中等學校應屆畢業生就業人數最多的前五大行業依序為：「住宿及餐飲業」（4,620 人）、「其他服務業」（1,800 人）、「公共行政及國防」（1,559 人）、「批發及零售業」（1,422 人）及「製造業」（1,277 人），合計占比超過 68%。上述行業所對應的專業群科，主要包括餐旅群、家政群、商業與管理群、機械群以及電機與電子群。其中，除機械群外，其餘群科皆為私立學校設置比例最高的類別，顯示私立技術型高中在特定產業導向課程的設置上具有高度集中性與市場對應性。

三、私立技術型高中經營困境與因應策略

蔡銘津（2006）指出，技術型高中面臨的經營困境包括：升學與就業的消長、招生不足問題嚴重、對職業類科的消長應變不及、學科分流過早，學生欠缺基礎學科能力及部分私校的辦學弊端與紛爭。根據過去針對國中生所進行的教育需求調查發現，在高中職均質化政策與適性學習社區推動下，影響學生選

擇私立學校的主要因素包括：父母、師長或同儕的影響、經濟因素、就近入學、個人興趣以及未來發展考量。為因應招生需求，私立技術型高中多以與公立學校作出差異化為策略外，利用分析策略（如 SWOT）強化自身優勢並排除弱勢形成學校經營策略。

學校多採強調校本特色及辦理優勢的方式吸引學生就讀，其常見的招生策略包括：著重技能證照的取得、與知名企業展開產學合作、保障畢業後優質就業發展，以及導入新興產業或技術人才培訓（如 AI、電動車等），亦突顯私立技術型高中辦學策略方向與市場職業發展趨勢具有高度連動性。

茲從學生端、區域端及政策端三個面向，整理私立技術型高中的辦學優勢、經營困境及因應策略概略整理如表 2 所示：

表 2 公私立專業群科群科分佈情形（校）

	辦學優勢	經營困境	因應策略
學生端	1. 課程靈活：能因應產業需求與新興專業開設課程。 2. 實務導向：著重證照、產學合作。 3. 個別化照顧：從學習到生活，能提供弱勢學生更多支持。	1. 招生困難：班級人數少，同儕互學效應不佳。 2. 弱勢學生比例高：過度依賴外部資源挹注，擴展性教學活動較難展開。 3. 學習動機不足：未來發展及學習目標迷惘，學習難以投入。	1. 多元課程設計：發揮課程彈性，開設社會話題性及新興專業課程。 2. 強化產學連結：強調現場實務，結合企業「專班」及「獎學金」。 3. 客製化輔導：突顯照顧優勢，吸引需求族群認同。
區域端	1. 在地產業合作：貼近在地產業發展需求，形成產學合作模式 2. 社區資源整合：結合社區資源共享，強化在地認同感。	1. 產業合作意願低：不管在人事、資金、技術等方向，均難額外投入教育事業。 2. 在地家長信心不足：對學校正向訊息信任不足，負向訊息卻不疑偏差。 3. 區域學校無共識：區域學校多為競爭關係，合作困難。 4. 少子化壓力持續增加。	1. 建立學校的品牌形象：如流行的、先進的、安心的、有規矩的……。 2. 發展「區域」的課程特色與分工：可透過教育部「高中職均質化」的深化及落實。 3. 地方政府與主管教育行政機關的支持：包含經費、場域、企業媒合、賦稅優惠等。

政策端	1. 課程自主性高，彈性大：包括程設科、課程內容、業師協同、實習及學制彈性等。 2. 多元發展潛力強：作為技術換代或轉型的銜接、新興職業專業技能培養及國家政策人才培育等。	1. 政府補助不足：單靠學校自身收入難以維持學校運作，加上政府補助仍難以支持常態教學活動，更遑論推動產業需求與新興專業課程開設。 2. 法規限制僵化：課綱規範強硬，新開課程難被系統化支持。 3. 退場機制無安全感或誘因。	1. 增加專案補助：針對重點產業提供設備更新與師資培訓專款。 2. 鬆綁法規限制：從課綱、師資及教學型態等面向探討產業與學生的需求，適度放寬鬆綁相關規定。 3. 提供私校退場選項：建議除由學校自行規劃選擇外，透過區域思考，納入區域整體發展規劃佈局（包括空間、設備、人力等）。
-----	---	---	--

資料來源：研究者觀察及整理自教育部（2022）、吳錦惠（2012）、張智惟（2022）、遠見雜誌（2024）。

四、結語

綜上所述，當私立技術型高中發展至須考慮「退場」選項時，往往已在招生與課程發展上歷經多次嘗試與調整。此時學校經營策略多半會採貼近產業鏈結模式經營。在此先決條件之下，若學校最終仍須選擇退場，茲從學生端、區域端與政策端三個面向進行探討可能造成的影響：

（一）學生端

針對學校退場對學生的影響，學界多強調其對學生受教權的衝擊。然而，根據筆者觀察，目前各區多數學校皆尚未額滿，學生就學機會應能獲得一定程度保障。若從產學合作或特定技能學習角度分析，其他學校亦具備相對應之教學資源；再從就近入學的需求來看，臺灣整體交通相對便利，單程通學時間在一小時內仍屬可接受範圍，加上部分學校設有宿舍，提供更多元的選擇。故筆者認為，私立技術型高中的退場對技職學習傾向的學生，實質影響相對有限。

（二）區域端

從區域教育資源分布的觀點出發，若為特殊或稀有類科，相關政府單位通常會在其遭遇困境時給予必要協助，以確保其持續運作。若非屬特殊類科，則在少子化影響下，原由退場學校所承擔之教育功能亦能由其他學校釋出資源所補足。此外，退場學校所騰出的場地與資源亦可納入區域整體發展規劃。整體而言，私立技術型高中退場後，有助於區域技職教育資源的整合與集中，並可避免學校間因招生競爭所引發的惡性循環。

（三）政策端

教育部於 2022 年 8 月 22 日公布《私立高級中等以上學校退場審議會組織及運作辦法》，其主要目的旨在於汰劣和除弊—淘汰劣質學校，顯然不在於興利和獎勵（吳清山，2023）。依照現行程序，學校退場須歷經「預警」、「專案輔導」、「停招」、「停辦」至「解散」等階段，方能正式退場，顯示此一過程已是窮盡各項輔導措施後的最後處理方法。此外，處於退場風險中的學校，在學校量能上多處於虛弱狀態，對社會功能及影響多已難以承擔，故其退場應對整體技職教育政策推動成效的影響相對有限。

雖然在少子化，各區入學機會率普遍偏高的背景下，整體評估私立技術型高中退場對各方的影響似乎不大，反有部分正向的意義，但仍須注意以下事項：區域教育資源的完整性，特殊或稀有類科的確保、學生教育資源（如：交通、住宿等）之公平性、家庭需求或經濟壓力緩解的配套以及社區產業的兼顧與合作雙贏的可能。從本文統計的資料可以確認，私立技術型高中辦學會直接面對社會的期待，產業的合作鏈接，並且辦學具有較大的彈性，這些優勢應成為學校發展重點。然而，目前實際運作成效有限，建議學校與教育主管機關深入探討其根本問題，重視技職教育獨特的教學目標與課程設計，並借鏡成功私校的產學合作經驗，有效回應社會對技職教育的期待，避免在少子化與社會價值變遷中被邊緣化或解散退場。

參考文獻

- 吳清山（2023）。私立高級中等學校退場政策實施影響與因應。台灣教育研究期刊，2023，4(5)，1-19。
- 張智惟（2022）。高級中等學校招生策略、選校評估與學習滿意度關係之研究。〔國立政治大學教育學系博士論文〕。取自臺灣博碩士論文知識加值系統（<https://hdl.handle.net/11296/q5resz>）。
- 陳恆鈞、許曼慧（2015）。臺灣技職教育政策變遷因素之探討：漸進轉型觀點。公共行政學報，48，1-42。
- 教育部（2022）。Education in Taiwan (2022-2023)。教育部技術及職業教育司。取自 https://stats.moe.gov.tw/bookcase/Education_in_Taiwan/112/index.html。
- 教育部統計處（2023）。教育部統計處。<https://depart.moe.edu.tw/ED4500/Default.aspx>。

- 教育部統計處（2025）。教育部統計處。<https://depart.moe.edu.tw/ED4500/Default.aspx>。
- 遠見雜誌。（2024，11 月 12 日）。少子化危機延燒！教育部：18 所高中職申請減招。https://www.gvm.com.tw/article/117082?utm_source=chatgpt.com
- 蔡銘津（2006）。我國高中職教育的問題探討與未來走向。研習資訊雙月刊，23(6)，99-104。

