

批判式參與： 生成式人工智慧於高中國文教學之應用與省思

陳玟璇

國立羅東高中教師

東吳大學師培中心兼任助理教授

一、前言

近年來，隨著生成式人工智慧（Generative AI，簡稱 GAI）的興起，關於人工智慧（AI）與教育的討論及研究蓬勃發展。根據統計，2016 年至 2021 年間有關 AI 素養的研究逐年增加，尤其在 2020 至 2021 年間增幅顯著 (Ng, Leung, Chu, Qiao, 2021)；回顧 2017 至 2022 年間 K-12 教育相關論文，亦顯示研究數量持續成長 (Martin, Zhuang, Schaefer, 2024)。筆者於國家圖書館（無日期）之臺灣博碩士論文知識加值系統搜尋，以「AI」為主題或關鍵詞的研究多達兩千餘筆，其中與「教育」相關者達 829 筆，與「教學」相關者有 337 筆，與「學習」相關者則有 254 筆，且自 2023 年起明顯增加（圖 1）。然而，若聚焦於 AI 與國文教學相關之研究，數量卻相對有限，目前僅有少數研究直接將 AI 應用於國文教學（許佳穎，2024；黃怡潔，2024；謝宛真，2024），其他則為透過國文課程或專題融入 AI 教學，進行關於閱讀理解或合作學習之研究（黃琇苓，2022；朱詩婷，2024）。

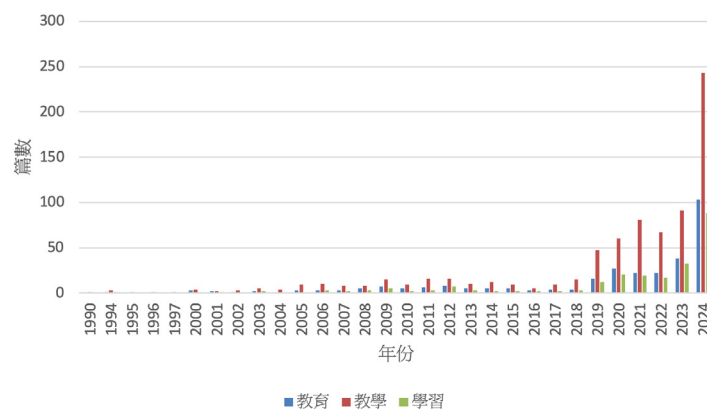


圖 1 臺灣博碩士論文網與 AI 及教育相關的篇數。（資料來源：國家圖書館（無日期），筆者整理）

十二年國民基本教育課程綱要中，提及國語文教育著重面向為語文、文學與文化（國家教育研究院，2018），綜觀 GAI 在語言教學及語言學習應用相關文獻，多數研究聚焦於「英語作為外語」的學習（Law, 2024），研究指出，使用 GAI 進行語言學習，有助於理解語言與文化之間的連結（Ulla et al., 2024），並在外語學習上有所幫助（Law, 2024；Chang & Sun, 2024；Kohmke, 2024）。但在 GAI 如何運用於國文學習中的文獻則相對有限，因此如何透過 GAI 的功能運用於國文教學，是本文欲探討的目標。

二、AI 工具在國文教學的應用

近年來由於 AI 工具的可及性，不僅提升教學資源的運用效率，也帶來教學體系的改變。GAI 透過深度學習與自然語言處理等技術生成文字與圖像，不僅能協助教師備課，也能促進學生自主學習。目前教學現場常見結合 GAI 的教學法包括問題導向學習（PBL）、合作學習與遊戲式學習等，藉由工具的引入來增進學習成效（Ng et al., 2021；陳佩英、師友雙月刊編輯部，2024）。

在語文學習方面，GAI 的應用主要可分為「生成文字」與「生成圖像」兩類；若依語文能力劃分，則可分為「閱讀」與「寫作」。

（一）文言文學習輔助

在國文學習的過程中，文言文對於學生而言是較大的挑戰。GAI 可協助學生進行課前預習、提供翻譯參考及語法說明（梁德華，2025；潘惠婷，2025）。然而，AI 運用於古文翻譯上仍有其限制，包含在較為複雜句式的古文中可能誤判句讀，或是在句子省略主語時可能翻譯錯誤（潘惠婷，2025）。再者，使用不同的 GAI 所得結果亦有詳略差異（梁德華，2025），教師須扮演引導者及把關者的角色，並提醒學生應保持判斷力，遇到疑點時需進一步查證。

（二）圖像生成與閱讀理解

除了文字解釋外，GAI 生成圖像的功能可將文本內容視覺化，透過呈現文本情境，不但可提升古文的學習興趣（潘惠婷，2025），亦可透過教師漸進式的引導提示，讓學生理解閱讀時需關注的意象及文化背景（Chen, Zhang, LaiLin, 2024）。在生成圖像的過程中，學生需思考如何運用自然語言（而非教師給定的提示語）與 AI 溝通（林豪鏘，2025），且必須檢視生成圖像的內容與文本的契合度，在閱讀的過程中亦提升了問題解決與批判思考的能力（Chenet al., 2024）。

（三）寫作教學之應用

在寫作教學方面，GAI 可提供範文、修辭建議與內容修改，協助學生提升寫作技巧與興趣。例如謝宛真（2024）將 GAI 融入國中七年級學生的記敘文本寫作教學，透過「狀人」、「狀景」技巧的五節課仿寫練習再進行後測，發現學生在描寫手法及寫作興趣上皆有所提升。黃怡潔（2024）則以高職生為研究對象，透過教師給的參考指令，讓學生詢問 AI 關於所寫文章的修改建議，再行訂正文章。其結果發現若以「內容」、「組織」、「語言」、「整體寫作能力」四個構面進行比較，除內容外，其餘構面在 GAI 融入作文教學後均有所提升，且於適應性尋求策略上顯著優於對照組，可見學生能在寫作過程中尋求 GAI 協助並解決問題。

然而根據課綱的差異，技術型高中的寫作教學較偏向「實用性、個性化表達和職場技能的培養」（黃怡潔，2024），那麼 GAI 是否能有助於普通高中學生深化寫作能力、掌握各種文學表現手法及寫作技巧呢？雖然目前尚未看到關於高中寫作的實證研究，但香港中文大學利用 GAI 運用於大學中文課堂上，系統可生成不同修辭手法、語氣風格的文句，亦能從內容、結構、語言面向進行分析，幫助學生檢視自己的文章內容。此外，在文章的審題立意方面，則能解析題目、提供不同的寫作視角、相關素材與寫作技巧（吳家怡，2025）。此工具雖為新開發，但應可預期 GAI 在深化中文寫作能力上的表現。

三、高中國文教學現場使用 GAI 的挑戰與因應

（一）AI 應用的倫理與素養面向

筆者身為高中教師，觀察到 GAI 在教學現場的應用已帶來顯著改變，不僅提升備課與資源使用的效率，也成為學生「一鍵生成」各類作業的工具。GAI 的高中教學現場的應用引發學術誠信問題、學生過度依賴、批判性思考能力下降等隱憂（張仁家、陳建州，2024）。再者，由於 GAI 產生的內容不見得完全正確，因此國際文獻針對 AI 素養、教師使用 GAI 時的討論亦提及應抱持批判式參與的態度（Ng et al., 2021；Martin et al., 2024；Ulla et al., 2024；Cahyani & Yudono, 2025）。筆者認為，若能將「批判式參與」融入 AI 教學中，應可避免學生抄襲的問題，且或可有助於批判性思考。

（二）「文生圖」功能於閱讀理解應用面向

為免學生直接抄襲 AI 文字，筆者未將 GAI 直接用於寫作教學中，而是透過「文生圖」的功能評估學生對於文章的閱讀理解程度，例如請學生畫出〈桃花源記〉的場景、《世說新語》的四格漫畫內容等。學生若將原文複製貼上，往往無法直接得出符合文本內容的圖像，例如〈桃花源記〉中的人物或屋舍可能是外國場景、《世說新語》故事中因主詞省略而導致 AI 無法判斷是誰做了某件事等。因此學生須將文言內容轉譯為白話文，並且需考慮文本所欲表達的情感與文化背景，給予清楚的指令敘述，才能得到合適的圖像。在此過程中，學生不單只是將古文視覺化產生趣味性，更需結合語文能力、文學理解與文化知識，透過批判性思考察覺 AI 生成內容的錯誤，並加以修正。

（三）作品改編與創意發揮面向

除了內容正確外，學生若能於畫面設計上展現畫風、佈局等巧思，則能進一步發揮創造力。「創意」向來是 GAI 為人稱道的功能之一，然而，若僅讓學生憑藉 AI 發揮創意完成作業，往往因過於天馬行空而難以判斷創意來源究竟為學生抑或 AI。筆者認為「作品改編」是一項能有效運用於國文課堂的方法。高

中國文課綱的「文字篇章」學習內容中涵蓋古典與現代的詩、小說、散文、劇本等，若結合閱讀文本與文化內涵，則可請學生進行合理的作品改編。過往未融入 GAI 前的作品改編，學生須逐字謄寫或繕打，並自行搜尋資料檢視合理性，在創意發揮上受限時間可能無法有更多想像。然而，結合 GAI 後，學生能運用不同寫作風格或文體，進行創意改編，並透過批判式參與修正 GAI 的錯誤，如此產出的作品既非全由 AI「一鍵生成」，又能發揮學生的想像力與批判力，讓古典文學作品獲得新生命。筆者曾嘗試在《紅樓夢》的單元讓學生改編作品，課本節選內容為「劉姥姥」，但小說登場人物甚多，且每個人物皆因其身份、個性而有言行差異。筆者指定小說中的數個角色，讓學生應用 GAI 撰寫特定角色相遇的場景與對話，透過組內共學、批判式參與修改不合理之處，完成合適劇本後再以「文生圖」功能繪製劇本的人物與場景，並上台分享創作過程與結果、同儕互評劇本內容與圖像的合理性等。雖然教案未臻成熟，但在學生討論的過程中，可看到學生對於《紅樓夢》人物角色、故事背景的掌握，比起單純的閱讀或心得書寫，更可見到學生的創造能力。

四、結語

GAI 在國文教學的應用中具備多樣的可能性，不僅能協助學生閱讀文言文、提升閱讀興趣與理解深度，也能提供寫作範例與修改建議，促進學生自主學習與創作。然而，運用 AI 時亦伴隨著內容正確性、偏見、學術誠信等風險，因此，在運用 GAI 於教學時，教師的角色十分重要，有效的教學設計與批判式參與的融入是突破這些限制的關鍵。

本文探討生成式 AI 融入國文教學的現況與可能性，提出「批判式參與」是運用 AI 工具的核心理念。透過批判式參與的方式引導學生使用 AI，能夠避免單純的抄襲行為，並能強化學生的批判思考能力。在閱讀教學方面，文生圖工具要求學生必須對文本有深入的理解，才能產出合適的圖像，進而評估學生對文本的掌握程度；在寫作教學方面，雖然 AI 能提供各種風格的範文與修改建議，但學生仍需透過思辨能力判斷其合理性，這些過程都能培養學生的批判素養。

未來研究可進一步針對高中階段進行 GAI 應用之實證研究，發展更完善的教學策略與評量機制，以確保 GAI 能有效融入課堂，真正促進學生語文、文學與文化素養的學習。本文希望拋磚引玉，鼓勵更多國文教師分享教學經驗與觀察，共同探索 GAI 於國文教學中的應用與挑戰，為未來教育注入更多創新與啟發。

參考文獻

- 朱詩婷（2024）。結合概念圖之 ChatGPT 合作學習模式對於學生學習成效之影響（國立臺灣科技大學應用科技研究所博士論文）。取自臺灣博碩士論文系統。（系統編號 112NTUS5027034）
- 吳家怡（2025）。大學中文運用生成式 AI 漢語教學輔助平台「爾雅」對學生寫作的作用。田家炳中華文化中心通訊，15，29-33。
- 林豪鏘（2025）。超越填鴨式 AI 學習：中文寫作能力與人文思維在生成式 AI 時代的革命性力量。台灣教育，752，1-15。
- 國家教育研究院（2018）。十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校語文領域 - 國語文。三峽：國家教育研究院。
- 國家圖書館（無日期）。臺灣博碩士論文網。取自 <https://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/gs32/gsweb.cgi/ccd=SIK5Au/search?mode=basic>
- 張仁家、陳建州（2024）。高中教學現場運用 AI 之挑戰與應對。臺灣教育評論月刊，13（12），84-89。
- 梁德華（2025）。比較中大生成式 AI 漢語教學輔助平台「爾雅」系統與 POE 及 Copilot 對語文學習之作用。田家炳中華文化中心通訊，15，21-25。
- 許佳穎（2024）。AI 生成之虛擬情境混成學習模式中對於學生古文學詩歌學習成效與創造力之影響（東吳大學資訊管理學系碩士論文）。取自臺灣博碩士論文系統。（系統編號 111SCU00396001）
- 陳佩英、師友雙月刊編輯部（2024）。最強 AI 助教 創造未來教學力。師友雙月刊，644，6-12。
- 黃怡潔（2024）。生成式 AI 輔助技術型高中學生作文學習之研究（國立臺北科技大學技術及職業教育研究所碩士論文）。取自臺灣博碩士論文系統。（系統編號 112TIT00677013）
- 黃琇苓（2022）。結合圖像式摘要策略的人工智慧聊天機器人對學生閱讀表現、學習感受與高層次思考之影響（國立臺灣科技大學數位學習與教育研究所博士論文）。取自臺灣博碩士論文系統。（系統編號 110NTUS5395011）

- 潘惠婷（2025）。順時而謀：以生成式 AI 為古文教學之輔翼。田家炳中華文化中心通訊，15，36-42。
- 謝宛真（2024）。以 AI 文字生成技術結合描寫教學提升國中七年級生寫作表現與興趣——以桃園市某國中為例（健行科技大學資訊管理系碩士班碩士論文）。取自臺灣博碩士論文系統。（系統編號 112UCH00399012）
- Cahyani, A. W. and K. D. A. Yudono (2025). Magic School Ai In Designing Indonesian Language Learning For Second Grade With A Deep Learning Paradigm. *Journal of Educational Learning and Innovation (ELIa)* ,5(1),1-9.
- Chang, W.-L. and J. C.-Y. Sun (2024). Evaluating AI' s impact on self-regulated language learning: A systematic review. *System*, 126,103484.
- Chen, Y., X. Zhang and L. Hu (2024). A progressive prompt-based image-generative AI approach to promoting students' achievement and perceptions in learning ancient Chinese poetry. *Educational Technology & Society* ,27(2),284-305.
- Kohnke, L. (2024). Exploring EAP students' perceptions of GenAI and traditional grammar-checking tools for language learning. *Computers and Education: Artificial Intelligence* ,7,100279.
- Law, L. (2024). Application of generative artificial intelligence (GenAI) in language teaching and learning: A scoping literature review. *Computers and Education Open*, 6, 100174
- Martin, F., M. Zhuang and D. Schaefer (2024). Systematic review of research on artificial intelligence in K-12 education (2017-2022). *Computers and Education: Artificial Intelligence* ,6,100195.
- g, D. T. K., J. K. L. Leung, S. K. W. Chu and M. S. Qiao (2021). Conceptualizing AI literacy: An exploratory review. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 2,100041.
- Ulla, M. B., M. J. C. Advincula, C. D. S. Mombay, H. M. A. Mercullo, J. P. Nacionales and A. D. Entino-Señorita (2024). How can GenAI foster an inclusive language classroom? A critical language pedagogy perspective from Philippine university teachers. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 7,100314.

