

私立高中接手辦理進修部創造就業機會

方慶豐

國立西螺高級農工職業學校 教師兼教務主任
國立雲林科技大學技術及職業教育研究所博士

一、前言

筆者 90 學年度擔任公立高中進修學校學務組長、校務主任合計 14 年，當時即發現大部分教師不樂意至進修部授課、不願意兼職行政和兼導師職務。現今少子化非常嚴重，私立高中日間部招不到學生，若將公立進修部改成私立高中接手經營，讓私立高中不會倒閉、教職員工皆有工作得以養家活口。如此一來，可以減少很多的社會問題產生，因為私立高中每一位教職員工皆要扶養照顧家庭，若是中年失業很難再找到合適的工作，並且會增加社會問題。

106 學年度教育部國民及學前教育署將進修學校改制為進修部成為學校一個處室，因此才不會造成以往校中有校的奇特狀況，但此改變卻未節省任何經費的支出或精簡組織，只是單純將進修學校改成進修部其餘皆照舊。

筆者創新思維認為將全國的進修部由私立高中辦理至少有下列五點優勢：

1. 保障教師的工作權。讓私立高中的教師擁有一份穩定的工作，不會因為私立高中倒閉，中年失業顛沛流離失所。
2. 善用完備實習設備。讓私立高中的專業設備得以充分再使用，並培養優異的專精技術人才。
3. 補助私立高中辦學。私立高中經營有能力將一塊錢當三塊錢使用，將經費用在刀口上，一定可以創造更大的功效。
4. 輔導學生改變未來。私立高中師長長期以來在輔導學生上非常有經驗，因此若由他們來輔導進修部學生絕對得心應手。
5. 辦理產學計畫創造優勢。學生賺取薪資改善家庭經濟、工廠解決缺工問題暨創造學校營造特色利於招生，達成三贏的局面。

二、高中進修部的內涵

《高級中等進修學校員額編制標準》於 2008 年 3 月 10 日修正發布，其中第 4 條第 1 項第 2 款規定，自 2008 年 8 月 1 日生效施行。自此，高中職進修學校輔導教師由每十六班以上得置輔導教師一人修改為每十五班以下置一人；十六班至三十一班置二人；三十二班至四十七班置三人；四十八班以上置四人。因而，從 2009 年起，全國公立學校高中職進修學校接連開缺聘任專任輔導教師，

協助進修學校推動學生輔導事務。

教育部（2017）補習及進修教育法第 17 條：各級國民補習學校及進修學校，置校長一人，綜理校務。各學校附設國民補習學校或進修學校之校長，得由各該學校校長兼任。各級國民補習學校及進修學校，置校務主任一人，由原屬學校專任教師兼任，襄助校長推展校務。各級國民補習學校及進修學校，其員額編制表由各校依各級主管教育行政機關所定之員額編制標準定之。各學校附設之國民補習學校及進修學校之教師，由校長依法聘請合格人員充任之；第 18 條：職員由校長指派現有人員兼任或依聘僱相關法規進用。各級國民補習學校及進修學校之教職員資格、待遇及保障等，適用同級、同類學校之有關規定。

筆者以公立某技術高中進修部為例，全部僅有 3 個班級其學生不足 40 位。依規定要設置 1 位校務主任、1 位教學組長、1 位學務組長、3 位導師、1 位輔導老師和 1 位護理師合計 8 位教職員。

三、高中進修部的問題討論與建議

方慶豐（2018）說明公立高中進修部功不可沒，它有下列 4 項優勢：

- （一）提供進修機會，學習一技之長。
- （二）積極尋找優質公司，提供工讀機會。
- （三）執行優質化子計畫，加強學生實務技能。
- （四）爭取競爭型產學攜手合作計畫案，讓學生工作與升學兼顧。

但隨著時代的演進，因為少子化嚴重導致目前進修部產生下列 6 項問題：

- （一）教師不樂意至進修部任教

公立高中教師其自主性很高，縱使剛進入學校的新任教師因不瞭解制度第 1 年被安排至進修部授課，第 2 年開始即想方設法要轉進日間部。例如，接任日間部行政工作，待接任行政工作一年之後即卸任兼職行政工作。如此即可以名正言順地待在日間部。進一步分析新進教師不願意至進修部授課的主要原因為夜間授課無法兼顧家庭生活，因為學生 22:05 下課，因此教師回到家皆快半夜。

- （二）進修部學生學習意願低落

臺灣少子化非常嚴重，113 學年度已經有很多間高中退場。現今 113 學年

度國中九年級學生僅 166,866 位學生（圖 1）。因此可以想像 114 學年度又會有多所高中要退場。



圖 1 臺灣 80-106 年出生人數

目前 114 學年度高中日間部要招收的學生名額大於應屆國中畢業生。目前進修部招收的部分學生是因為家庭因素才就讀進修部，另一部分是同儕都去日間部就讀，他才至進修部就讀。若以「往前補滿伍」的概念解讀，試想其素質會很好嗎？再者衍生管理上愈來愈不容易。

（三）實習設備全部仰賴日間部

進修部學生實習課程採用的設備皆與日間部共用，它沒有獨立的實習工廠，因此與日間部學生時常會產生磨擦。甚至日間部部份設備不願意提供給進修部學生上實習課程使用，造成進修部學生部分實習課程在教室內觀看影片。

（四）教師兼職行政同仁很難覓

目前很多學校皆採線上簽到退，若擔任進修部兼職行政工作即代表要在 14:30 上班至夜間 22:30 下班。因此兼職行政難覓的原因有 3 點：1. 夜間上班減少家庭生活，故不願意擔任行政工作。2. 學生社會化管理上非常困難，若要管理容易發生衝突；放任不管理身為教育者會良心不安。3. 被歸類為進修部教師，日間部教師會有異樣的眼光，甚至連家長都有此觀念。

（五）任教進修部鐘點費未增加

進修部 18:00 開始上課至 22:05 下課，總計有 5 節課程。以業界標準為中班，但與日間部鐘點費完全無任何差異，試問同工不同酬其內心怎會平衡呢？

103 年大學跟小學鐘點費均有所調漲。如公立大專校院兼任教師鐘點費調整 16%，調整後日、夜間授課鐘點費分別是教授 925、965 元，副教授 795、825 元、助理教授 735、775 元及講師 670、715 元（表 1）。

表 1 公立大專日、夜間授課鐘點費

類別		教授	副教授	助理教授	講師
支給標準	日間授課	925	795	735	670
	夜間授課	965	825	775	715
備註		一、單位：新臺幣元。 二、夜間授課時間為下午 6 時以後。 三、本表自民國 103 年 8 月 1 日生效。			

資料來源：行政院 103 年 3 月 4 日院授人給撥字第 1030021470 號函核定。

（六）投資很多經費但成效不佳

以公立某技術高中進修部全部 3 個班級即一年段 1 個班級要，要設置進修部主任、教務組長、學務組長、專任輔導老師、專職護理師暨 3 位導師，總計有 8 位同仁。此外，尚要支付多位同仁工作費（表 2）。

表 2 兼職人員工作費支給表修正公立國民中小學附設補習學校及高級中等學校進修部兼任（職）人員工作費支給表（核定本）

適用對象	支給標準				
一、兼任附設補習學校校長。 二、兼任人事、主（會）計、總務、幹事及辦理就業實習業務人員。	比照「軍公教人員兼職費及講座鐘點費支給規定」有關兼職費之標準支給工作費。				
一、兼任附設補習學校校長。 二、兼任進修部主任、組長。	教師同時兼任公立國民中小學主管職務及附設補習學校校務主任或組長，或教師同時兼任高級中等學校主管職務及進修部主任或組長，且於夜間有工作事實者，另按下列基準計支工作費：				
		四班以下	五至十班	十一至十五班	十六班以上
	進修部主任、校務主任	每週以 3 節鐘點費計支	每週以 3.5 節鐘點費計支	每週以 4 節鐘點費計支	每週以 5 節鐘點費計支
組長	每週以 2.5 節鐘點費計支	每週以 3 節鐘點費計支	每週以 3 節鐘點費計支	每週以 4 節鐘點費計支	
附則	一、各地方政府得在本表所定最高標準範疇內自行衡酌業務及經費狀況支給。 二、兼任公立高級中等進修學校校長、人事、主（會）計、總務、幹事及辦理就業實習業務。				

資料來源：教育部 105 年 4 月 6 日臺教授國字第 1050037628 號函。

工作費的定義應該是協助處理額外的工作，目前進修部每月要發貳萬多元的工作費用，其人事室、主計室、實習處暨總務處多位同仁皆有領取工作費。甚至校長都可以領加班費（20hrX400 元 =8000 元）。但試問領取工作費的同仁有至進修部協助嗎？重點是進修部屬於校內眾多單位的其中一個單位，試問為何還要發放工作費（方慶豐，2018）。

進修部設置 1 位主任要新增主管加級（7,520 元 x14.5 個月 = \$109,040 元），不休假補助（16 天 x2500 元 = \$40,000），休假補助（\$16,000 元），減授鐘點費（每週 11 節 x420 元 x40 週）大約要花費 \$184,800 元；1 位組長，主管加級（5,750

元 x14.5 個月 = \$83,375 元），不休假補助（14 天 x2000 元 = \$28,000），休假補助（\$16,000 元），減授鐘點費（每週 10 節 x420 元 x40 週）大約要花費 \$168,000；專任輔導老師約 \$870,000 元；專職護理師 \$680,000 元；1 位導師其導師費（3000 元 x12 個月 = \$36,000 元），減授鐘點費（每週 4 節 x420 元 x40 週）大約要花費 \$672,000 元。尚有校內分配的經、資門大約 \$300,000 元。因此，設置一所全部 3 個班級大約 40 位學生的進修部一學年要花費大約 \$3,498,190 元（表 3）。

表 3 增設進修部一學年支出一覽表

	加級	月份	人數	減授鐘點費	休假補助	不休假補助	小計
校長	8000 (400 元*20 時)	12	1				\$96,000
校務主任	7520	14.5	1	\$184800 (11 節*420 元*40 週)	\$16000	\$40000	\$33,3840
組長	5750	14.5	2	\$168000 (10 節*420 元*40 週)	\$16000	\$28000	\$59,0750
專任輔導老師	0	14.5	1				\$870,000
導師	3000	12	3	\$67200 (4 節*420 元*40 週)			\$309,600
護理師	0	14.5	1				\$680,000
工作費 1	3500	12	5				\$210,000
工作費 2	3000	12	3				\$108,000
經常門							\$200,000
資本門							\$100,000
合計							\$3,498,190

資料來源：筆者整理。

因為上列公立高中進修部的問題，筆者才會建議由私立高中接手辦理，理由有下列 5 點：

（一）保障教師的工作權

113 學年有 8 所高中停招，包括新北市私立清傳高商、私立南強工商；彰化縣私立大慶商工；嘉義縣私立同濟高中；台東縣私立育仁高中；基隆市私立光隆家商；嘉義市私立仁義高中；高雄市南海月光實驗學校（許秩維，2024）。114 學年度教育部勒令栗縣私立大成高級中學及臺南市私立新榮高級中學等 2 校停辦（教育部，2025）。因為私立高中退場，教師要遭到解聘但是教師需要扶養一個家庭，因此私立高中倒閉會衍生很多的社會問題。再者教師若選擇擔任不是原本專業的工作則會造成浪費人力資源，著實非常可惜。因此，公立高中進修部改由私立高中辦理的優勢有 4 點：（1）私立高中教師有工作，甚至職員工亦得以有工作。（2）符合公立高中教師的意願，不用至進修部兼課。（3）政府可以節省經費的支出。（4）減少公立高中校長的困擾。因為進修部的兼職行政同仁難覓，若不用承辦進修部可以減少很多問題。

（二）善用完備實習設備

私立高中若有進修部學生來使用，讓設備得以充分獲得運用。甚至有專屬進修部學生的設備，讓進修部學生得以充分練習，未來可以加強輔導學生考乙、丙級技術證照，進而培養選手參加全國技能競賽，為進修部學生提供另一條康莊大道。古諺：「讀過會忘記，看過記不住，唯有真正做過才明瞭。」因此唯有實務操作才能培養出有素養的學生，讓他們未來的職涯發展得以更加順遂。

（三）補助私立高中辦學

將補助在公立高中的經費轉換補助私立高中，一定可以發揮補助款 3 倍以上的功效。筆者採用雲林縣 2 所進修部各年段僅一班即全部 3 班的公立高中進修部和私立高中進修部做比較。公立高中進修部需要 3 位教師兼職行政、3 位導師、1 位輔導老師暨 1 位護理師合計 8 位；私立高中想要盈餘錙銖必較，進修部僅 1 位教師兼職行政、1 位職員和由日校兼任輔導老師、護理師。

（四）輔導學生改變未來

提供私立高中教職員多一個工作機會，他們經營進修部一定會全力以赴輔導每一位進修部學生。因為私立高中教師長期在輔導學生方面即善於時時瞭解學生各方面的狀況，因此他們非常有經驗一定能做到盡善盡美的境界。私立高中教師若因為用心輔導學生而改變進修部學生的一生其功德無量。

（五）辦理產學攜手合作計畫創造優勢

目前日間部辦理產學攜手合作計畫時常招不滿學生，為何不放寬進修部辦理產學攜手合作計畫呢？為何要求進修部辦理產學攜手合作計畫一定要搭配勞動署才能辦理呢？筆者 97 學年度在進修部辦理產學攜手合作專班，當時不用搭配勞動署即可以辦理，造福很多家庭弱勢暨學習弱勢學生，讓他們真正做到升學與就業兼顧。

進修部學生大部分為家庭經濟弱勢或者學習弱勢，若能參加產學攜手合作計畫，至少有下列 4 大利多：

（一）有效改善學生的家庭經濟狀況。產學攜手合作計畫提供的薪資至少為最低工資，但對於家庭經濟弱勢助益很大，可以有效地改善家庭經濟。

（二）解決工廠嚴重缺工問題。目前部分的傳統產業缺工嚴重，進修部學生剛好可以即時補充缺工的人力。

（三）輔導學生學習實務經驗。學生參加產學攜手合作計畫可以真正做到理論

與實務互相印證，並達成做中學，學中做的教育目標。

（四）學校創造特色利於招生。經營學校有特色其學生會樂於來就讀，因為可以預見未來的職涯發展。

筆者於 101 學年度採用進修部辦理 3+4 產學攜手合作計畫，就讀進修部一年級即要進入工廠實習，其中一位女同學迄今還在合作企業工作並擔任組長一職。她說這份薪資可以養活爺爺和照顧弟弟，故會持續待在合作企業，再者到外面找不到目前待遇的工作。另一位男學生在研究所碩士畢業，由合作企業轉換跑道，進入臺積電公司服務其年薪已經突破兩佰萬元整。因此由進修部執行產學攜手合作計畫真的可以創造技高端、大學端、合作企業暨學生端四贏的局面。

最後若是改由私立高中辦理進修部，教育部國民及學前教育署務必要有評鑑暨考核機制。藉此來檢視私立高中進修部辦學狀況。因為唯有隨時監督辦學，才能掌握辦學成效，避免變成學店，讓私立高中接辦進修部在潛移默化中愈辦愈好。

四、結論

公立高中進修部主要的任務是協助家庭弱勢與學習弱勢其功不可沒，但少子化導致學生學習意願低落、教師不願意至進修部任教、教師兼職行政工作難覓、實習設備要仰賴日間部，最重要的是任教進修部鐘點費亦未增加。這些都是導致公立高中進修部經營困難的原因。

私立高中因為少子女化嚴重，招不到學生要面臨關閉的窘境。但私立高中教職員工需要一份穩定的工作養家活口，再者現有的專業設備也非常齊全，私立高中董事會善於經營之道，最重要的是教師對輔導學生非常有技巧。

因此筆者認為由私立高中接手辦理進修部，可以培養出有素養的學生、為政府節省大筆的公帑支出、解決公立高中經營進修部的困擾、最重要的是為私立高中新闢一條展新的康莊大道，有效創造四贏的局面。但教育部國民及學前教育署務必要設置私立高中辦學評鑑暨考核機制，隨時監督辦學狀況。

參考文獻

- 方慶豐（2018）。技術型高中進修部多元服務與經營困境—以西螺農工為例。臺灣教育評論月刊，7(9)，63-69。
- 高級中等進修學校員額編制標準（2024）（2008年3月10日修正）。取自 <https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0080060>。

- 許秩維（2024）。取自 <https://www.cna.com.tw/news/ahel/202412290039.aspx>。
- 教育部（2017）。補習及進修教育法。取自 <https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0080002>
- 教育部（2025）。教育部第 2 屆私立高級中等以上學校退場審議會召開第 7 次會議。取自 https://www.moe.gov.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&sms=169B8E91BB75571F&s=395757D247EAA943。

