

輔導管教不再是畏途，讓親師生同行成為旅途

柯仕偉

屏東縣恆春鎮恆春國民小學學務主任

一、前言

自 109 年修訂高級中等以下學校教師解聘不續聘停聘或資遣辦法（教育部，2020）納入校事會議，教育的輔導管教生態，對老師的心態以及做法上產生變革，尤以要「以不變應萬變」的心態去作為教育方針，已屬不可能了。筆者觀察近 10 年來輔導管教的演變，是從對人身體權益的保障觀念所衍伸，零體罰政策首先衝擊教師觀念，但隨著社會風氣演變，漸也令多數受訪民眾認同教師應該要努力發揮教育專業，要求教師應找到比體罰更好的方法來輔導管教學生（朱玉仿，2011），而此也令部分教師開始感到捉襟見肘，加上近年校事會議的產生，不只零體罰範疇，更將師對生霸凌、違法處罰、不當管教和正向管教細緻入法，此則是將教師的法律責任提高，如教師未提升法律素養，通常感到無法發揮，視輔導管教為畏途。筆者從事學務工作 17 年，發覺現今應協助教師對輔導管教的變革適應是相當重要，其可做為研究之目的，進而解決教師「專業法規認知不足」、「配套班經的策略不足」、「親師合作關係不善」，其次因為社會風氣改變而產生的「班級經營策略過時」、「課後及課外的陪伴時間萎縮」和「過度依賴數位工具作為互動的謬誤」等研究問題，綜上以提供相關策略。

二、現今老師陷入的內外交戰

教師面對時代和法規變遷，以這幾年服務經驗觀察，挑戰的壓力源無非是教師心態的內控因素和學生表現的外控因素，這樣的內外交戰，更讓老師對自己的專業懷疑，而天人交戰。筆者接受老師的回饋發現，教師在輔導管教上的內控壓力源，常自於個人習慣單打獨鬥，而忽略整個輔導生態系統（Bronfenbrenner，1994）的宏觀，產生「專業法規認知不足」和「配套班經的策略不足」，以至於「親師合作關係不善」，進而心生懼途，產生困頓感。而外控因素在於數位時代下的學生的背景知能掌握錯估，忽略學生能自主獲取資訊的能耐，尤其在數位時代下，偏鄉的數位落差漸彌平（廖金培，2014），忽略學生資訊能力，錯估學生已能有效取得社會化的訊息，產生「班級經營策略過時」，更在追求教師工時權益的時代背景下，讓「課後及課外的陪伴時間萎縮」，更產生「過度依賴數位工具作為互動的謬誤」下，筆者將針對上述兩大層面六問題，試提出可行因應之道。

三、教師輔導管教之路應具有宏觀

教師的內控因素可借重於生態系統理論來建構有效策略，因為考量教師之背景脈絡與需求，聯繫多方資源分工合作，可針對輔導管教問題其系統性介

入，藉此促進其問題解決並提升其學習動機（宋宥賢，2015）。可見讓教師能感知到團隊關係是重要的，當教師意識到集體責任，是要優先從組成正式或非正式團隊解決輔導困境，例如 PLN 模式的社群，謂專業學習網絡（Professional Learning Network），係指一個人基於專業學習之需求或興趣，透過網路媒介，與他人或群體建立密切互動關係，進而提升自己的專業知能（吳清山 2015）。師生皆運用網路管道，可以活化其教學內容、豐富其學習內涵。他是可以安心的，而團隊組成可從學生、同事到家長，超出能力範圍者更可從社政、醫政去著手。教師的外控壓力化解策略，則可從提高對於學生文化或背景能力的適應來執行，其因應方式則從數位學習導入來啟動（教育部，2024）。而數位學習其實也投入相當大的人際實體互動，從教育部頒布的數位教學指引白皮書，不斷提到的「四學策略」，很大的成份在於合作學習理論（黃政傑、林佩璇 1996）的小組互動，且更包含大量的體驗學習來配套，此真能創造良善的關係和情境，安頓教師心情，也掌握學生的需求，綜上思維正是輔導管教的有效解方。

四、打造師生都成功的輔導管教因應策略

以下將就上述思維，針對兩大面和六挑戰提出因應作為，提供老師輔導管教之參考。

（一）實踐法規專業精神貴在薪傳教師的手把手陪伴

輔導管教的法規適應，只有研習不夠。唯有透過事件情境，不斷歷練才能內化，薪傳教師的制度，應該存在每一位初任教師就位時，持續借事練心，法規才能內化成習慣，而宥於人力和行政經驗，選擇學校的主任是最佳人選，因為主任面對事情的關照層面多元，能有利於引導教師做「系統性的思考」，同時引動的資源也相對充足，實踐法規精神就不至於流於形式，最後陷入自怨自艾而抱怨體制，隨著年資增添負面思維，故鼓勵薪傳陪伴制度，對於提升教師法治適應力有其效益。

（二）參與教師班級經營社群看見群策群力

班經的策略和做法要能知其全貌，只有用書面資料和片面研習不易掌握，往往只會陷入班規制訂的堆疊，老師辛苦，學生更生厭惡，失去學習樂趣。是故輔導的社群成立，就能夠讓初任教師或陷入困境的班導師，有長期且多次的互動機會，讓他們能滾動修正班級經營，除了適應法規的效益提高，同時也能給予具體的學習典範，反身性的去實踐自己的作為。另外班級經營社群的成立亦可用網路平台來做跨校的分享，此即 PLN 專業學習網絡模式，比之傳統的實體社群模式（Professional Learning Community）不受空間實踐限制，更能從校內外經驗，去整合有效策略，看見不同案件而預想未來的可能情境，社群更是

能跨校收集資訊，並且提供即時問答解惑，不再單打獨鬥。

（三）對家長維持善意的互動關係要客觀理智

一般家長對教育的認知立場雖有差異，但為孩子好的立場卻是相同的，因此保持良善關係，隱性影響力仍有正向的助力。但是，教師往往因為情緒或主觀判斷，將家長排除在輔導管教行列之外，尤其在產生親師看法不同時更為加劇，這很可惜。平心而論，親師的共同目標就是孩子更好，據此立基，要打造長久而良好關係不是不可能。務實而言，能採取的作法，最有效的方式就是所謂的「三好一改進」，每次互動總先說優點三個，再談改進一個，家長就能感受到老師的誠懇，且有視如己出的關懷，無形之中建立起親師的信任感，而非總感到來電話或捎來訊息，就是老師無事不登三寶殿。

（四）不要小看課後時間成本的投入

這是最有效，且最不用受到教師能力限制的策略，也是最「古老」的方法。白話就是「花時間陪孩子」，下班就斷訊收工，往往是一種「害人害己」的作為，只會關閉了孩子在課堂外的未知世界，甚至和家長關係斷線，害了自己的專業口碑，也助長了學校處理校安事件的機率和成本。想一想，如果假日和孩子有一場早午餐約會，或者定期在下午陪打一場籃球賽，更甚者去積極申請活化教學的戶外教育旅行，有時一起和孩子備戰假日路跑，是否孩子將無話不談，有事必分享？

（五）實體與數位互動交互運用產生新鮮感

新時代教育現場，有著數位工具的便利，但常見謬誤就是一切交給手機。2005 到 2012 年電話訪問已是取代實質家訪的常態，而 2012 年 Line 問世之後，訊息訪問更加頻繁，筆者認為險象環生，例如錯表情緒、用字、過度冰冷的回饋，甚至錯過輔導和善意溝通的黃金時間，因此筆者建議除了數位化的溝通管教，教師應和家長或孩子持續建立實體的互動機制，且頻率和比例需拉高。把庶務性的溝通，如班務紀錄、行事曆，放在數位平台內完成。而深度的觀念的溝通和細膩的啟發、提點，則應以真實互動為主軸。偶而發一封 email 關心和鼓勵，再搭配手機訊息，輔導管教更能展現個人化的關照，如此交替實體和數位的互動，有助發展我們是「同一聯盟」的感受。

五、結語

「有感有情，孩子不變形」，以及「講的聽、教會行」就不再只是階層體制下的權威的關係，當教師和孩子能夠找到對話的公約數，老師就會察覺整個「宇宙」都來幫忙，而不是單打獨鬥，此即從生態系統理論思考的宏觀。此外教師調整心態，寬廣看待法律的文明精神，不管法規如何更迭，都能領悟其實

用性，班級經營的精進就不再孤單，數位也不再是避之唯恐不及的毒藥，且更能看見孩子展現出適應時代的數位天份，不再計較時間，讓下班之後仍勇敢陪伴孩子是一種職業尊榮。因此教師對新時代法律背景調適下，產生的研究問題綜整以下五個解決策略：實踐法規專業精神貴在有薪傳教師的手把手陪伴；參與教師班級經營社群可看見群策群力；對家長維持善意的互動關係要客觀理智；千萬不要小看課後時間成本的投入；善用科技，掌握實體與數位互動交互運用產生新鮮感。

綜上，對學校建議應維持薪傳教師的制度推動，另對教師而言，應參與社群並讓自己有更多的課後時間投入，此外家長也應主動釋出善意和老師搭起彼此信任的關係，學生則應引導其養成數位和實體的互動習慣。最後請教師們秉持初心，在這烏卡時代，挑戰一直會有，但教師輔導管教總仍在「專業」的因應之中，且要相信隨著文明不斷進步，這才能長保我們寬心續行，教育生涯安立。

參考文獻

- 朱玉仿（2011）。民意調查站 / 零體罰政策。國家教育研究院電子報，9。取自 https://epaper.naer.edu.tw/edm?grp_no=6&edm_no=9&content_no=234
- 吳清山（2015）。專業學習網絡。教育研究月刊，250，130-131。
- 宋宥賢（2015）。臺灣中輟輔導之困境與挑戰：校園現場與政策現況之反思。新社會政策，40，56-60。
- 教育部（2020）。高級中等以下學校教師解聘不續聘停聘或資遣辦法。教育部主管法規查尋系統。<https://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=GL001995>
- 教育部（2024）。教育部數位教學指引 3.0。取自 https://pads.moe.edu.tw/pads_front/index.php?action=download
- 黃政傑、林佩璇（1996）。合作學習，臺北，五南。
- 廖金培（2014）。國民小學數位落差影響機制之研究（未出版之博士論文）。國立台北教育大學，台北市。
- Bronfenbrenner, U. (1994). Ecological models of human development. In T. Husén & T. N. Postlethwaite (Eds.), *The international encyclopedia of*

education (2nd ed., Vol. 3, pp. 1643-1647). Oxford, UK: Pergamon.

