

台灣少子化下的高職退場潮： 資源不均對學子的深遠影響

湯芷伊

銘傳大學教育研究所在職專班

一、前言

台灣長期面臨的少子化現象，近年來已從人口統計數字的警訊，逐漸演變為教育現場的嚴峻挑戰。少子化不僅影響各級學校的招生與經營，也暴露出高級中等教育體系內部的資源分配不均問題。由於社會價值傾向高度重視升學率，導致高中在教育政策與社會觀感上獲得較多支持與資源；反觀高職，則因招生困難與設備投資不足而面臨經營壓力。許多高職在生源縮減的浪潮中無法撐下去，最終只能選擇「退場」或轉型。

然而，高職的退場不僅意味著教育多元化的選項減少，更可能造成技術人力的斷層，影響台灣整體產業競爭力。本文將針對少子化對高中與高職資源分配的失衡進行剖析，並探討高職退場對學子的實質影響，最後提出可能的對策，以期為台灣技職教育注入新的活力。

二、少子化下的招生困境與資源失衡

（一）人口結構轉變對高職的衝擊

根據國家發展委員會（2023）所發布的報告，台灣在未來數十年將持續處於超低生育率的狀態，學齡人口銳減已是無法逆轉的趨勢。高職因其辦學定位以「技術職能培養」為主，通常吸納對理論學科興趣較低、或有志在特定技能領域發展的學生。然而，隨著適齡學生數量驟減，這個原本就相對「次要」的教育管道，更容易在招生時陷入競爭劣勢。

（二）社會期待與高中優勢地位

儘管十二年國教已實施多年，社會大眾對於高中的「升學管道」功能仍存有高度依賴。多數家庭視高中為邁向大學的捷徑，因此高中在經費補助、師資招聘與設備更新上，往往佔有相對優勢（教育部，2022）。與之相比，高職雖有產學合作或技能實作等特點，但由於家長與學生對「學歷」的需求仍居主導地位，導致高職的招生競爭更加激烈，同時也使其在經營與設備投資上備受壓縮。

（三）資源分配不均的惡性循環

當高職因招生不足而陷入財務困境時，最先受到波及的往往是實習設備與

教學環境的品質。例如，機械科需要高額成本維護車床、磨床及其他大型儀器；餐飲科則需不斷更新廚房與餐飲設備。一旦經費來源不足，這些原本應該定期翻新或升級的教學器材就無法適時汰舊換新，教學品質勢必因此打折。教學設備老舊又會進一步降低學生與家長的報考意願，形成高職難以擺脫的惡性循環。

三、高職退場對學子的衝擊

（一）技職人才培育斷層

台灣產業結構長期以製造業與服務業為骨幹，這些領域均仰賴技術型人才的支持。倘若高職不斷退場，將會使具實作能力的畢業生大幅減少。從長遠來看，這不但影響企業的人力供給，也使得台灣產業在國際市場上失去關鍵競爭優勢。此外，高職提供了許多實習與就業機會，讓學生在畢業前就能接觸實際職場環境，這種「做中學」的經驗更是一般高中所缺乏的。一旦高職被迫退場，極可能造成產學合作平台的崩解。

（二）教育機會的有限化

針對許多對理論課程興趣不高、或在操作型學習上更有天分的學生而言，高職是更適切的選擇。若高職持續消失，這些學生將被迫進入「不合適」的高中學學習模式，可能導致挫敗感升高與中輟率攀升。而且，當高職數量減少後，地處偏鄉或家庭經濟狀況不佳的學生，往往無法負擔長距離通勤或外宿費用，導致他們的升學選擇更趨狹窄，進一步凸顯教育資源分配的區域不均問題。

（三）社會階層再生產的隱憂

有研究指出，高職學生多來自經濟或社會資源相對有限的家庭（曾志清，2023）。一旦高職無法生存，這些學生可能失去最直接且符合自身需求的升學與就業管道，進而使社會中下階層的向上流動空間更加受阻。若無對應措施配合，台灣社會可能面臨階層固化與貧富差距擴大的危機。

四、因應策略與展望

（一）政府應重新檢視資源配置

最直接的作法，便是政府教育主管機關調整對高中與高職的補助比例。除了基本的師資費用與維修經費之外，高職實習設備更新亦應被視為「必要投資」，並鼓勵學校透過產學合作取得更多資源。例如，參考德國的「雙元制」模式，讓企業進駐校園培育人才，同時減輕學校在硬體投資方面的財務壓力。

（二）建立跨領域、跨校合作機制

面對少子化所帶來的招生壓力，高中與高職不應再是相互競爭的對立關係，而應攜手合作，打造「資源共享」的教育生態系。比方說，可在同一區域內的高中與高職間，開放選課機制與實習場域共享，讓高中學生在學科學習之外，也能嘗試高職的專業實作課程。這種互補式的合作，不僅能優化教學效能，更能讓學生在選擇未來發展時有更多的體驗與依據。

（三）強化社會宣導與價值轉換

長久以來，技職教育在台灣社會的地位總是相對弱勢。要翻轉這種刻板印象，需要政府、媒體與企業的共同努力。例如，透過辦理全國性技能競賽、發掘優秀高職校友、搭配各行各業對技術人才的需求報導，來展現高職畢業生在產業第一線的實際貢獻。唯有讓社會大眾重新認識「技術就是競爭力」，才能徹底扭轉「高職不如高中」的迷思。

五、結語

台灣少子化已是不爭的事實，其所牽動的教育資源失衡，不僅使高職在招生競爭中陷入更大的困境，更顯示了社會對技術教育的長期低估與忽視。然而，高職在培育實作型與技術型人才的角色上，仍具有無可替代的重要性。倘若高職持續退場，受衝擊最深的絕非僅是學校本身，而是整體產業與社會的未來競爭力。

因此，唯有透過政府在教育經費上的積極調整、學校間的跨領域合作，以及社會大眾對技職教育價值的再評估，才能讓台灣的高級中等教育展現更多元、均衡且更具彈性的發展空間。面對全球化競爭與產業轉型的多重挑戰，台灣迫切需要在技職教育領域加強扎根，讓每一位適齡學子都能在最合適的教育體系中成長，最終形成兼具學術與技術實力的多元化社會。

參考文獻

- 教育部（2022）。2022 年高級中等教育資源分配報告。台北：教育部。
- 國家發展委員會（2023）。台灣人口推估報告。台北：國發會。
- 曾志清（2023）。台灣技職教育的現況與挑戰。台灣教育評論月刊，15(3)，45-60。

