

從教師與學生視角淺談大學自主學習制度設計與實踐

蔡淑敏

中臺科技大學經營管理系兼任助理教授
國立嘉義大學幼兒教育學系碩士在職專班研究生

一、前言

（一）大學教育的轉變與挑戰

少子化與教育普及的影響，使大學教育從菁英培育轉向社會入門教育。同時，知識更迭迅速，網路普及打破學術壟斷，傳統教學方式逐漸失去吸引力，導致學生學習動機降低。在這樣的背景下，「大學應教什麼、學生應學什麼」成為一項艱難課題（曾美芳，2019）。因此，大學須承擔更大的社會責任，各校紛紛推動教學創新與自主學習制度，以因應快速變遷的社會需求。

（二）自主學習模式：從被動接受到主動探索的轉變

全球教育環境變遷，促使自主學習模式取代傳統以教師為中心的單向知識傳授，強調學生從被動接受轉向主動探索，透過問題發掘、小組討論與自我反思提升學習成效。自主學習不僅培養學生終身學習能力，還能提升問題解決、創新思維與跨領域應用。學生亦可依個人興趣與需求調整學習路徑，實現個性化學習。同時，教師角色也由知識傳遞者轉為學習引導者，幫助學生透過交流與反思深化學習成效。此外，學習場域日益開放，學生不再受限於校園與教室，而可透過網路與自主規劃靈活學習。綜言之，自主學習的核心在於賦予學生學習主導權，提升學習主動性、個人化與反思能力，最終培養終身學習素養，以應對未來挑戰。

二、各大學自主學習制度概述：多元模式與創新實踐

針對自主學習的推動，國內各大學發展出多元模式，強調學生的主動性與學習選擇權。例如，臺北醫學大學推行雙軌自主學習學分，區分完全自主與半自主模式，並設立審查機制（曾美芳，2019）。許多學校將自主學習融入社會實踐課程，學生須設定學習目標並透過團隊合作達成（林意雪，2022）。此外，各校普遍推行微學分制度，學生可透過講座與工作坊累積學分，並抵免通識課程。一些學校結合大學社會責任（USR）與地方創生，讓學生在實際場域中學習（邱秀香，2023）。募課制度則鼓勵學生自組學習社群，自主開課並獲得學分（邱秀香，2023）。

再者，不同學校亦發展特色自主學習計畫，例如陽明交通大學的「Active Learning 計畫」著重跨領域合作與實作（李佳親、盧郁安，2023）；華梵大學則透過自主選課與「生命設計週」，鼓勵學生規劃學習並進行自我反思（許嘉寶、

俞子翔，2024）。此外，臺灣大學、臺灣科技大學與臺灣師範大學率先推動「16+2 模式」，將傳統 18 週學期縮短為 16 週實體課程，並增設 2 週彈性學習時間，讓學生自主學習或參與線上課程。整體而言，各校透過學分認證、教師輔導與經費支持，推動自主學習，提升教育的彈性與創新性，並培養學生終身學習能力。

三、大學自主學習制度設計與實踐－教師與學生視角分析

自主學習雖為高等教育的重要趨勢，但實施過程仍面臨諸多挑戰。為深入了解各大學推動自主學習制度（如 16+2 模式、微學分、募課制度等）的執行成效與困難，筆者採立意取樣，於 114 年 3 月 17 日至 19 日訪談四位大學教師（其中兩位來自中臺科技大學，一位來自中興大學，一位來自嘉南藥理大學），並參照表 1 之訪談題綱進行半結構式訪談。此外，筆者亦針對任教學校之兩個大學部班級學生，透過 TronClass 線上學習系統設計一份含 16 題開放式問題的作業，以瞭解大學生對自主學習的看法，於 114 年 3 月 19 日止，共回收 16 位學生回饋（含大二生 14 人、大三生 2 人）。最後，筆者以內容分析法對教師訪談與學生回饋進行編碼與分類，並依雙方視角整理出其對自主學習制度的看法與問題，提出相應改善策略，以作為未來推動大學自主學習政策之參考。

表 1 大學教師對自主學習看法之訪談題綱

題號	訪談題綱
1	您對大學教育中「自主學習」的理念與看法為何？
2	您認為在當前的社會環境下，推動大學生自主學習的重要性為何？
3	您認為傳統大學教育在培養學生自主學習能力方面存在哪些不足？
4	您所處的科系或學校是否推動自主學習制度？實施情況如何？
5	您對學校或系所推動自主學習的相關政策或措施（如 16+2 模式、微學分、募課制度等）有哪些看法？在推動上會遇到了哪些困難？解決策略為何？
6	您認為自主學習制度(如微學分、募課制度等)，對於促進學生跨領域學習是否有幫助？為什麼？
7	您認為教師在自主學習制度(如微學分、募課制度等)扮演什麼樣的角色？與傳統課程的教師角色有何不同？
8	您在教學過程中觀察到學生的自主學習能力普遍如何？哪些因素會影響大學生的自主學習動機、意願和能力？

資料來源：筆者自行編制。

（一）大學教師視角分析

筆者經內容分析後，將受訪資料歸納為四大面向進行探討，分別為「自主學習的理念與看法」、「各自主學習制度的分析」、「教師在自主學習中的角色」以及「自主學習制度的問題與改善建議」，並分別以表 2 至表 5 呈現分析結果。

1. 自主學習的理念與看法

表 2 四位大學教師對自主學習的理念與看法

教師觀點	主要看法
自主學習的價值	相同點：皆強調可培養主動性、思考與解決問題能力。 相異點：有老師積極支持制度，有老師認為現實與理念仍存在落差，也有老師對自主學習課程持保留態度。
學生學習動機	相同點：皆認為動機為自主學習的關鍵。相異點：有老師較樂觀看待動機可透過教學設計提升，有老師則強調目前多數學生動機普遍不足且為被動學習，需投入誘因或僅適合少數特定學生。
學生時間管理	相同點：普遍意識到時間因素對自主學習的重要性。相異點：有老師認為能提升時間管理能力，有老師關注於學生現實時間分配的挑戰，提到學生需兼顧課業、打工、娛樂等因素而難以投入額外時間。
跨領域學習	相同點：皆肯定對跨領域學習有幫助。相異點：有老師樂觀看待現行制度的引導；有老師則強調跨領域學習應介於專業與通識課程之間，強調課程整合設計，才能吸引外系學生；有老師則點出制度性障礙與參與困難，如學生多傾向修習與自身專業相關的課程，對不熟悉的學科較缺乏探索動機。

資料來源：筆者自行整理。

2. 對各自主學習制度的分析

表 3 四位大學教師對各自主學習制度的看法

制度	目標	教師觀點	挑戰
16+2 模式	讓學生在最後兩週進行自主學習，提高主動學習能力。	部分教師認為有助於學生探索新知，但仍擔憂多數學生將其視為假期或打工時間。	學生缺乏學習動機，若無明確評分機制，成效恐受影響。
微學分制度	提供短期跨領域學習機會，鼓勵學生自主選修。	課程多元化是優勢，但開設課程類型有限且重複性高，影響學生參與意願。	時間安排與學生需求未必匹配，部分課程需先修特定課程，影響修課彈性。
募課制度	讓學生自主提案課程，提升學習自主性。	理念良好，少數學生能成功組織課程，但大多數學生缺乏提案動機。	開課需一定人數，學生較難找到夥伴，提案與審查機制可能過於嚴格。

資料來源：筆者自行整理。

3. 教師在自主學習中的角色

表 4 四位大學教師對教師在自主學習中的角色看法

角色	具體作法
引導者	設計課程，提供學生自主學習的方向與資源。
激勵者	提供有趣的課程內容，提高學生學習動機。
評量者	採用多元評量，如專案報告、課堂參與等，避免單一考試評分。
連結資源者	與業界、校內外單位合作，提供學生更多學習機會。

資料來源：筆者自行整理。

4. 自主學習制度的問題與改善建議

表 5 四位大學教師對自主學習制度的問題與改善建議

制度的問題	改善策略
學生動機不足	增加學分認可機制，提供獎勵措施，如獎學金、證書等。
每學期課程內容重覆性高	提供更多跨領域課程選擇，並與實務結合，提高實用性。
制度彈性不足	降低募課制度的提案人數門檻，簡化審查流程。
學習時間衝突	增加彈性，如提供線上錄播課程，建立自主學習資源庫。

資料來源：筆者自行整理。

綜上所述，筆者發現教師普遍肯定自主學習能培養學生主動性與跨領域能力，但在實務執行面上仍存在不同觀點及挑戰。這突顯出推動自主學習不僅需制度設計，亦需仰賴教師的共識和引導。若能從制度面提供更具彈性的課程安排與誘因設計，並從教學面深化師生互動與資源連結，藉由改善策略來強化制度運作上的問題，將更有助於提升學生參與度及推行成效，實現自主學習的價值。

（二）學生視角分析

筆者透過反覆閱讀學生對開放式問題的回應，統整各題作答內容，並進一步運用內容分析法，最終歸納出八個分析主題進行探討，詳見表 6。

表 6 十六位大學生對自主學習看法開放式回饋的內容分析

分析面向	內容分析
自主學習的價值	多數學生認為自主學習涵蓋「主動學習」與「時間管理」概念，能自由選擇學習內容並規劃進度。部分學生表示當學習內容符合個人興趣時，較願意投入時間與精力。
參與自主學習制度	填答者中僅一名學生曾與同學參與微學分課程，其他學生皆未參與，理由包括「沒機會」、「沒興趣」、

	「不需要」、「不知道有此制度」等，顯示參與率偏低。
學習動機與規劃	大學生參與自主學習的動機主要為「興趣」、「學業需求」、「畢業學分」或「職涯」等因素。部分學生希望透過自主學習提升自我挑戰和能力，但也有學生表示因缺乏明確目標而難以投入。學習規劃方面，有些學生會依據課堂進度與個人需求安排學習時間，而部分學生則較為隨性。
學習資源的利用	多數學生利用課本、線上課程、實作等方式學習；部分學生依賴網路查詢與教學影片，但仍有學生表示缺乏有效資源搜尋能力。
時間管理與自律	有些學生能妥善規劃學習時間，利用課餘時間進行學習，但部分學生因課程緊湊、兼職或其他活動等影響，難以執行學習計畫。
自主學習與傳統課程的比較	多數學生認為自主學習彈性高，能提升專注力，也有學生認為缺乏指導與監督影響成效，傳統課程較具完整性與深度。
對學校自主學習的期待	學生希望學校提供清晰課程資訊、簡化申請流程，並透過宣傳與獎勵提高參與率。也期望增加自主學習彈性、減少必修課，提供更多實作機會。
跨領域學習與應用	多數學生認為自主學習能拓展不同領域知識，提升競爭力。

資料來源：筆者自行整理。

由表 6 顯示出學生普遍肯定自主學習的價值，認為其有助於發展主動性與時間管理能力。然而，實際參與制度者極少，導致制度推行成效有限，部分原因為資訊不透明與動機不足。此外，學生在學習資源利用與時間管理上能力落差大，亦影響學習成效。多數學生期待學校提供更具彈性與支持性的制度設計，並提升跨領域學習機會。這些回饋凸顯推動自主學習制度應更貼近學生實際需求，並加強宣傳與輔導，以提升其參與度與學習效益。

（三）綜合分析

筆者透過不同視角分析發現教師與學生對自主學習的看法存在差異性。如教師認為自主學習應培養學生的主動學習、獨立思考與時間管理能力，而學生則更關注學習是否符合個人興趣。教師擔憂學生學習動機低落，而學生則認為時間管理、課業壓力與學校制度才是主要障礙。針對募課制度，教師認為學生主動提案意願低，且開課人數門檻影響參與度；學生則反映學校資訊宣導不足，導致參與率不高。至於微學分制度，教師認為可促進跨領域學習，但課程選擇有限，與學生打工時間衝突，影響參與度；學生則認為資訊不透明，影響修課決策。

整體而言，教師傾向透過課程設計與評量機制培養學生的學習責任感，而學生則希望學校提供更多元課程、彈性修課方式及非正式學習機會（如實作、同儕共學與讀書會、線上課程與教學影片等），跳脫傳統課程的結構性與評量機制形式，以提升自主學習的可行性與吸引力。

四、大學自主學習的挑戰與機會

文末筆者提出以「教師層面」、「學生層面」、及「制度與環境層面」來說明大學自主學習面臨的挑戰及因應策略如下：

（一）教師層面

表 7 大學自主學習面臨的挑戰及因應策略-教師層面分析

挑戰	因應策略
角色轉變適應不易，教師需從傳統教學者轉變為學習引導者。	提供教師教學創新培訓課程及工作坊，強化其引導與輔導能力。
缺乏誘因與制度配套，導致推動自主學習的意願受限。	提供教師多元誘因（如課程開發與教學獎勵、補助成立專業社群等）。加強配套措施（如教學成果納入教師評鑑與升等標準、設立自主學習課程時數認定制度等）。
課程開發與評估不易，難以有效衡量自主學習成果。	推動教師協作式課程設計與建立多元評量機制（如學習歷程檔案、專題展示等），協助教師掌握學生學習成果。
經費與人力不足，影響計畫持續推動。	學校應編列專門經費支持自主學習課程開設與資源建置，並整合校內外資源。

資料來源：筆者自行整理。

（二）學生層面

表 8 大學自主學習面臨的挑戰及因應策略-學生層面分析

挑戰	因應策略
學習動機不足，缺乏主動學習的驅動力。	提供學分認可、獎學金與證書等具體誘因，並結合職涯發展課程，提升學習的價值與實用性。
面臨課業壓力與時間管理困難，難以投入額外學習。	提供彈性課程，如線上學習、微學分與專題研究等，幫助學生依自身狀況安排學習節奏，並推動同儕學習社群互相支持。
對自主學習的學分認定存有疑慮，擔心影響學業規劃。	建立明確的學分認可標準與學習歷程評量機制，提升學生對制度的信任與參與意願。
學習興趣與方向不明確，缺乏具體目標與學習計畫。	強化導師制度與學習顧問服務，協助學生確認目標、規劃學習方向。

為減輕負擔，傾向選擇較易通過課程，較少主動探索新領域。	推廣跨領域課程與實作機會，鼓勵學生挑戰自我，並藉由同儕社群與經驗分享平台激發探索動機。
-----------------------------	---

資料來源：筆者自行整理。

（三）制度與環境層面

表 9 大學自主學習面臨的挑戰及因應策略-制度與環境層面分析

挑戰	因應策略
學習資源與支援系統不足，限制學生實施自主學習的能力。	建置完善的學習支持系統，如提供學習空間、顧問服務與經驗分享平台。
制度與課程設計缺乏彈性，參與門檻高。	優化自主學習制度，採雙軌設計（自主與半自主學習，自主學習為學生完全自行規劃學習目標、資源、進度與成果呈現，半自主學習為學生在老師提供基本課程架構下自由延伸學習方向與成果呈現。配合設立「中途轉軌申請機制」，讓學生有較彈性的學習選擇）、降低募課門檻（如調降最低募課人數要求，並允許跨系、跨校、或開放與業界、校友聯合募課，提高成班機會）、並擴大微學分制度範圍（如抵免專業學分，推動與校內其他學習制度的整合）。
資訊傳遞不透明，學生不易獲取學習機會。	建立校方專屬自主學習資訊平台，集中發布課程、制度與參與方式，提升資訊透明度與可得性。
學校宣導不足，學生對制度認識有限。	強化宣傳機制，透過說明會、課程手冊與導師協助，加強學生對自主學習的理解與參與意願。

資料來源：筆者自行整理。

五、結語

自主學習已成為大學教育的重要發展方向，透過提升學習自主性與學習效能，能夠幫助學生適應快速變遷的社會。然而，大學自主學習的推動仍面臨諸多挑戰，為提升自主學習的成效，學校應從學生學習動機、教師支持與學校制度三個面向進行優化，包括提供學習誘因、提升課程彈性、強化教師培訓、優化評估機制，以及建立更完善的學習資源與支持系統。唯有透過全面性的改革與配套措施，才能讓自主學習真正發揮其應有的價值，進一步提升高等教育的品質與競爭力。

參考文獻

- 李佳親、盧郁安（2023）。支持學生激發創意與實踐築夢計畫－陽明交通大學Active Learning自主學習計畫經驗分享。*服務學習與社會連結學刊*，**6**，103-108。
- 林意雪（2022）。大學社會實踐課程的自主學習：從教師到學生中心的鷹架支持。*新實踐集刊*，**3**，109-152。
- 邱秀香（2023）。大學自主學習之理念與實施－以募課制度為例。*實踐博雅學報*，**34**，45-60。
- 許嘉寶、俞子翔（2024）。華梵大學校長林從一：回歸學習本身進行課程規劃 培養學生自主學習及反思能力。*評鑑雙月刊*，**110**，9-13。
- 曾美芳（2019）。「自主學習」：未來大學的革命還是實驗品。*台灣社會研究季刊*，**114**，247-260。

