

# 大學協力鄉村小學教育的行動設計與效益反思

張力亞

國立暨南國際大學地方創生與跨域治理碩士學位學程副教授

水沙連人文創新與社會實踐研究中心協力治理組組長

朱俊彥

國立暨南國際大學國際文教與比較教育學博士生、教育學院 USR 計畫專案經理

## 一、前言

近年在教育部大學社會責任計畫的推動下，越來越多的大學師生積極投入偏鄉教育的社會參與，並累積出若干特色成果。然而，在這波大學協力地方教育的浪潮中，大學協力地方的議題與行動模式為何？過程中究竟產生哪些內外部效益，是值得探究與省思的課題。在此，本文將針對大學協力地方鄉村小學的議題、行動方案進行探究，並以國立暨南國際大學三個行動案例作為標的，說明各項目的實際執行概況，以及後續衍生的整體效益，期能作為其他學校參與協力地方鄉村小學參考之用。

## 二、南投縣的地方教育現況課題

南投縣整體產業是以一級農業與三級休閒旅遊服務產業為主，人口總數近 12 年來已從 2008 年 531,753 人逐漸降低至 2025 年 471,647 人，共計減少 60,106 人<sup>1</sup>。其中全縣 13 鄉鎮總計有 9 個鄉鎮，如中寮鄉、仁愛鄉、水里鄉、名間鄉、竹山鎮、信義鄉、埔里鎮、國姓鄉、魚池鄉等，被國發會列為地方創生的優先區。就南投縣小學發展概況，以 110 學年度為例，全縣 140 所國小 95 所國小在班級數上屬於六班以下（佔全體 67%），其中 82 間屬偏遠學校。另一方面根據相關研究指出，南投的整體偏鄉學校教育存在「現場教師教學力、家庭與社區學習網絡力」不足的課題，以下分述說明：

### （一）現場教師的教學力不足的課題

蔡金田、黃雅苓（2018）研究指出：南投縣偏鄉區域教師進修因交通不便，大量交通時間不利進修，同時影響研習資源的導入。另一方面，南投縣代理教師比例過高，南投縣偏鄉代理教師比例達 29%，一般鄉鎮亦達 16%，比例均偏高（張彩鳳、陳中興、洪素蓉，2021）。面對這個雙結構性問題，將嚴重影響南投縣現場教師對於 108 課綱之專業知能的培育，此亦將連動影響整體學校發展與學

---

<sup>1</sup> 南投縣政府縣政儀表版，<https://ntdash.nantou.gov.tw/ntdash-web/statistical/07census>。

生學習的品質。

## （二）家庭與社區學習網絡力不足的課題

學童教育的學習，除學校的智識啟發，亦無法擺脫家庭和社區脈絡的影響。然而，受到地區工作樣態影響，偏鄉地區的家長長期處於工作與收入不穩定的勞動處境，以致對於孩子的教育參與程度相對低落，與社區和學校的連結關係相對薄弱（陳聖謨、簡至悅，2015）。是以，在健全學生學習的環境系絡中，除了學校教育品質的提升外，如何提升家庭或社區對於學生的學習關懷，建立起「同村共養」或「非血緣的家庭關係」，此學習扶助網絡系統將有助於學生學習發展（陳盈宏，2017），這部分亦是南投地方教育創新發展過程中值得關注的課題。

## 三、暨大協力鄉村小學教育的行動案例

面對南投各類型的基層偏鄉教育問題，暨大水沙連人文創新與社會實踐研究中心（簡稱：暨大人社中心）與教育學院 USR 計畫團隊（簡稱：暨大教院 USR 團隊），自 2016 年以來，即與地方公共社群嘗試各類型的教育創新行動方案，期盼對應問題得以找出行動解方。以下將選擇三個案例，說明暨大團隊針對不同類型的基層教育問題，採取的行動策略。企盼藉由這項行動經驗的彙整可以為大學協力偏鄉基層教育提供一些策略方法的借鏡作法。

### （一）仁愛鄉力行國小：108 課綱教師培力

緣起於 2020 年一通電話邀請，暨大教院 USR 團隊與仁愛鄉力行國小展開為期兩年的教師增能培力合作。兩年期間，以每月 1-2 次頻率深入山區，為力行國小教師團隊提供 108 課綱偏鄉教師培力，協助教師設計書寫教案與校本特色課程。此外亦陸續導入國際教育、跨年級教學、數位學習、哺乳類動物觀察、鳥類觀察、中海拔植物辨識、咖啡烘焙、網路文化、童軍教育等多元主題課程，歷經兩年協作對學校教師知能培力，具有一定實質效益，例如：2023-24 年陸續提出彈性學習課程計畫。奠基力行國小的合作基礎，2022 年將培力機制由單點學校擴大為區域合作，同年 8 月暨大教院 USR 團隊與發祥國小、紅葉國小、力行國小合辦首次生活科學營，融合了三校教師團隊，以原住民文化、生活技藝如炊事、陷阱、生火、歌謠傳唱等，結合 STEAM 教育，發展課程共備機制，其中遊力行國小翠巒分校教師研發的傳統狩獵學習方案，2024 年獲得第 64 屆全國科學展覽會生活與應用科學鄉土教材獎（林遠沖，2024）綜上，在培力力行國小過程中，暨大教院 USR 團隊觀察歸納兩項重要發現：

1. 社群的建構對於教師培力有著重要影響力：無論是單間學校的培力，或是跨校教師社群培力，若有形成具凝聚力的社群，尤其是有資深教師帶領的社群，即使是囿於交通因素只能以遠距方式進行討論與團隊增能，培力成果往往優於未形成社群結構的學校。

2. 地方社群培力的需求：在活動辦理的過程中，計畫團隊藉由實地訪談，了解在地部落居民對於城市和部落學習進度落差的焦慮，以及期待大學提供居民職訓培力和孩子學習輔助等意見。

承上，下一階段如能引導在地教師社群投入關注在地議題，同時引導小學和社區做更緊密的結合，此不僅學校辦學的地方認同感可以增加，因特色教材與地方學和在地議題相容，亦能引導家長投注更多關心，啟動家長對於學生的學習關注力，此將有助於提升學生學習的量能。

## （二）埔里鎮桃源國小：桃米生態小學堂的課程企劃與執行

桃源國小位處於南投縣埔里鎮桃米里。桃米社區自從 921 地震以來，透過生態環境教育學習，不僅發展出以生態為本的社區生態旅遊模式，同時也吸引許多青年返鄉就業，為臺灣知名的災後社區重建創生案例。不過區內唯一的小學：桃源國小，近十年來就學人數逐步下滑甚至面臨一年級一位學生的保衛戰。深究核心原因，除學區與市區相較略顯偏遠，學校教學特色不足也是問題。值此，長期陪伴桃米社區營造發展的暨大人社中心，參酌以往桃源國小與桃米生態解說員共同推動的「生態小學堂」經驗，2016 年透過大學作為平台，整合桃米社區內不同社區組織與生態解說員，協助桃源國小重新活化「生態小學堂」的學習內容。

桃米休閒農業區推展協會負責規劃「生態小學堂」學習內容、桃米生態解說員入校授課。行動初期面臨國小內部校務治理團隊更迭、學校師長被動觀望的問題，致使整體課程活動活力不足。不過在 2020 年新任校長與教導主任的更迭下有新的一波改變。除學校積極參與每月一次的桃米生態社區營造協進會，瞭解社區內其他組織的推動議題，也分享校內的發展概況與協力需求，此改變拉近了學校與社區之間的距離。接續，在暨大人社中心協力下，開始更有系統化的針對學校的扶助教學需求，提出相對應行動。例如：從 110 學年起，將歷史系社會服務學習課程導入桃源國小，協助各年級的扶助教學；應光系社會服務學習，協助生態校園整治。再者，桃源國小與桃米生態解說員開始依不同年齡層進行「生態小學堂」課程設計，並與暨大教育學院學士班、國企系學生合作，將生態解說員的口述與 PPT 資料轉化為教學教案。另一方面，桃米休閒農業區推展協會也協助學校完成兩幅生態校園的地圖創作、300 多株蝴蝶食草蜜源植物種植、策劃校內教師在地知識教學知能活動。2022 年桃源國小學生榮獲南投縣環保局環境教育

知識競賽的優勝，並且出版「麻竹筍蛙繪本」。

綜上，在「桃米生態小學堂」的個案中發現，偏鄉學校的教育協作，牽涉「校務行政團隊的觀念與支持、教師知能的成長、社區協作參與的意願」等項目，同時亦考驗大學的協力資本是否足以應付。

#### （一）埔里鎮福興小學堂：運營社區學習據點

福興社區位於埔里鎮郊區，由於縣府計畫在此建置溫泉遊憩區替代廬山溫泉，地方人士有感將面對經濟轉型和產業結構的變動，且社區確實較埔里鎮中心區域相對缺乏課後教學資源，於 2015 年與暨大人社中心商議籌辦福興課輔班的可能性。初期規劃於每週一、三、五和寒暑假期間，提供學童國文、英文、數學等主科課後輔導和課外活動等服務。場地方面，則是利用在地信仰中心受奉宮的二樓空間，經費方面則由時任福興里的里長負責募集，暨南大學教育學院則是負責課輔師資招募、訓練和教案教材設計。

歷經四年推動，2019 年更名為「福興小學堂」，延長授課時間為每週一至週五晚間六點半至八點半。更名為小學堂的用意在於，與坊間常見的補習班作為區隔，相較於課業，小學堂更注重陪伴學習的過程，大學生們願意用更多的時間傾聽孩子們說話，並與其溝通或陪伴緩解情緒，如林妙容和張力亞（2021）在書寫暨南大學在桃米社區推動的方案時，指出臺灣不同鄉村教育團隊都意識到陪伴的重要性。小學堂一方面使孩子們能夠順利的做完功課、釐清課業上的疑問處，同時利用學習活動安排，導入科學營、正念營、童軍課程等多元學習方案，期待在學校課程的基礎上，帶來更多學習的可能性和學習體驗。

福興小學堂作為暨大教育學院持續投入的實踐場域，由於參與教學者多為暨大校內學生，且橫跨教育學院、管理學院和人文學院，如何建構培力機制遂成為重要課題。在福興小學堂建置初期，培力課程由福興小學堂團隊邀請外聘教師，或參與縣府 18 小時補救教學培訓等方式進行。2020 年後隨著教育學院學士班、教政系運用服務學習方式投入小學堂固定人力運作，福興小學堂建立起由服務學習延伸至正式投入服務的育才機制，並運用系內課程進行教案設計、課堂經營、團隊行動方案發想等系統性培育。在福興教學過程中，可以看見大學生們對於角色定位的衝擊、課程設計和混齡教學的挑戰、學生相處的挑戰等，而小學堂學長姐的傳承、經驗的分享、他者的專業經驗等，構成了多元的社會支持系統，讓投入福興小學堂的行動者能夠獲得不同程度的成長和迴響（阮寶儀，2024，92-98）。

福興小學堂現階段已穩定由在地企業、社區廟宇和大學系統共同支持社區的學童學習，2020 年起亦導入暨大教育學院學士班的「社會服務學習」課程，週間

每日安排 3 至 5 位學生投入現場教學支援藉以補足現場不足的人力。此機制亦成為大學端以社區參與實作連結地方的重要行動機制。隨著小學堂的營運逐步穩定，且小學堂孩子們逐漸成為青少年，如何藉由未來的生職涯發展、產業認識等課程內容設計，強化小學堂與社區之間的社群網絡、帶動社區家長與社區事務的連結，強化永續生活能力與視野，將是福興團隊未來的中長程工作議題。

#### 四、結論

位處於偏鄉地區的小學，面對學校教學創新、學生學習扶助的課題，小型的偏鄉學校如何接應、創新發展。在暨南大學協力的三個教育行動方案中可以發現，當偏鄉學校有危機感時，輔以大學的協力仍有變革轉型的可能性。以下從上述行動個案中，規劃出三點大學協力鄉村小學教育呈現的價值與效益：

##### （一）讓行動參與者重新理解鄉村教育的生態性癥結問題

透過行動案例的實際參與，讓大學的師生重新認識偏鄉地區的教育現場問題，進而從實務中探究問題背後的生態系統根源。這樣的實務經驗對於傳統仰賴學術研究、理論學習，獲取知識內容的教師與學生們，存在地方知識學習的效用。此外藉由實際現場的體驗與觀察，也有助於引發學生知識學習的動機，以及教師投入教學創新的可能性。以福興為例，固定參與福興小學堂課程的人數約在每學期 12 名至 18 名左右，由於福興所處區域偏僻，參與人數較難大幅增長。然而，福興小學堂的教師團隊由國英數學科和多元學習方案為基礎，發展出「百工計畫」等國中小學童職涯探索活動，不僅呼應在地學童的生涯發展需求和在地紮根，也是行動者融入鄉村社會生態系統，了解鄉村教育議題的另一扇窗口。

##### （二）社區參與是鄉村教育創新重要的支持能量

在福興小學堂營運過程，固然尚未形成穩定的學校、家長、社區、學生四方之間的社群治理系統，然而正因為社區、大學和企業對於教育議題具有共識，結合了有互補性的資源和行動，因而形成江大樹等（2021）所指涉的議題導向之社群網絡。在協同仁愛鄉發祥國小、力行國小、紅葉國小三校辦理科學生活營的過程，也觀察到教師們為了將在地原民文化融入科學教案中的各種努力，以及部落居民對於小學教育行動的關注。顯見在地議題的關懷和資源互補性是學校和社區共同參與教育議題的重要基石。

### （三）大學協作提供偏鄉教育工作者行動的指引與依靠

在力行國小與桃源國小協力過程感受到，大學願意進入偏鄉長期性的協力合作，對於偏鄉學校教師，不僅提供穩固變革的後援支持，也讓他們更願意加以嘗試各類創新行動的可能性。此外對偏鄉地區想要從事課後扶助教學的社區組織，大學的參與與駐點行動，不僅可完成社區組織工作者的行動想像，同時也可為社區開展出獨特的發展特色，並建構出更具實體感的社區鄰里關係。

### 參考文獻

- 江大樹、詹弘廷、李希昌、梁鎧麟（2021）。長期照顧的社會經濟與網絡治理：「厚熊笑狗」行動研究初探。《國家發展研究》，20(2)，1-45。
- 阮寶儀（2024）。大學生參與USR之經驗學習歷程—以福興小學堂為例（未發表之碩士論文）。國立暨南國際大學。<https://hdl.handle.net/11296/22b633>
- 林妙容、張力亞（2021）。鄉村教育中兒童心理成長之陪伴學習：以「知心挑米夫」的社會實踐為例。載於江大樹、張力亞主編，**建構水沙連學：暨大人文創新與社會實踐的行動研究（第十二章）**。國立暨南國際大學。
- 林遠沖（2024）。表揚科展表現優秀師生南投縣長頒獎鼓勵。原視新聞網。<https://news.ipcf.org.tw/139917>
- 張彩鳳、陳中興、洪素蓉（2021年10月1日）。偏鄉代理教師比率高，多縣市盼復辦教甄。《國語日報》。<https://www.mdnkids.com/content.asp?sub=1&sn=3968>
- 陳盈宏（2017）。偏遠地區國民小學補救教學方案執行之研究：網絡治理觀點。《教育科學期刊》，16(1)，57-77。
- 陳聖謨、簡至悅（2015）。從放手到放心的想望—偏鄉家長參與學校課程事務的個案研究。《教育理論與實踐學刊》，31，33-61。
- 蔡金田、黃雅芹（2018）。南投縣偏遠地區國民中小學教師流失成因與因應策略之研究。《經營管理學刊》，16，57-79。

