

多元型態的教師專業學習社群運作之研究

黃寶億

國立臺灣師範大學教育學系課程與教學研究所博士

一、前言

《十二年國民基本教育課程綱要總綱》指出教師是專業工作者，需持續專業發展以支持學生學習，鼓勵各級學校教師們自發組成校內、跨校或跨領域的專業學習社群（professional learning community，簡稱 PLC），透過不同形式、多元專業發展活動方式，不斷提升自身專業知能與學生學習成效（教育部，2014）。教育部（2025）修正公告「教育部補助辦理教師專業發展實踐方案作業要點」，鼓勵教師們應用教學觀察、教學檔案及專業學習社群運作策略，聚焦於教學及學習之專業對話、檢討或改進。可由具組織教師社群經驗之專家教師擔任召集人，協助規劃專業對話與教學觀察等活動，提供實施公開授課及專業回饋所需支持，促進教師專業發展（Svendsen, 2020）。

近年來，教師專業發展已邁向強調合作、重視教師同儕共學文化之形塑，教師專業學習社群的推動與實施已是當前我國教育政策的重點工作，相關研究的投入與探究有其重要性。然而，現今各縣市學校教師專業學習社群在理念和實務運作上，仍然存有多元且複雜的困境與議題，包括：共同願景價值不清、社群教師們專業知能整合困難、缺乏共同的討論時間、合作夥伴關係、社群行政負擔、經費不足……等（張新仁等人，2011；黃建翔、吳清山，2013；吳俊憲等人，2015；張麗蓮，2017；馮莉雅，2017）。

教師專業學習社群依其目的、條件、運作主題、資源而有不同的組成型態，也依社群成員們聚會與討論途徑而有不同的運作方式（Hipp & Huffman, 2010）。隨著科技進步，除了傳統的面對面教師專業學習社群，也出現應用 ICT 科技、網路媒體運作的虛擬線上學習社群，以及結合實體與線上運作的混成學習社群（hybrid learning communities）。多元型態的教師專業學習社群的運作方式各有其優點與困境，本研究透過文獻分析法，蒐集國內外教師專業學習社群相關文獻，分析不同型態的教師專業學習社群之運作模式、優點與可能面臨之挑戰，最後提出結論與建議，本研究結果可提供各級學校教師成立、推動多元型態的教師專業學習社群之參考，進而能對教師專業發展有所助益。

二、面對面學習社群之優點與可能面臨的挑戰

面對面學習社群（face-to-face learning communities）係指社群內的成員實際面對面討論，社群具有物理環境，例如：在相同時間、相同地點聚會討論（Oscar

et al., 2013)。運作方式大多以校為單位，可包括：定期的領域／群科／學程／科目教學研究會、年級或年段會議、共同備課、教學觀察與回饋、工作坊、專題講座、行動研究，各校成立之校內各學科或跨領域的專業學習社群，運作主題範圍可包含課程、教學、評量、班級經營、學生輔導、教育或教學專業發展相關事務等（教育部，2014；許家驊，2017；Svendsen, 2020）。

面對面學習社群的優點在於成員間可以實體見面、立即性的交流互動，也可以依據整體學校發展方向，形成不同科目的專業學習社群，促使學校成員在共同願景和目標的指引下，共同關注和學習，改進教學實務，並結合集體智慧與力量，透過具體的行動方案，一起為提升學生的學習成果而努力（張新仁等人，2009），也有助於對社群教師教學、學生學習、甚至是學校文化等學校辦學成功的關鍵因素，發揮正向影響力（王淑麗、丁一顧，2017）。

但由於面對面學習社群成員間需要在相同時間、相同地點聚會討論，可能有缺乏共同討論時間的挑戰，行政排課難以兼顧社群老師的個別需求（張麗蓮，2017），教師教育改革工作日益繁重，兼任社群召集人的意願不高（吳俊憲等人，2015），社群領導人因課務繁忙，社群工作負擔重、成果報告負擔，長期累積疲憊的情緒，會消磨領導人的熱情（張麗蓮，2017），也會面臨經費補助、資源、社群實體活動預算等之挑戰（張新仁等人，2011；吳俊憲等人，2015），而且偏鄉學校有較多不利因素影響教師自組專業學習社群，面臨教師成員不足、教師的心理壓力大、教學經驗不足、教師專業成長管道不足、課程的合適性……等運作困境（馮莉雅，2017）。

三、虛擬線上學習社群之優點與可能面臨的挑戰

虛擬線上學習社群（virtual learning communities）係指社群成員用 ICT 科技、網路媒體、電子設備的方式進行討論，可以跨越距離的限制，且允許討論時間彈性化，不一定要同步討論（Oscar et al., 2013）。例如：現今有許多透過臉書、line、網路數位平台、Instagram 交流的社群運作模式。

虛擬線上學習社群之優點在於透過網路的即時性、同步性、跨域性與方便性，克服時間與空間的限制，線上討論的時間有所彈性，也可善用網路方便的特性及多樣化的資訊和選擇，發展更多不同領域的資訊分享，藉由網路科技，在特定的網路空間中交換資訊，並且互相分享資源，建立人際關係，累積知識，吸引更多的成員加入虛擬社群（詹王菡、方彩欣，2012）。教師加入線上跨校專業社群後，從單一學校的教師變成跨校專業社群的一份子，可從社群獲取社會支持、跨校教學資源，不僅成為學校教師獲取專業同儕社會支持的一個管道，也讓老師在需要協助時，可以獲得更豐富且即時的專業支持（鍾才元、陳伊菱，2016）。

由於網路有多元性與複雜性，在虛擬社群中，容易同時關注於某件事物，因而形成團體迷思或極化，網路社群的從眾或同溫層所代表的訊息正確性有待驗證（詹王菡、方彩欣，2012），也具有隱私權與智慧財產權的保障風險。對此，社群成員需要以智慧、理性分析，培養媒體識讀能力，不過度倚賴，避免以偏概全，並保障智慧財產權與隱私權，營造安全的社群環境，促進教師間的合作（Vangrieken et al., 2015）。

四、混成學習社群之優點與可能面臨的挑戰

混成學習社群兼採用面對面討論和虛擬線上討論方式，兩者雙軌進行。線上討論的時間有所彈性，可以同步與非同步方式運作社群（Oscar et al., 2013）。例如：兼採運用 facebook、line、google meet、zoom、cisco webex、skype、jamboard、slides 等網路數位平台軟體線上交流，也會約定時間成員面對面討論的社群運作模式，因此，可以考量社群成員的需求、時間、地區，以較彈性的方式運作社群，可依據不同學科教師的專業學習需求，發展合適的混成學習社群運作策略。例如：語文領域教師可以透過實體聚會以及線上討論、共備文本教材；數理科教師可以透過實體研討進行實驗，也可透過線上交流、即時分享實驗成果；藝術領域教師可應用實體課程與網路數位平台進行藝術教學與鑑賞。

混成學習社群兼採面對面學習社群與虛擬線上學習社群之優點，但也同時承擔兩者之挑戰與限制。可善用網路的即時性、同步性、跨域性與方便性，克服時間與空間的限制，提供社群成員更多樣化的資訊和選擇，發展更多不同領域的資訊分享，也可透過網路表達己見、建立人際關係、累積知識，幫助教師從單一學校的教師變成跨校專業社群的一份子，獲取社會支持以及支援協助，也可以讓社群成員間可以有跨校聚會、跨縣市討論的機會，立即性的交流互動，專業成長。但也承擔網路具有多元性與複雜性、隱私權與智慧財產權的保障挑戰、社群所需之軟、硬體設備、經費與資源……等挑戰（Oscar et al., 2013；Vangrieken et al., 2015；Hipp & Huffman, 2010）。

研究者依據研究發現，將面對面學習社群、虛擬線上學習社群以及混成學習社群運作之優點與可能面臨挑戰整理如表 1 所示。

表 1 多元型態的社群運作之優點與挑戰比較表

面對面學習社群		虛擬線上學習社群	混成學習社群
優點	1. 成員實際面對面討論，立即性互動，有助於深入討論。 2. 固定時間、地點聚會	1. 線上討論時間彈性。 2. 透過網路的即時性、同步性、跨域性與方便性，克服時間與空	1. 兩者雙軌進行，可以考量社群成員的需求、時間、地區，以較彈性的同步與非同

	討論，對社群成員的管制力較高。 3. 結合物理環境，依整體學校發展方向，幫助社群教師教學、學生學習與學校文化之建立。 4. 透過定期的實體聚會，專業成長，例如：定期的教學研究會、領域會議、共同備課、教學觀察與回饋、工作坊、講座、行動研究……等。	間限制。 3. 善用網路便利及多樣化的資訊和選擇，發展跨領域資訊分享。 4. 可透過網路表達己見、建立人際關係、累積知識。 5. 有助於成立跨校專業社群，獲取跨縣市學校資源，互相支援。	步方式運作社群。 2. 兼具面對面學習社群與虛擬線上學習社群之優點。
可能面臨之挑戰	1. 行政排課影響成員參與度、共同出席討論時間難尋。 2. 社群工作負擔重，成果報告負擔消磨熱情，兼任社群召集人的意願不高。 3. 社群活動經費補助、設備、行政支持挑戰。 4. 偏鄉學校有較多不利因素，包括：教師成員不足、教師心理壓力大、教學經驗不足、教師專業成長管道不足、課程合適性……等運作困境。	1. 成員分處於不同地區，比較難面對面聚會，進行實體交流互動與討論。 2. 沒有固定時間、地點聚會討論，對社群成員間的管制力較低。 3. 網路具有多元性與複雜性，容易形成團體迷思或極化。 4. 具有隱私權與智慧財產權的保障風險。 5. 社群可能具有潛水文化。	同時承擔面對面學習社群與虛擬線上學習社群之挑戰與限制。

註：研究者整理。

五、結論與建議

教師專業學習社群是教師專業發展的一種有效途徑。近年來，臺灣各縣市教師們自主發起「由下而上」的專業發展行動，成立校內、跨校或跨領域的專業學習社群，應用 ICT 科技工具、網路媒體，結合實體與線上運作的混成學習社群，克服時間與空間距離的限制，跨校、跨縣市推動社群，透過不同形式、多元專業

發展活動方式，團結合作，共備課程，共同探究和解決教學相關問題，不僅展現教師能動性、增進教師專業素養、提升專業知能、教學資源共享，也促進學生獲得更佳的學習成效，令人感動與敬佩。

本研究分析面對面學習社群、虛擬線上學習社群與混成學習社群等三種不同類型社群運作的模式、優點與可能面臨之挑戰，可提供各級學校教師經營與推動教師專業學習社群之參考，教師們可依據各社群推動目的、功能、學科、經費、學校資源與條件、成員需求，彈性調整社群推動策略，發展社群的多元特色與專業影響力，建構合適的社群運作模式，透過多元型態的教師專業學習社群促進教師專業發展，提供教師專業支持、協同合作，探究和解決教學相關問題、創新教學，讓師生均受益。

參考文獻

- 王淑麗、丁一顧（2017）。教師專業學習社群運作成功的關鍵：信任。**臺灣教育評論月刊**，6(10)，14-19。
- 吳俊憲、蔡淑芬、吳錦惠（2015）。教師專業學習社群「再聚焦、續深化」的精進作為。**臺灣教育評論月刊**，4(2)，129-145。
- 張新仁、王瓊珠、馮莉雅主編（2009）。中小學教師專業學習社群手冊（再版）。教育部。
- 張新仁、馮莉雅、潘道仁等（2011）。教師專業學習社群—領頭羊葵花寶典。教育部。
- 張麗蓮（2017）。從社群領導人的觀點談教師專業社群永續經營的困境與解決策略。**臺灣教育評論月刊**，6(10)，45-50。
- 教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要總綱。作者。
- 教育部（2025）。教育部補助辦理教師專業發展實踐方案作業要點（2025 年 2 月 6 日修正）。教育部主管法規查詢系統。
<https://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=GL000567>
- 許家驊（2017）。臺灣教師專業發展政策下之教師專業學習社群組成運作實施內容、可能困難與因應之道。**臺灣教育評論月刊**，6(10)，1-9。

- 馮莉雅（2017）。偏鄉學校教師專業學習社群的運作困境和解決方法。臺灣教育評論月刊，6(10)，51-53。
- 黃建翔、吳清山（2013）。提升教師專業學習社群之可行策略探究：「資料導向決定」觀點。教育研究學報，47(1)，39-58。
<https://doi.org/10.3966/199044282013044701003>
- 詹王菡、方彩欣（2012）。論網路虛擬社群中的從眾行為現象。設計研究學報，5，153-167。
- 鍾才元、陳伊菱（2016）。教師線上社群之成員組成特性與社群內提供及接受社會支持之相關因素：一個教師臉書社團之調查發現。教育傳播與科技研究，113，63-88。
<https://doi.org/10.6137/rect.2016.113.04>
- Hipp, K., & Huffman, J. (2010). *Demystifying professional learning communities: School leadership at its best*. Rowman & Littlefield Education.
- Lenning, Oscar T., Hill, Denise M., Saunders, Kevin P., Solan, Alisha, & Stokes, Andria (2013). *Powerful learning communities: A guide to developing student, faculty, and professional learning communities to improve student success and organizational effectiveness 2nd*. Stylus.
- Svendsen, Bodil. (2020). Inquiries into Teacher Professional Development-What matters? *Education*, 140(3), 111-130.
- Vangrieken, K., Dochy, F., Raes, E., Kyndt, E. (2015). Teacher collaboration: A systematic review. *Educational Research Review*, 15, 17-40.

