

面對少子化原住民地區棒球運動推展之困境-- 以台東縣紅葉國小為例

劉昱承

國立體育大學體育研究所碩士班運動社會組

一、前言

棒球運動在台灣經過百餘年發展歷史，當年位於台東縣延平鄉原住民地區的紅葉國小，雖然地處偏鄉，也成立少年棒球隊。1968年8月25日以7比0擊敗日本少棒明星隊，促成台灣於次年組成金龍少棒隊，前往美國威廉波特的世界少棒大賽。在紅葉少棒隊、威廉波特世界冠軍等歷史事件下，國人視棒球為「國球」，從而開啟了台灣棒球史上的三級棒球時代。

國家體育政策是運動團隊推展的最高原則，而政策是組織為達成其目的而發展，並足以引導組織邁向目的的行動計畫或策略（楊宗文，1994）。教育部與體育署透過政策支持、經費補助、專業培育與活動組織，共同推動學生棒球運動的參與與發展，特別關注偏遠地區與原住民學生，促進棒球運動的普及與提升（教育部國民及學前體育署、體育署，2024）；地方政府透過比賽舉辦、場地與資源支持，為學生提供參賽與訓練平台，促進棒球運動與地方體育文化的發展。中央與地方合作制定政策，規範學校棒球隊的發展，完善場地、經費與人力資源，健全棒球運動的社會支持網絡。

林文蘭（2016）認為棒球在原住民部落中不僅是歷史傳承和社交連結的重要媒介，更是集體情感與族群認同的核心。原住民因身體能力的天賦、生物基因的優勢、對棒球的喜愛、學業成績低落、經濟誘因與增加社會流動機會等因素，將棒球視為生涯發展的主要推力；此外，教育部、原住民委員會、地方政府的政策支持、社區文化與社會化媒介形成的網絡，則提供了原住民持續參與棒球運動的外在拉力。

然而面對全國性的少子化現象，各校招收學生已不像以往容易組隊。本研究透過文獻，主要目的在探討面對少子化，原住民地區推展棒球運動的學校面臨的具體影響及應對少子化提出因應策略及建議。

二、少子化對原住民地區棒球運動推展之影響

少子化的問題影響深遠，除了個人、與家庭之外，更擴及社會、企業與國家發展等層面。胡博媛（2023）指出少子化造成招生不足，學校可能會裁併，學生需要適應新的環境，壓力增加。許多家長選擇把孩子送到市中心學校，以接受更

多元的教育，促使學校更積極推行創新特色課程，導致教師增能培訓速度跟不上，影響學生的學習。隨著學生人數減少，學校資源集中於少數受歡迎的運動項目，則限制學生的運動選擇與興趣發展。當運動代表隊組建困難且參賽機會減少時，學生的參與動機即下降，他們可能因缺乏競賽機會而逐漸對體育活動失去興趣，形成惡性循環，影響棒球人才儲備及球隊組建，進一步削弱學校體育的發展（邱志遠、吳國銑，2009、卓冠宏，2015）。少子化對棒球運動帶來了一系列挑戰，需要相關單位和組織采取有效措施應對，以確保棒球運動的健康發展。

研究者以台東縣紅葉國小為例訪談了校長、體育班導師及教練、教育行政機關人員等 6 位人員，訪談有關棒球隊學生數及來源的變化、各不同角色人員如何看待、對學校及行政人員造成的影響、學校的需求、教育行政機關能做的事、面對問題因應策略及建議。每位受訪者原則訪談 2 小時，雖受到研究時間、地域範圍、訪談人數之限制，但紅葉國小全校學生 98% 是原住民學生，因此以少棒經典「紅葉精神」所在台東縣紅葉國小為例，具象徵性意義。

綜合以上歸納出下列少子化對原住民地區棒球運動實務推展上的影響：

（一）學生（球員）來源困難

少子化最直接的影響就是學生源不足，不論校長、體育班導師或教練、地方政府教育主管機關都有同樣的想法，尤其地方教育主管機關人員更認為：

少子化導致球員來源不足，影響棒球隊組成，偏鄉如台東縣因人口外移與就業機會少，體育班招生困難，面臨裁撤風險；加上中央推動大足球計畫，進一步加劇棒球隊招生挑戰，造成發展壓力。

因此少子化的問題，需要透過不同機制增加學生源，使得棒球隊得以組訓，棒球運動得以延續，再現光榮時刻。

（二）住宿生增加學校教師、行政工作

對於部分招生不足學校或偏遠地區之學校，因體育班人數不足，所以跨越縣市、跨越行政區招生，使得教師、教練、行政工作人員必須對於這些外地、住宿學生不論課業或生活需付出更多關懷等。但除了增加工作外，校長認為：

學校透過招收外地學生，加強行政、導師與教練間的合作，不僅提升危機意識，亦促進團隊協作；同時藉完善教育內容與棒球課程，健全學生身心發展，並將棒球隊學生作為主要學生來源。

校長正向的思考對於學校的團結，有意想不到的結果。他更認為：

良好的生活照顧，可以培養學生獨立自主，兼顧團隊合作的良好品格。

因此學校可以檢視既有優勢師資領域與周邊可用資源，並就學校不足之處，建構獨特教育之內涵，以發展成為學校風格與亮點，吸引學生就讀。

（三）因應策略造成學校經費壓力

學校棒球運動無法脫離人為因素的影響，校長、教練、行政人員、班級導師、家長、社區成員都是直接影響本案成敗的關鍵人物。校長的經營意願更是棒球隊存廢與興衰的關鍵，從萌芽至收穫，需要大量精神及物資投入。紅葉國小校長表示：

因學生來源不足，需招收大量住宿生，增加行政與教師負擔，需適當人力資源與補助支持。此外，球隊運作仰賴免費三餐及訓練經費，需透過補助與募款維持。學校特殊性質與偏鄉條件，更需政府在人事與經費上提供支持。

因此，社會網絡和政策支持是原住民地區棒球運動推展最重要的拉力和機會，需要教育部、原住民委員會、地方政府以及相關體育政策的支持，以及尋求政府和企業的資助，確保棒球運動的資金充足。

（四）影響學生課業表現

目前基層棒球教練，因少子化產生的減班裁校現象，會影響員額減少的問題。基層教練可能為了怕被裁員，在現今成績取向的制度狀況下，會增加球員的訓練量及時間，使得基層選手就學期間只剩下棒球訓練，缺乏其他知識的學習，造成學業落後（何卓飛、邱志暉，2009）。紅葉國小體育班導師亦認為：

團隊人數不足影響運動成績，進而影響專任運動教練績效，教練為了提升績效，利用假日及課餘時間訓練，減少學生學習時間，影響學生課業表現。

林文蘭（2007）研究中指出：原住民學生因不喜歡讀書而選擇打棒球，並將其作為升學途徑，雖以培訓為主，但仍需兼顧課業，以培養基本學識與素養文化。

（五）影響球隊團體士氣

由於棒球隊人數少，導致每位隊員都可以上場比賽，這看似是一個優勢，因為每個學生都有機會參與和展示自己。然而，教練卻這樣認為：

隊員缺乏競爭壓力可能導致自我提升動機減弱，技術進步緩慢；對實力較弱的學生則可能產生無動力感，他們可能覺得無論怎麼努力，自己的表現都可以參加，進一步影響參與熱情與努力，並對整體團隊士氣造成負面影響。

當隊伍中的一些成員缺乏動力和積極性時，這種態度很容易傳染給其他隊員，隊員缺乏動力會影響團隊氛圍，進而導致訓練與比賽表現下降，削弱競爭力，影響成績、自信心及集體榮譽感，形成惡性循環。

（六）學生多重身份角色，無法專一

學生參與多元活動雖能促進全面發展與團隊精神，但也分散專注力，縮減棒球訓練時間，影響專業能力的提升，教練覺得：

學生多重身分角色，要學棒球也要參加合唱團、語文競賽…。影響各個球員訓練時間，亦縮減團隊練習的機會。

學生被要求參加多項活動可能增加負擔與壓力，削弱興趣與積極性，影響課業表現與棒球隊的訓練成果，難以兼顧平衡。

三、因應策略

陳信中、李柏諭、戴遐齡、劉玉峯（2015）指出推動台灣棒球運動的永續發展以「RSCIC」機制，其包含五大核心要素：資源（Resource），透過經費補助健全棒球隊伍，解決球員不足等問題；支持（Support），加強政府與職棒界支持，保障球員權益；協力（Corporation），吸引企業贊助支持；整合（Integration），優化資源運用；控制（Control），成立績效管控小組，確保計畫有效落實。

依上述基礎，針對少子化對原住民地區棒球運動的影響，紅葉國小校長等除爭取政府及企業民間資源補助外，針對課程、組訓提出以下因應策略建議：

（一）積極對外招生設計多元學習課程及更全面課輔來進行招生，例如：每日夜間課輔教學、一對一遠距英文教學、結合外界資源（博幼）進行長程（4-6 年

級）的學習計畫。

（二）推動實驗型態之棒球人才之培育，多元的校園學習內涵，爭取到國外移地訓練或比賽機會，並利用移地訓練及比賽，增進學生參觀與體驗與累積經驗，豐富學習以增進思考力。

（三）為了提升棒球隊的競爭力和隊員們的自我提升動機，學校應考慮引入更多的競爭機制，激勵隊員們不斷進步。同時，也應該關注那些實力較弱的學生，透過個性化指導和激勵措施，幫助他們找到前進的方向，提升整體團隊的士氣和戰鬥力。

（四）為維護紅葉棒球招牌，近年紅葉國小成立棒球運動科學訓練中心，減少土法煉鋼的方式，以科學及儀器訓練，使選手能夠在訓練上更有效率，減少選手流失的風險，以發展科學化訓練，延續國人對紅葉文化歷史情感之傳承。

透過上述策略，在少子化背景下能有效推動棒球運動發展，一方面提升參與人數與整體競爭力，另一方面培育優秀選手，為棒球注入新血，實現長足發展與普及。

四、結語

在少子化的背景下，原住民地區的棒球運動面臨諸多挑戰：學生來源不足直接影響球隊組訓與人才儲備，進一步對教育結構與棒球運動推廣造成壓力；跨區招生增加學校管理負擔，並帶來經費壓力；過多的棒球訓練影響學生課業表現，多重活動參與分散訓練時間；人數不足導致競爭壓力下降，進而削弱球隊士氣與競爭力。而透過擴大招生、推動實驗型人才培育、引入競爭機制、科學化訓練及推廣社區參與等策略，原住民地區棒球運動能在少子化挑戰下增加參與人數、提升競爭力，並培育優秀選手。不僅促進棒球運動的延續與普及，也助力社區文化的發展與傳承，實現長足進步與「TEAM TAIWAN」榮光再現。

參考文獻

- 何卓飛、邱志暉（2014）。我國棒球發展之現況與問題。**學校體育**，144，4-9。

<https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20160217001-201410-201602180021-201602180021-4-9>

- 卓冠宏（2015）。少子化現象對學校體育影響之探討。收錄於海峽兩岸體育研究學會（主編），**兩岸體育學術研討會論文集**（頁49-59）。海峽兩岸體育研究學

會。 <https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20130909004-201512-201603160007-201603160007-49-59>

■ 邱志遠、吳國銑（2009）。少子化現象下國內少棒隊組訓策略之探討。大專體育，100，36-43。 <https://doi.org/10.6162/SRR.2009.100.06>

■ 林文蘭（2007）。金牌背後：原住民投身棒球運動的社會基礎與效應。台灣原住民族資訊資源網。
https://www.tipp.org.tw/research_article.asp?F_ID=61782&FT_No=8

■ 林文蘭（2016）。運動參與的族群不平等：觀點和範例。中華體育季刊，30(4)，239-249。 <https://doi.org/10.3966/102473002016123004001>

■ 胡博媛（2023）。一步步逼近的少子化衝擊。師友雙月刊，641，56-58。
<https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20190807001-N202311020014-00011>

■ 教育部國民及學前教育署（2024）。推動教育優先區計畫。
<https://www.k12ea.gov.tw/Tw/Station/AffairDetail?filter=63F293A9-0155-41A3-97B7-46E43E4685FE&id=7bd2da50-bd97-41b0-9fdb-7e9ab04ba735>

■ 教育部體育署（2024）。 <https://www.sa.gov.tw>.

■ 陳信中、李柏諭、戴遐齡、劉玉峯（2015）。臺灣棒球運動發展之阻礙因素。大專體育學刊，17(1)，50-65。 <https://doi.org/10.5297/ser.1701.005>

■ 楊宗文（1994）。體育政策執行之因素與實證分析（未出版之碩士論文），國立體育學院。

■ 盧延根（2022）。立法院：我國少子化問題與對策之研析。
<https://www.ly.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeid=6590&pid=217372>

