

讓有效的班級經營作為教學專業之前導： 新進教師的挑戰與突破

曾碩彥

臺北市立大學師資培育及職涯發展中心助理教授

一、前言

在臺灣 108 課綱實施與教師法修訂的雙重背景下，班級經營已成為考驗教師專業知能的關鍵。對新進教師而言，如何在不違反教師法相關規範的前提下，建立有效的班級秩序來穩固教學，形成嚴峻的挑戰。根據美國教育部的調查資料顯示，在 2011-2012 年就有高達 43.8% 的第一年教師表示對班級經營僅有些許準備或完全沒有準備，這個現象至今仍是新進教師面臨的重要挑戰（U.S. Department of Education, 2019）。當新進教師從師資培育體系進到學校實務現場時，必須經歷理論轉換至實務現場的「現實衝擊」（reality shock）（Dicke 等人, 2015），當班級經營知能不足，就會直接影響教學品質和新進教師的留任意願。如 Freeman 等人（2014）和 Kwok（2017）的研究發現，新進教師受到經驗局限，容易使用應急式的管理策略，導致無法建構穩定的師生互動關係。由此可知，教師能否進行有效的班級經營，是為教學專業能否發揮之先決條件，若教師的班級經營未能有效運作，學術課程將無法進行（Clement, 2010）。是以，教師必須具備創造正向學習環境的能力，讓學生願意投入學習，教師才得以發揮教學專業，因為無效的班級經營將導致學習環境不佳、學生成就低落，以及教師工作滿意度降低（Butler & Monda-Amaya, 2016; Freeman 等人, 2014）。因此，如何協助新進教師在滿具教學專業能量的同時，也能培養班級經營知能與策略，是當前師資培育的重要課題。基於上述背景，本文首先分析新進教師在面對學生學習疏離現象時，如何建構預防性管理策略；其次探討新進教師在兼顧行為與教學管理的挑戰與因應之道；最後針對提升新進教師班級經營效能提出具體建議，包括強化以實證為基礎的班級經營訓練，以及建立以學生為中心的回饋機制，為新進教師提供實務導向的班級經營策略參考。

二、新進教師的班級經營挑戰

（一）挑戰一：從學生學習疏離到預防性管理策略的建構

Angus 等人（2009）在西澳大利亞的研究，追蹤 1,300 名學生的學習行為，發現約 40% 的學生在學年中經常表現出不投入的行為。值得關注的是，不投入的學生中超過半數雖然遵守課堂規範，但實際卻處於疏離學習的狀態，表現出不專心或缺乏學習動機的特徵。此現象的啟示在於，新進教師受限於實務經驗的不足，容易只注意到學生明顯的干擾行為，而忽略他們「安靜但不投入」的學習疏離狀

態。這對新進教師將構成挑戰，因為他們短期內難以全面掌握每個學生的學習特質與需求。為了應對這個挑戰，新進教師需要建立有效的班級經營策略。根據 Emmer 和 Sabornie（2013）的研究，有效的班級經營策略可分為主動預防和被動反應兩類，主動預防包括建立規範、促進教學互動和培養學生自我調節能力，目的是預防不當行為的發生；被動反應則著重於對已發生之不當行為的處理與懲戒，此分類方式適合幫助新進教師建立與區別班級經營方法。回到學校現場檢視教師的班級經營實務，Reupert 和 Woodcock（2010）的研究顯示，實習或資淺的教師較局限於採用初階或低度的矯正策略，如「利用肢體接近」、「移動到學生身邊」或「說出學生名字作為警告」等反應式的管理方式，因此，新進教師在面對班級經營時，較易陷入被動應對的模式。此時便需要有策略及目的性的建立預防性管理策略，包括：建立明確的班級常規、設計促進師生互動的教學活動，以及培養學生的自我管理能力的，藉由觀察、調整與實踐，理解學生行為的成因和結果，逐步發展出適合自己班級的管理方式。

（二）挑戰二：如何兼顧行為管理與教學管理

Christofferson 等人（2015）對班級經營的定義強調，教師需運用策略影響教室的物理和社會空間，以創造有利於學習的環境。一般談到班級經營會直接想到學生的行為管理（behaviour management），實際上教學管理（instructional management）也是班級經營的重要面向，其直接影響課堂氣氛的營造與學生學習成效（Martin 等人, 2012）。教學管理包含妥善建立教學目標、運用教學方法和監控學生獨立作業等要素（Martin & Sass, 2010）。換言之，除了管理好學生的課堂行為外，教師還需要有效掌握教學環節的各個要素。對新進教師而言，在有限的教學經驗下，如何同時兼顧行為管理與教學管理，是教學實踐的重要課題。Fung 和 Chow（2002）的研究發現，大多數實習教師在實際教學現場中，難以落實理想中的教學方式。此理想與實踐的差距，一旦延續到成為正式或代理教師階段，就形成新進教師的教學挫折，特別是面對低學習動機的學生時，由於缺乏具體可行的教學策略，更容易感到力不從心。

因此，發展有效的教學管理策略必須納入班級經營之範疇，因為教師的教學管理方式會形塑整體課堂氛圍，進而影響學生的行為表現（Martin 等人, 2012）。學生課堂行為問題的生成，未必只能從其行為著眼，有時問題的根源來自於教師的教學管理，該套教學管理模式，可能不適合某個班或學生，但此往往不易被教師覺察。良好的師生關係能成為有效班級經營的基礎，教師可以戮力成為「溫暖的要求者」（warm demanders），在展現關懷的同時，也傳達對學生的高度期望（Evertson & Weinstein, 2006）。

林國源等人（2024）進一步指出，社會情緒學習（SEL）在班級經營中扮演

關鍵角色，其強調學生的自我覺察、自我管理與社會覺察等核心能力的培養。教師若能善用校園生活中的真實事件作為教學素材，觸及學生的情緒與社交需求，可協助學生提升情緒管理與人際溝通能力，建構出良善互動且具支持性的班級經營模式。因此，新進教師在追求教學進度或創新教材教法之餘，觀察班級文化脈絡、學生個別差異與營造良好的學習氣氛是必要的，從而提升學生的學習投入度。這些教學管理策略需要在實踐中逐步摸索和調整，最終形成適合自己的教學風格。

三、提升新進教師班級經營效能的策略建議

（一）強化以實證為基礎的班級經營訓練

「以實證為基礎」的班級經營訓練，指的是透過科學研究與實證數據支持的方式，設計並實施能有效提升教師班級經營能力的培訓計畫。此概念源於教育實務與研究的結合，強調教師專業發展活動應以經驗證的策略為核心，避免依賴主觀經驗或未經測試的理論。根據 Dicke 等人（2015）的研究，實證為基礎的訓練包括實務演練、案例分析、同儕觀摩等。Emmer 和 Sabornie（2013）指出，實證為基礎的策略應包含主動預防與被動反應兩個層面，前者如建立班級規範與促進師生互動，後者則聚焦於問題行為的處理。此對新進教師而言，相關培訓可聚焦於問題行為的處理以及預防性管理策略的建立，可藉由學校既有的教師專業學習社群、國民教育輔導團的支持系統，以及各大學師培中心開設的進修課程等管道，以獲得實證本位的培訓資源。在實務導向培訓方面，新進教師能持續參與學校的專業發展活動，包括教學觀摩、課後教學反思會議，或針對特定班級問題進行情境演練與討論，都能有效提升其班級經營知能（Escalié & Chaliès, 2016）。若能在師資培育階段就與中小學加深合作，讓實習教師參與學期初的班級常規建立、接受資深教師的一對一輔導，以及獲得跨課程的實務演練機會（Hutchinson, 2011），更有助於新進教師累積穩健的班級經營能力。或藉由協同行動研究，讓新進教師與資深教師合作與反思，建立同儕支持系統，降低教師獨自面對班級經營挑戰的壓力（林素卿，2003）。de Jong 等人（2013）也提到，實務現場教師應優先考慮運用主動預防策略，只在必要時才採取懲罰性措施，並應避免使用過於激進的管理方式。班級經營專業知能的養成必須奠基於培訓機制之建立與實證性的支持策略，方能確保新進教師的班級經營效能。

（二）建立以學生為中心的回饋機制

以學生為中心的回饋機制，是指教師透過系統性的方式蒐集、理解並回應學生的學習狀況與需求，進而調整班級經營策略。對新進教師而言，此能彌補實務經驗的不足，提供由學生出發的客觀依據來診斷班級經營的效能，並及早發現潛

在的教學與管理問題。在建立有效的班級經營策略時，可由掌握學生的實際學習狀況著手。承前所述，Angus 等人（2009）的研究指出，超過半數不投入的學生雖然會遵守課堂規範，但實際處於學習疏離的狀態。此時，若能建立學生回饋機制，教師就能以課堂觀察表、反思日誌、學習歷程檔案紀錄，以及定期的師生對話等方式，掌握學生的參與程度和學習動機，進而適時調整教學策略與班級經營方式。

以澳洲新南威爾斯州的實踐經驗為例，該州超過 1,300 所學校實施的 Tell Them From Me 學生調查，蒐集學生在學校活動的參與程度、同儕與教師的關係、對不同教學實務的看法，以及其付出程度、興趣和動機等面向的資訊（Goss 等人, 2017），這協助教師掌握學生的學習投入狀況，也能依據調查結果調整教學方式，營造更適合學生學習的班級環境。如 Evertson 和 Weinstein（2006）所強調，有效的班級經營必須建立在良好的師生關係之上。新進教師若能系統性地蒐集並重視學生的觀點與回饋，將對學生的關注與期許，以雙向互動的形式，建立起師生間的信任基礎。在持續性的對話與調整過程中，準確掌握學生的學習需求，發展出適切的班級經營策略，同時兼顧教學效能與維繫良好師生關係。

四、結語

在強調學生主體性的教育趨勢下，班級經營專業不再是教學專業的附屬角色，而是教學得以有效發揮的重要前導。本文從新進教師面對的雙重挑戰出發，指出當學生無法安定於課堂學習，或對教師缺乏認同時，再精湛的教學專業都難以發揮其價值。面對此課題，本文提出兩項關鍵策略：其一，以實證為基礎的班級經營訓練，協助新進教師建立預防性的管理策略，並善用教師專業學習社群、國民教育輔導團或師培大學等支持系統來強化實務知能；其二，建立以學生為中心的回饋機制，藉由觀察、傾聽與反思紀錄，理解學生的需求與班級文化脈絡，以為自身做出更好的班級經營決策。本文認為，以學生為中心的班級經營，並非意味著教師專業地位的式微，而是當教師能意識到自我專業知能可有效回應學生的成長與時代的脈動，在尊重學生主體性的同時，也能發揮教師的班級經營專業領導。

是以，新進教師若能在建立班級經營知能的過程中，理解學生的實際需求，從被動的問題處理轉向主動的預防管理，在維護學生權益與發揮教學專業間取得平衡。藉由實證策略的應用與學生回饋的蒐集，新進教師得以在所處的教育脈絡中，建構出既能回應社會趨勢，又能彰顯教育專業的班級經營模式，為其教學生涯奠定良好的基礎。

參考文獻

- 林素卿（2003）。協同行動研究—以班級經營之常規改善為例。師大學報：教育類，48(1)，91-112。
- 林國源、劉世銘、吳虹瑾、賴柔均（2024）。談社會情緒學習在班級經營的價值。師友雙月刊，648，75-78。
- Angus, M., McDonald, T., Ormond, C., Rybarcyk, R., Taylor, A., & Winterton, A. (2009). *The pipeline project: Trajectories of classroom behaviour and academic progress: A study of engagement with learning*. Edith Cowan University.
- Butler, A., & Monda-Amaya, L. (2016). Preservice teachers' perceptions of challenging behavior. *Teacher Education and Special Education: The Journal of the Teacher Education Division of the Council for Exceptional Children*, 39(4), 276-292.
- Christofferson, M., Sullivan, A., & Bradley, E. (2015). Preservice teachers' classroom management training: A survey of self-reported training experiences, content coverage, and preparedness. *Psychology in the Schools*, 52(3), 248-264.
- Clement, M. C. (2010). Preparing teachers for classroom management: The teacher educator's role. *The Delta Kappa Gamma Bulletin*, 77(1), 41-44.
- de Jong, R., van Tartwijk, J., Wubbels, T., Veldman, I., & Verloop, N. (2013). Student teachers' discipline strategies: Relations with self-images, anticipated student responses and control orientation. *Educational Studies*, 39(5), 582-597.
- Dicke, T., Elling, J., Schmeck, A. and Leutner, D. (2015). Reducing reality shock: The effects of classroom management skills training on beginning teachers. *Teaching and Teacher Education*, 48, 1-12.
- Emmer, E., & Sabornie, E. (2013). *Handbook of classroom management: Research, practice, and contemporary issues*. Routledge.
- Escalié, G., & Chaliès, S. (2016). Supporting the work arrangements of cooperating teachers and university supervisors to better train preservice teachers: A new theoretical contribution. *European Journal of Teacher Education*, 39(3), 302-319.

- Evertson, C. M. and Weinstein, C. S. (eds.). (2006). *Handbook of classroom management: research, practice, and contemporary issues*. Lawrence Erlbaum.
- Freeman, J., Simonsen, B., Briere, D. E., & MacSuga-Gage, A. (2014). Pre-service teacher training in classroom management: A review of state accreditation policy and teacher preparation programs. *Teacher Education and Special Education: The Journal of the Teacher Education Division of the Council for Exceptional Children*, 37(2), 106–120.
- Fung, L., & Chow, L. P. Y. (2002). Congruence of student teachers' pedagogical images and actual classroom practices. *Educational Research*, 44(3), 313-321.
- Goss, P., Sonnemann, J., & Griffiths, K. (2017). *Engaging students: Creating classrooms that improve learning*. Grattan Institute Report No. 2017-01.
- Hutchinson, S. A. (2011). Boundaries and bricolage: Examining the roles of universities and schools in student teacher learning. *European Journal of Teacher Education*, 34(2), 177-191.
- Kwok, A. (2017). Relationships between instructional quality and classroom management for beginning urban teachers. *Educational Researcher*, 46(7), 355–365.
- Martin, N. K., Sass, D. A., & Schmitt, T. A. (2012). Teacher efficacy in student engagement, instructional management, student stressors, and burnout: A theoretical model using in-class variables to predict teachers' intent-to-leave. *Teaching and Teacher Education*, 28(4), 546-559.
- Martin, N. K., & Sass, D. A. (2010). Construct validation of the Behavior and Instructional Management Scale. *Teaching and Teacher Education*, 26(5), 1124-1135.
- Reupert, A., & Woodcock, S. (2010). Success and near misses: Pre-service teachers' use, confidence and success in various classroom management strategies. *Teaching and Teacher Education*, 26(6), 1261-1268.
- U.S. Department of Education 2019. *Schools and staffing survey, public and private teachers: 2011-12* [Data file]. National Center for Education Statistics. <https://nces.ed.gov/datalab/QuickStats/Workspace/Index?dataSetId=64>

