

中國國文教學的困境與因應之道： 108 課綱素養導向下的新教學可能性探討

黃昀程

國立政治大學教育學系研究生

臺北市瑩橋國民中學代理教師

一、前言

近年來，國文教學在少子化與升學壓力的雙重影響下，正面臨前所未有的挑戰。隨著大學學科能力測驗新制推行「五選四」，許多頂尖大學理工科系逐步取消國文作為申請入學的採計科目，國文科的重要性也再次受到質疑。這一趨勢引發教師及家長深切憂慮，教師擔心學生語文能力下降；家長則憂慮國文教育是否已脫離現實需求，過於強調古文背誦而忽略實用能力。

隨著 108 課綱素養導向的推行下，國文教學迎來嶄新的契機與考驗，當前國文教育在邏輯思維、批判性思考能力以及書寫、口頭表達的訓練，皆仍有所不足。如何透過教學創新解決學生學習動機低落、課程設計與現實需求脫節等困境，已成為迫切的議題。語文是社會溝通的橋樑，更是文化的載體。語文教育宗旨，在培養學生語言溝通與理性思辨的能力，因此掌握語文能力，便能奠定終身學習的基礎。（教育部，2018）國文教學的當務之急，在於回歸教育的本質，重新反思國文科如何培養學生「帶得走」的能力。

二、當代教學現場國文教學困境分析

（一）升學主義下有限的教學時間

進度壓力無疑是教學創新最大的絆腳石。教師僅能利用有限的課堂時間，將教科書的內容（定期評量範圍）講授完畢，甚至更多時候對於文學作品的脈絡及作者的背景只能走馬看花。課堂上，學生因而沒有發表自身想法的舞台，礙於有限的課堂時間，學生大多只能安靜聆聽、抄寫筆記，作為被動的知識接收者，對所閱讀之文本，沒有足夠的評論空間，極度缺乏練習表達的機會。

（二）考試導向下學生的學習動機

教育現場最大的無奈就是考試引導教學，同時，考試也深刻的引導學生學習動機。特別是國中學習階段的青少年，多半尚未發展主動追尋學習意義的能力，僅能視考試為唯一的目標，並將考試分數奉為圭臬，導致學生只願接收與考試相關的內容，不願「浪費時間」培養，也無暇顧及其他能力。舉寫作能力來說，教育現場的學生多認為寫作練習並不重要，一來是因為定期評量不列入計分；二來是認為寫作

測驗在教育會考中佔比不大。但其實寫作測驗與邏輯推理能力密不可分（劉雨，1994），是訓練學生批判性思考能力很重要的一環。

（三）教師專業發展的欠缺

成功的教育創新與教師發展有緊密的連結（Hargreaves & Fullan, 1992）。近十年來，教育改革的呼聲不斷，然而多數人都把教育革新的重點放在學制及考試制度的改革，抑或是職前師資培育的改革，卻鮮少有人重視在職教師的專業發展（饒見維，2003），以至於當前教育現場部分教師故步自封、缺乏教育創新的動力，更遑論進一步累積素養導向的教學經驗及實務能力。

（四）傳統評量方式的挑戰

教材教法及評量向來密不可分（賴昭宇，2019）。108 課綱的核心目標為培養學生的溝通力、文本鑑賞力及思辨能力，同時亦重視跨領域探索。如此多元的教學目標，即便如今現場教師已絞盡腦汁、想方設法將素養題型融入考題，傳統紙筆測驗已然無法全面評估學生的素養能力。

三、國文教學因應之道

（一）緩解進度壓力及教學時間的最大化

要如何有效解決課堂上的進度壓力，給與學生練習表達的機會？當前的解決之道，可從兩個層面著手。第一是調整定期考試的出題方向，當前國文考試學生仍花量大時間一字不漏地背課文解釋，連平時課堂教師都必須預留一定時間考默寫。教師在出題時，可以以國中教育會考素養導向為方向，減少記憶型題目，增加理解應用型的試題。教師也須和學生共同合作，培養學生對學科能自發產生興趣，做到課前預習、課後複習。課程中額外的文學相關補充知識，不妨做成課外資料，放上雲端讓真正有興趣的同學參酌或作為寫作業時的參考，如此一來，便能空出一些課堂時間，聚焦在使學生探討課文並練習表達上。

（二）提升學生學習動機

當前仍然有許多學生總認為，國中教育會考不會考的內容沒有學習價值。因此，如要有效提升學習動機，筆者建議能活用平時成績。學科知識的成果檢視，已透過定期評量，因此如能將課堂活動表現於學期平時成績的佔比調高，能有效提供學生參與課堂學習活動的動機。再來是提升課堂活動的價值與有趣程度，國文學科與學生將來進入職場所需的能力密不可分，建議教師在設計課堂活動時，能結合生

活，引導學生進行實用型的任務，如撰寫自己的履歷、練習辯論等，這些都能成為學生的養分，同時又能結合學科知識。

（三）教師專業發展的精進

教師應時刻保持開闊的胸襟接納新的事物，同時叮嚀自己除了鞏固自身學科專業知識外，也要與時俱進，留意社會中能與學科相結合的新事物，不斷更新自己的教學內容與方法。

（四）評量方式創新：多元化與實務導向

素養導向教學的實施，有賴學習歷程檔案、實作任務與口語表達等多元評量方式的配合。108 課綱下的學習歷程檔案與知識翻新的知識改進歷程有著高度的重疊性，在知識論壇上，學生的發文、回覆及修正等數據都會自動記錄，可以看到學生每一個版本的想法，這不僅幫助教師於教學時及時診斷學生學習情形，還能成為學生學習成果的證據，保留學生學習的軌跡，作為評量依據。這種多元化的評量模式，能更精確地呈現學生學習成果，同時激發他們的學習潛能。

四、新教學可能性探討

（一）融入學習科技：知識翻新活動融入國中國文教學

知識翻新（Knowledge Building）是由加拿大多倫多大學教授 Scardamalia 和 Bereiter（2006）所提出，將知識翻新視為一個群體共同建構知識的過程，以想法為交流、互動的單位，鼓勵社群內成員藉由分享本身既有的知識背景及想法，不斷精進想法。有鑑於此，知識翻新仰賴一個可視化、持續可追溯的想法建構平台，即知識論壇（Knowledge Forum）。透過知識論壇，學生得以在共同建構知識的過程中，提出問題、分享觀點與創新想法。這種以科技輔助的教學模式，不僅能提升學生對國文學習的興趣，在修改自身想法及回饋他人想法的一來一往之中，也能培養批判性思維與跨領域解決問題的能力，進一步將國文教學轉化為創造力與素養培養的場域。

（二）生活化教學：結合 SDGs（永續發展目標）

將國文教學與永續發展目標（Sustainable Development Goals, SDGs）結合，可使課程內容更具時代意義與實踐價值。教師於備課時，不妨檢視課文內容是否有機會與 SDGs 結合。舉國中課文「母親的教誨」為例，可以結合目標 5 的性別平等，帶領學生分析不同時代或文化中母親的角色。或設計以「氣候行動」「減少不平等」

「和平與正義」為主題的專題，透過閱讀相關文學作品、分析時事議題，讓學生從生活經驗中理解國文的價值。同時，鼓勵學生將學習成果轉化為具體行動，如上台發表或製作多媒體內容，提升國文學習的實用性與社會影響力。

五、結語

筆者自國中畢業到返回校園任教，不過十年間，卻發現國文教學在各種無形桎梏的牽制下，教學形式仍舊，現場教師礙於進度壓力，多半只能採取保守作法，使教學創新始終找不到突破口，讓國文教學流於考題形式，同時也讓國文學科漸漸受到學用落差的質疑。俗話說：「花若盛開，蝴蝶自來」。面對國文教學當前的處境，重點不在一味強調國文科的重要性，而是回歸學科的本質，找回學科與學生間生活的連結，進而培養學生面對人生課題的能力。

本文從教學困境、創新策略到未來可能性進行了探討，正如教育的核心精神不僅僅在於「考試分數」的追求，而在於培養學生的批判性思維、語言表達能力與文化素養。因此，國文教學的改革不僅勢在必行，更需全方位的結構性轉變，涵蓋教學目標、教師專業成長、評量方式及數位科技的應用。國文教學的轉型不僅需要政策的支持與資源的投入，更需要教師的專業發展與意識轉變。

國文教學的未來發展應朝向：(一)科技輔助(二)評量多元(三)素養導向(四)社會實踐，等方向前進。透過知識翻新理論的實踐、學習科技的整合與生活化教學的推行，國文教學不僅能擺脫過去「背誦應試」的教學模式，還能真正培養學生的批判思維、溝通協作與問題解決能力。這不僅是對教育的回應，更是對社會未來需求的回應。在這個不斷變化的時代，語文教育不應固守過去的框架，而應透過科技、素養和社會實踐的結合，實現更具包容性與時代感的教學目標。未來的國文教學，應讓每一位學生「帶得走」的不僅是分數，而是一套完整的語文素養與批判思維的能力，並讓他們能在未來的學術研究、職場生涯與社會參與中，成為具有競爭力的學習者與行動者。

參考文獻

- 教育部（2018）。十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校－語文領域國語文。教育部。
- 劉雨（1995）。寫作心理學。高雄市：麗山文化。
- 饒見維（2003）。教師專業發展－理論與實務。五南圖書出版股份有限公司。

- 賴昭宇（2019）。淺談國語文課綱對國中國文教師的影響。臺灣教育評論月刊，8(5)，164-170。
- Hargreaves, A., & Fullan, M. (1992). Understanding Teacher Development. New York, NY: Teachers College Press.
- Scardamalia, M. (2006). Knowledge building: Theory, pedagogy, and technology. The Cambridge Handbook of the Learning Sciences/Cambridge University Press.

