

中學課輔現況 以臺師大與萬華地區中學合作方案為例

王楨元

國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系研究生

臺北市立龍山國民中學專任輔導教師

吳淑禎

國立臺灣師範大學師資培育學院教授

一、前言

民國 103 年制定並頒布十二年國民基本教育課程綱要總綱，並在 108 學年度開始實施至今，已然走過六個年頭，教育理念與願景出現翻天覆地的改變。我們對 108 課綱的認識，來自一句熟悉的口號：「自發、互動、共好」，依據教育部（2021）公告十二年國民基本教育課程綱要總綱表示，自發、互動、共好的理念認為學生是自發主動的學習者，學校教育應引發學生的學習動機與熱情，並且引導學生妥善開展與自我、與他人、與社會、與自然的各種互動能力，以協助學生應用及實踐所學、體驗生命意義，並願意致力社會、自然與文化的永續發展，共創彼此的互惠與共好。近年，課綱實施的走向也開始強調「素養導向」的重要性，希望學生在三面九項¹的議題上成為終身學習者。

然而，筆者在教學場域卻發現，部分學生的學習經驗或學習背景跟不上課綱的腳步，國小階段的學習基礎薄弱，到了中學階段，在學科上出現不少斷層，學習成效不彰，甚至少數學生跟不上課程進度，成為教室裡的客人，以致學生自我效能低落，自我貶抑等挫敗感。筆者在教學實務現場，對於學習弱勢學生的困境感到憂心，在這樣的狀況下，108 課綱除了拔尖之餘，能如何扶弱也是極需國家以及教育改革政策投注心力的部分。

筆者對於教育界在課綱紅海如火如荼的改革中，看見一片藍海，思索學習挫折學生在課輔需求的可能性，猶如國立臺灣師範大學（以下稱臺師大）要求師資培育獎學金受獎學生、公費生（以下為行文方便前兩者通稱為師資生），每學期至校外社福機構或是相關教會團體提供義務課輔服務。這些民間單位在正規教育之外建立一道重要的防護網，接住那些因家庭功能低落，或學習狀況不佳的學生，讓他們重新成為教室裡的主人。因著這樣的看見，筆者開啟與臺師大師資培育學院教授長達七年（目前仍持續進行）的師資生課輔媒合方案。

以下，筆者嘗試整理出這些年與師資生媒合課輔的經驗與實施歷程，供教育

¹ 指素養導向中，三大面向與其中對應指標，分別是：1.自主行動：身心素質與自我精進、系統思考與解決問題、規劃執行與創新應變 2.溝通互動：符號運用與溝通表達、科技資訊與媒體素養、藝術涵養與美感素養 3.社會參與：道德實踐與公民意識、人際關係與團隊合作、多元文化與國際理解。

先進一些參考，期待未來更多教育人員，也能將相關資源引入校園，成為現場教師幫助學生的有利後盾。

二、臺師大與中學合作之課輔方案實施

教授的發心，促成一段共學共伴的課輔緣份，2018 年某一天晌午，筆者同事接到一通來自臺師大的電話，電話那一端親切的問候，並自我介紹是來自師培學院的教授，源於「輔導原理與實務」課程的構想以及臺師大相關規定²，希望師資生未來成為教育工作者之前，面對實務現場有更多認識與體驗。因此起心動念嘗試與中學現場合作。由修習課程師資生利用每週一節課（45 分鐘）時間，前往中學與學生實際互動，以課輔為開端，在學科方面以一對一的方式，引導學習低成就的學生複習或重新理解，如鷹架般幫助學生搭起學習的橋樑，增加學生學習意願與動機。以下分別就方案實施歷程、特色、啟發與成果逐一說明。

（一）課輔方案實施歷程

本課輔方案之實施，會先確認課輔對象、科目等需求，接續與臺師大教授核對當學期修課師資生人數、學系等背景，並依照學生課輔需求與師資生進行雙邊媒合，完成媒合後實施當學期課輔歷程。課輔過程中，師資生仍須回到大學端上課，在課堂中與同儕討論、反思，並由教授提供相關課輔策略與支持。課輔歷程結束後，再由下一學期新修課師資生銜接課輔歷程，使學生獲得持續不間斷的課輔協助。主要可分為五階段，如圖 1 所示，茲說明如下：

1. 確認課輔需求階段：本校地處萬華地區，部分學生因家庭組成背景，導致課業程度偏弱，或學習動機低落。此類課輔需求學生，經由校內輔導室發起媒合訊息，於學期初透過導師觀察推薦，或是經由輔導教師了解學生意願，確認提報課輔需求。再由輔導室各班主責輔導教師作為窗口，統計各班提出課輔需求對象、年級、科目與時段。就筆者服務學校而言，課輔需求學生類型多半為班級中課業成績嚴重落後，或是學習狀況不佳容易分心的學生，少數因家庭經濟狀況，未能補習的學生亦會主動表達課輔意願。
2. 調查師資生相關科系背景階段：由筆者作為媒合窗口，學期初與教授確認修課師資生名單、科系及專長背景，隨後請師資生填寫課輔媒合線上表單³，再

2 詳見國立臺灣師範大學「公費生及師資培育獎學金受獎學生參與義務輔導計畫」第參點：「義務輔導時數」：規定公費生及師獎生受領獎學金期間，無償擔任「學習弱勢」、「經濟弱勢」或「區域弱勢」等學生課業輔導工作或補救教學之義務輔導，公費生每學年應達 72 小時，師獎生每學期應達 36 小時。

3 由筆者設計，以 Google 表單蒐集師資生科系背景、課輔時段等相關媒合資訊。

由筆者協助媒合學生需求科目與師資生科系。

3. 課輔媒合實施階段：由開課教授與筆者分別提供相關課輔行前教育訓練⁴，開始一學期的課輔歷程。師資生除了原本大學端課堂上課時間以外，每週需額外到中學一節課時間，完成一對一課輔。師資生依照自身科系背景與專業，協助課輔學生複習或指引學習方向，增加學生對科目學習的理解。
4. 課輔督導與反思階段：師資生於每週課輔實施之後，書寫反思日誌，由開課教授針對反思提供書面回饋，同時在上課時間針對課輔學生的學習困境、教學與輔導策略、以及師資生的專業成長安排小組經驗交流並提供團體督導。
5. 課輔完成與銜接階段：由中學端召開課輔期末成果會議，邀請教授與全數修課師資生蒞臨（平均 30-40 位不等），會議期間邀請師資生針對課輔歷程進行成果分享與建議。根據建議及反思回饋，進行階段性總結，並銜接到下一期的課輔方案。如此進行中學與大學端的循環性合作，不僅可提供學習弱勢中學生所需的陪伴與學習支持，同時也能提升師資生現場教學與輔導知能。

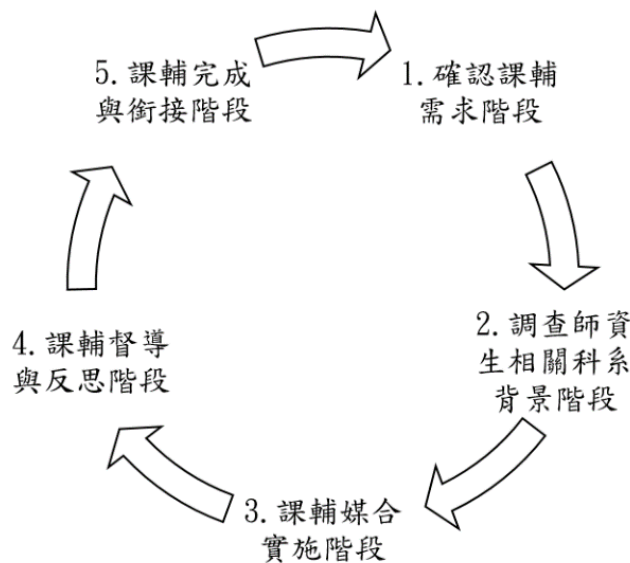


圖 1 課輔方案實施歷程循環圖（筆者自製）

（二）課輔方案實施特色

檢視中學義務課輔人員，在社區多半由退休教師、家長或是各大學選修「服務學習」課程的學生擔任。而本方案則由師資生擔任，相較之下，師資生通常正

⁴ 筆者於師資生開始進行課輔方案前，到大學端課堂講座，介紹中學環境與現況，以及學生特質與互動策略，增加師資生對於學生的熟悉度。後續課程則由教授規劃建立關係、破冰等互動知能。

在學習教育學和相關學科，更能提供具現代感且符合學生需求的課輔支持。再者，其年齡與成長的時代背景更接近青少年，有助打破雙方距離，提供學習扶助。諸如王金國（2015）、曾柏瑜和陳淑麗（2010）等也曾以師資生作為青少年學生的學習陪伴者。尤其本方案具有持續性，受輔學生在接受本期服務之後，若仍有需要，下期仍會有其他師資生接續服務，陪伴受輔學生直至畢業。

另一方面，筆者以為，根據 Erikson 社會心理發展階段論（張春興，2007），中學階段是學生橫跨勤奮與自卑（6-12 歲），乃至於身份認同或角色混亂（13-19 歲）階段的年紀，是形成自我概念與信心的重要過程。本方案以師資生為輔導者，對於處在身心整合階段的青少年，適可扮演同儕鷹架的角色，除了提供課業學習、認知與技能的協助，也可發揮同儕示範效果，在學習態度或是知識層面都有不同程度的影響，有助強化學生自我效能與正向經驗（Brock & Huber, 2017）。筆者服務的校區環境裡，許多學生因家庭環境等因素，身邊難有適切的楷模對象，因此筆者藉此方案嘗試打破現有教育現場，僅限師與生的互動情境，引進師資生資源，試圖讓學生在潛移默化下，增加學生的正向楷模學習對象！

（三）大學端講座分享，啟發師資生對於教育的願景

校園不僅是孕育知識的搖籃，也是無數教師的修羅場，不論初任新手教師，或是資深專業教師，都需要從校園實務磨練中不斷成長。實習教師的基礎更是從實習的歷程中，累積自己的專業與敏銳度，因著這樣的看見，筆者與教授合作至今，建立師培端與中學端共學共伴的實作橋樑，筆者從無數即將成為教育工作者的師資生身上，看見熱情與創意，也讓筆者更願意付出與投入，提供師資生舞台，在各自的專業上發揮所長。

與教授合作期間，筆者也實際擔任課程講座講師，試著以重新建構（reframing）的眼光引導師資生以輔導的視角理解中學生，重新解讀學生的行為，解構過去的刻板印象。筆者每每在成果會議中都會與師資生分享：

「教育（輔導）工作不僅是一份『神聖』的工作，更是一份『神慎』的任務，因為當老師握著麥克風時，就掌握了話語權。老師篩選學習的內容，也替學生決定學習的片段。為師者不只神聖，更得神慎，得謹慎小心自己在台前產出的每一字、每一句，對學生而言都是巨大的影響，更遑論身教楷模的影響……」

藉由講座分享的緣分，讓筆者也有機會將輔導的理念傳遞給更多人，師資生聆聽完講座回饋道：

「原本對於要變成老師去教學生這件事感到十分焦慮，但今天聽完後有解答了。我內心的許多疑惑並減少焦慮，其中我覺得最令我印象深刻的一句話就是「先肯定自己再肯定學生」。同時也告訴了我們成為一位老師需要具備什麼樣的特質。」（2023.09.18 講座回饋）

「從講座中可以深切感受到老師對學生的全心付出，同時也讓我更了解國中學生的現況。很喜歡老師的風格，雖然感覺輔導會是一件困難的工作，但依舊能感受到老師的熱情。」（2022.09.26 講座回饋）

「今天印象比較深刻的是歸屬感、認同感跟希望感的部分，要理解學生的需要，才能精準的找到應對學生問題，回到師生互動上來說也更能增進師生關係。」（2022.03.14 講座回饋）

「老師提到一些孩子們的習性，聽了都會會心一笑，因為即使已經 25 歲的我，在父母面前，內心的孩子也還是會跑出來。很喜歡老師針對『憤怒要結果』的引導策略說明，其實不單是作為輔導學生的工具，這對於每一個人自己在處理自身情緒都是很好的思考方式。」（2022.03.14 講座回饋 2）

「對於我這種過往沒有太多輔導相關的經驗的人來說，收穫非常多，就我的理解來說，與國中學生的相處上，儘管相關處置方式是建立在理論基礎上，但我相信更多的是實務上的經驗以及真誠包容的心態，非常感謝老師的分享，獲益良多。」（2021.03.04 講座回饋）

從這些回饋可以看見，師資生翻轉了許多觀念，解構過去僵化的知識觀點或經驗，不再只是躲在象牙塔研究知識，能驗之以體，以體驗之，實際拓展視野，涵容更多可能性。教育現場不變的就是變，無時無刻都在變動中尋求平衡，筆者以為，可以做到的是，以自身在實務現場的輔導經驗，用淺顯易懂的角度，幫助初踏入教育現場的師資生營造一個善的開端，穩固信心，願意邁開步伐發揮自己的專業，對教育現場有所貢獻。

（四）課程方案實施成果

自 107 學年度至 113 學年度第一學期為止，本課輔媒合方案已累計超過 450 位師資生參與，課輔服務學生超過 300 人次⁵，以數學、英文為主要科目，當然，課輔歷程同時也會面臨一些挑戰與困境。學生的初始學習經驗與學習狀況明顯落後，學習動機也比較弱，需要花時間建立關係培養學習興趣。七、八年級學生的

⁵ 師資生人數由吳淑禎教授課程名單提供，課輔人次則由筆者校內媒合資料彙整。

課輔需求，有時涉及國小階段的基礎學習問題，師資生課輔過程不僅要了解中學階段的學科內容，甚至需認識國小階段的學科內容。由此凸顯出學生在小學階段學習問題未獲得解決，一路延伸到國中階段，學科銜接的學習斷層與學習困境不減反增。

另一方面，學生能來課輔的時間有限，每週僅一節課的時間，加上學校活動或考試安排容易中斷課輔歷程，而大學端目前學期制調整為一學期 16 週，使課輔的歷程相對縮減，為配合中學端學期時間（20 週），通常需要師資生在學期課程結束後，持續協助課輔至中學的期末時間。若師資生課輔對象為九年級學生，難免也會擔心如何因應學生面對會考壓力的課輔成效。這些挑戰讓我們更清楚教育實務現場在學習銜接與輔助上，對於學生學習歷程的重要性，未來有待相關教育政策與課程設計者，共同擬定更妥適的教、學方針。

三、結語

儘管以現實層面而言，課輔資源對於許多學習低成就的學生仍是杯水車薪，也不乏有教師對此方案不以為意，但比起課輔本身，筆者看見更重要的是，在課輔過程中帶給學生心靈的支持與楷模。筆者曾對師資生說：「學生是各位的過去式，而各位則是學生的未來式。」筆者相信學習歷程不僅是對知識的探究，也是人格塑造與信心養成的重要過程，在這樣的合作經驗中，筆者看見學生從一開始學習動機低落與挫折，經過一學期的課輔歷程後，展現信心與開朗的表情，在在成為鼓舞筆者持續合作的動力。

最後，仍再次感謝課程教授與歷年來參與本方案的師資生，以及筆者校內協助媒合事務的所有同仁，對此方案用心付出與熱情投入。教育要共好而非獨行，筆者嘗試整理這些歷程並為文拋磚引玉，期盼未來讓更多大專院校的師資生，或是對教育有熱情者，能藉由大學端與中學端搭起合作的橋樑，以課輔媒合方案作為出發點，讓更多優秀的師資生能夠進入校園協助學生，相信對目前教育現場的幫助會是一劑強心針。未來，基於教育現場的工作會越來越多元與繁重，筆者除了過去已建置的媒合表單以外，也將嘗試與科技領域教師合作，建置一套課輔媒合程式，以提高課輔媒合的便利性與效率。

參考文獻

- 王金國（2015）：師資培育機構推動服務學習之行動與省思：以靜宜大學師資培育中心為例。臺灣教育評論月刊，4(1)，41-47。
- 張春興（2007）。教育心理學—三化取向的理論與實踐（重修二版）。臺北：

東華。

■ 教育部（2021）。十二年國民基本教育課程綱要。取自 <https://www.naer.edu.tw/PageSyllabus?fid=52>

■ 曾柏瑜、陳淑麗（2010）：初任補救教學大專生的專業成長研究。《特殊教育研究學刊》，35(1)，39-61。

■ Brock, M. E., & Huber, H. B. (2017). Are peer support arrangements an evidence-based practice? A systematic review. *The Journal of Special Education*, 51(3), 150-163.

