

地方教育行政機關執行 精進教學計畫效益、困境及建議

顏國樑

國立清華大學教育與學習科技學系教授

葉佐倫

國立清華大學教育與學習科技學系博士生

一、前言

教育部於 2019 年訂定《教育部補助直轄市縣（市）政府精進國民中學及國民小學教師教學專業與課程品質作業要點》（以下精進教學計畫），其目的旨在健全教師專業發展機制，以精進課程教學品質，提升教師教學效能與促進學生有效學習。政策類型一般可分為分配性、管制性、重分配、自我管制性政策（顏國樑，2025），精進教學計畫採取兼具分配性與自我管制性的補助型資源配置模式，透過穩定且持續的中央經費補助挹注，協助建構地方政府整體的課程及教學領導機制；建立教師專業發展支持體系，以及健全國民教育地方輔導團的組織及運作（教育部，2025）。

精進教學計畫為教育部整合課程與教學政策的核心方案，涵蓋教師專業成長、課程領導、教學備觀議課、學習社群建構、輔導團等面向。地方教育行政機關在此計畫中扮演關鍵角色，負責資源分配、計畫審核、教師增能活動規劃與成效評估。其執行成效直接影響政策落實的深度與廣度。在計畫中，教育部、直轄市縣（市）政府教育行政、學校的角色，有督導、執行，並有調適及回饋的互動過程，不全是由上而下的執行方式，也具有由下而上的執行互動過程。相較於競爭型計畫，精進教學計畫更強調普及性與系統性，使各縣市得以依據在地需求進行課程協作與教學精進（張素貞、許嘉泉主編，2021；顏國樑、楊郡慈，2023）。

地方教育行政機關在計畫執行中扮演關鍵中介角色，不僅需整合資源、協助學校理解政策精神，亦需建立有效的課程治理機制與教師支持系統（張素貞、李俊湖，2013）。然而，在長期執行過程中，亦逐漸浮現出執行人員不穩定、經費補助需要整合、補助方式較短期、師資培育系統支持待強化、教師參與動機差異等困境（阮孝齊，2021；黃郁文、張素貞，2016；顏國樑、楊郡慈，2023）。此計畫執行困境揭示教育政策運作過程中政策規劃與執行現場的落差，因此唯有透過制度、文化及技術的多重建構，方能促進政策的持續性與提升執行成效（楊郡慈，2025；顏國樑、葉佐倫，2024）。

基於上述，本文將聚焦地方教育行政機關在執行精進教學計畫中的效益、面臨困境，以及提出建議，期能提供政策優化之參考。

二、執行精進教學計畫的效益

2006 年以來教育部國教署推動精進教學計畫，採取補助型資源配置模式，透過穩定且持續的中央逐年經費挹注，協助地方教育行政機關與學校系統性精進教學與課程。自政策執行以來，已產生一些效益，其效益歸納如下（阮孝齊，2021；張素貞、李俊湖，2013、2014；黃郁文、張素貞，2016；楊郡慈，2025；顏國樑、楊郡慈，2023）：

（一）促進教師專業成長與教學品質提升

地方教育行政機關積極推動教師參與各類專業成長活動，包括課程設計研習、教學觀議課、學習社群等。教師在參與後對教學策略與學生評量的掌握度提升。行政機關亦提供系統性支持，如建置教學資源平台與成立地方輔導團隊，提升教學品質。

（二）強化課程領導與促進學校組織文化轉型

課程領導與行政支持的整合，促使校內行政人員與教師共同參與教學改革。地方教育行政機關培養學校校長扮演行政、課程教學及學習領導的角色，促進教學對話與文化轉型，進而形塑具備持續改進能力的專業學習社群，提升學校組織的教學導向與協作文化。

（三）間接提升學生學習成效

此計畫核心聚焦於教師增能，其最終目標仍指向學生學習成效的提升。教師在參與計畫後，普遍對學生學習動機與表現有更深入的觀察與理解，呈現正向趨勢，顯示計畫具備間接促進學生學習的潛力。

（四）穩定經費補助促進地方教育發展與教育公平

穩定的中央補助，使地方教育局處得以規劃教師專業發展方案與課程協作機制。各縣市普遍運用計畫經費設置課程發展輔導團、推動教師社群運作，並進行跨校課程共備與教學備觀議活動，促進教師專業成長與課程品質提升。此由地方主導、中央支持的模式，有效促進教育資源的在地化與多元化。

此外，穩定補助亦有助於提升偏鄉與資源不足學校的教學品質與學生學習機會。經費挹注使偏遠學校得以聘任專業輔導人員、建置數位學習環境、推動課程本位發展，進而縮短城鄉教育落差，強化教育公平性。

（五）促進地方課程治理與政策回饋機制建構

在穩定補助的支持下，地方教育行政機關逐步發展出具自主性的課程治理模式，建立區域課程協作平台，整合學校資源、促進教師交流，並透過共識會議與課程督導機制，強化地方課程領導能力。此一治理模式亦可視為教育政策合法化的具體實踐，透過制度設計與現場參與，促進政策的持續性與認同感（顏國樑、葉佐倫，2024）。不僅提升地方教育行政的專業性，也促進學校間的協作文化。

中央亦透過定期成果報告、計畫審查與共識會議，建構良好的政策回饋機制，使地方教育局處與學校能在執行過程中持續調整策略、優化實務操作，形成政策與實務之間的良性循環，提升政策執行的持續性與可評估性。

三、執行精進教學計畫的困境

儘管計畫在制度設計上強調中央穩定補助與地方自主執行，並致力於促進課程協作與教學創新，但在實際推動過程中，地方教育行政機關仍面臨諸多挑戰，影響政策效益的發揮與長期永續性。綜合學者研究（王全興，2013；阮孝齊，2021；張素貞、李俊湖，2013、2014；黃郁文、張素貞，2016；楊郡慈，2025；顏國樑、楊郡慈，2023），歸納主要困境如下：

（一）經費逐年補助方式影響長期規劃

雖然中央補助具穩定性，但採取逐年核定制度，地方教育局處需每年重新編擬計畫並提送審查，不僅提出計畫規劃、執行到經費核銷，顯得相當匆促，無法提出較長期規劃，限制了中長期規劃與人力培育的可能性。

（二）執行人員流動頻繁，影響執行連續性與知識累積

地方執行人員常是考上校長甄試借調到教育局的課程督學，任期較短，流動率高。此現象造成政策知識傳承中斷，導致執行品質不穩定，甚至出現政策誤解與執行落差，影響精進教學計畫執行的成效。

（三）國教地方輔導團專業支持系統待強化

多數地方教育局處在人力編制與專業支持方面資源有限，難以建構穩定的課程督導與教師培力團隊。計畫需長期投入課程治理與跨校協作，若缺乏具備專業能力與穩定性的輔導團隊，將難以有效推動教學改革與課程創新。

（四）教師參與動機不足與協作文化匱乏

計畫鼓勵教師參與教學備觀議課，但部分學校仍以個人教學為主，缺乏制度性支持與協作文化。若教師未充分理解其理念，或未獲得行政鼓勵與資源支持，參與可能流於形式，影響課程改革的深度與持續性。

（五）評鑑機制缺乏彈性與回饋不足

中央雖設有成果報告與審查制度，但評鑑標準多偏向行政量化指標，難以回應地方教育現場的多樣性與特色。回饋機制亦以行政層面為主，缺乏教師與學生的實質參與，導致政策調整難以貼近教學實務，形成回饋斷層。

（六）數位治理能力落差影響執行品質

在課程協作與教師社群運作中，數位平台扮演關鍵角色。然而部分地方教育局處在數位工具的使用與管理上仍存在技術落差，影響資料整合、歷程紀錄與成果呈現的品質，進而限制計畫效益的展現與擴散。

四、執行精進教學計畫的改進建議

地方教育行政機關在執行精進教學計畫過程中所面臨的制度性與實務性挑戰，本文提出以下改進建議（阮孝齊，2021；張素貞、李俊湖，2014；楊郡慈，2025；顏國樑、楊郡慈，2023）。

（一）建構穩定且具專業性的支持系統

中央與地方應共同推動計畫人力制度的穩定化，建立長期聘用機制與職涯發展支持機制，以降低人員流動率並強化課程治理能力。建議設置知識管理平台，提供交流與分享經驗與範例。地方教育局處則應建構具專業性與穩定性的課程輔導團隊，培養在地人才，並結合師資培育大學，提供在地化的教學諮詢與持續性支持，以提升執行品質與教師信任感。

（二）改進逐年經費補助方式，促進地方長期規劃

目前教育部雖然長期與穩定補助地方教育教學精進計畫，並由地方提出三年計畫，但經費補助並不是一次核定三年，而是逐年補助，導致產生每年經費撥款與核銷時間壓縮，影響計畫的執行成效。因此宜依據地方提出的三年計畫給與核定三年經費，加上地方的經費配合，可以促進地方長期規劃計畫，發揮地方執行政策的自主性與創新性。

（三）制度化教師協作歷程，促進專業文化轉型

地方教育局處應推動教師協作歷程檔案制度，將教師參與教學備觀議與社群運作納入專業發展評量機制，提升教師參與動機與協作品質。此制度可與教師評鑑與進修制度連結，形成正向激勵機制，促進教師由個人教學轉向團隊協作，進而形塑具持續改進能力的教學文化。

（四）建立多元且具回應性的評鑑與回饋機制

中央應建構多元化的計畫評鑑架構，除行政報告外，應納入教師、學生與家長的實質回饋，並設置地方教育回饋平台，促進政策調整與在地創新。透過橫向交流（跨校、跨區）與縱向回饋（中央至地方），可強化政策與教學現場的連結，提升計畫的回應性與實務效益。

（五）強化數位治理能力與技術支援系統

地方教育局處應積極運用數位平台，整合課程資料、教師歷程與成果報告，提升行政效率與資料透明度。中央則應提供技術培訓與平台優化資源，協助地方克服技術落差，促進數位治理能力的提升，並強化教育行政的智慧化與資料驅動決策能力。

五、結論與未來展望

精進教學計畫作為教育部長期推動的補助型政策，對地方教育行政機關與學校的課程與教學產生深遠影響。展望未來，應進一步深化地方教育機關在課程與教學領導上的角色，並採取多元策略回應教學現場的多樣需求，使精進教學計畫成為臺灣教育轉型的重要支柱。唯有中央與地方攜手合作，建構具支持性的制度與文化環境，才能有效促進教師專業成長與學生學習成效的提升。

綜言之，精進教學計畫已在臺灣中小學教育改革中發揮關鍵作用，然而欲進一步克服執行層面的困境與擴展其政策效益，未來展望仍需從制度、文化、技術三個面向進行全面優化：

（一）制度面向

建立專責人員培育機制，包括中央、地方、學校人員，以提升專業性、延續性和效能性。其次，應持續強化地方教育局處與學校的專業支持系統，提供穩定的人力與技術資源，協助地方建構具自主性的課程教學領導機制，並提升行政執行力與政策回應性。再者，突破逐年經費核定方式，改以長期穩定的經費補助方式，未來新公布的《財政收支劃分法》施行，配合地方經費挹注精進教學計畫，可以提升地方教育行政機關的政策自主性與創新性的規劃與執行。

（二）文化面向

中央、地方及學校應加強政策溝通，教育部在新增推動政策項目，除內部整合之外，應與地方及學校溝通，使政策規劃與執行能緊密結合，提升政策執行成效。其次，地方教育局宜編列固定經常門，採取區域策略聯盟，給予學校長期穩定的經費，提升學校自主性的動能，培養校長具有課程教學及學習領導能力，並制度化教師協作歷程與專業發展機制，提升教師參與動機與協作品質，促進教學文化由個人導向轉向團隊協作。

（三）技術面向

數位治理能力的提升將是精進教學計畫永續發展的關鍵之一。中央與地方應共同推動數位平台優化、資料整合及技術培訓，提升課程協作與行政管理的效率與透明度，並促進資料驅動，證據為本的教育政策規劃與執行。

總之，透過制度設計、文化及技術層面持續精進，提升精進教學計畫執行成效，達成精進課程教學品質，提升教師教學效能與促進學生有效學習。

參考文獻

- 王全興（2013）。教育部精進課堂教學計畫的規劃與實施之探討－以數學領域為例。**教育理論與實踐學刊**，27，1-33。
- 阮孝齊（2021）。精進教學計畫課程協作治理及影響因素之研究。科技部補助專題研究計畫報告。計畫編號 MOST 107-2410-H-656-001-MY2
- 張素貞、李俊湖（2013）。中央輔導地方推動精進教學計畫之策略與成效分析。**教育研究月刊**，226，48-65。
- 張素貞、李俊湖（2014）。面對十二年國民基本教育：精進教育有效學習的教師專業成長方案規劃之研究。**師資培育與教師專業發展期刊**，7(1)，1-22。
- 張素貞、許嘉泉主編（2021）。直轄市、縣（市）推動國民中小學課程與教學組織運作案例。台北市：國立臺灣師範大學。
- 黃郁文、張素貞（2016）。精進教學計畫十年：推動、因應與展望。新竹縣**教育研究集刊**，16，13-34。
- 教育部（2025）。教育部補助直轄市縣（市）政府精進國民中學及國民小學教師教學專業與課程品質作業要點。教育部主管法規查詢系統。

- 楊郡慈（2025）。我國推動精進國民中小學教師教學專業與課程品質計畫之研究－政策網絡觀點 [未出版之博士論文]。國立清華大學，新竹市。
- 顏國樑（2025）。教育政策學。台北市：心理。
- 顏國樑、楊郡慈（2023）。台灣教師專業發展執行現況、省思及建議：以精進計畫為主軸。載於吳清基主編：教育行政與永續發展（頁 198-213）。台北市：五南。
- 顏國樑、葉佐倫（2024）。再檢視十二年國民基本教育政策：基於教育政策合法化的觀點。教育研究月刊，362，63-78。

