

當主動學習遇上補習班：一線教師的觀察與反思

張祖瑜

國立政治大學教育學系研究生

一、前言：補教場域中的教育改革思考

十二年國教課綱上路以來，「主動學習」成為教育現場的熱門話題（教育部，2018），教育改革的焦點多集中在正式學校體系中，從課程設計、教學模式到教師專業成長，都圍繞著如何讓學生「主動學」。然而，在這股改革浪潮中，針對補習班這個長期影響學生學習經驗的場域進行的教學，卻相對較少進行討論。本文以補教課堂的一次教學經驗為例，從學生的角度出發，反思主動學習在補教現場的落地與挑戰，思考如何讓學習真正回到學生本身。

在台灣，補習班早已成為學生學習生活的一部分，Bray（2009）稱其為「影子教育系統」（shadow education system），指出它不僅是正式教育的延伸，也深刻影響學生的學習文化。若「主動學習」要在教育體系中扎根，便不能忽視補習班這個龐大的學習場域。然多數補習班課程仍以「效率」與「正確率」（林慧敏，2008）為核心，教學時間短、進度緊湊，學生與家長普遍也以「分數」與「評量成果」作為學習成效的標準。這樣的結構，使主動學習的理念進入補教現場時，往往遭遇現實挑戰。

過去研究多聚焦於新課綱是否增加學生壓力與補習需求（林佩穎，2025），較少關注學生如何在改革過程中真正受益、發揮潛能。作為研究者，同時身為補教體系中的教師，我觀察到補習班並非是個封閉的應試堡壘，而是能在家長、學生與政策之間不斷調整的動態場域，它雖以成果為導向，卻同時具備快速回應與靈活創新的彈性，若能善用這些特性，或許可以讓學生在補習中獲得更深層的理解與主動性。本文關注的焦點在於：主動學習理念在補習班這一特殊教育場域中，如何被有效實踐，並真正促進學生的學習成長。

二、場域挑戰與結構現實

（一）效率導向下的時間壓力

補習班與學校最大的不同，在於它以「可見的成果」為核心運作，對多數學生與家長而言，補習的目標不在於「探索」或「實驗」，而是「補強」與「提升成績」。Bray（2009）指出，補教體系的發展往往反映並強化學校評量機制，使補習班成為正式教育的一種延伸。在這樣的制度下，課程被量化、時間被壓縮，教師必須在有限時數中兼顧進度與成效，任何偏離既有模式的創新教學，在家長眼中都可能被視為「高風險」的嘗試。

（二）改革下的多重壓力

許美蘭與陳信豪（2024）指出，108 課綱的推行讓補教業面臨三重壓力：教材更新成本、家長期待提升，以及「成效」與「創新」之間的平衡難題。林佩穎（2025）則觀察到，家長對補習的期待正在轉變——他們不僅要成績，也希望孩子在補習班補足學校缺乏的能力訓練，這使補習班的角色逐漸由應試機構轉向「學校教育的補充者」。

（三）主動學習的現場困境

孫國華與林乃慧（2024）指出，主動學習法強調學生在學習過程中的主動參與與知識建構，教師則轉為引導與支持的角色，這種轉變有助於提升學生學習動機與參與度，但若教學環境缺乏結構與時間支援，主動學習往往難以真正落實。補習班的節奏往往不容許「慢」，課程時間被緊密切分，每一分鐘都必須「有產出」，教師若安排討論或創作等活動，往往會擔心家長質疑：「這樣有學到東西嗎？」這樣的場域特性，使主動學習在補教現場顯得既重要又困難——它既代表教育理想的延伸，也凸顯了現場實踐的挑戰。

三、課堂嘗試：圖像創作融入唐詩教學

（一）課程設計與進行

左世標（2020）指出，圖文結合能幫助學生以直觀方式進入詩境、促進理解與想像力，而視覺化策略在詩意引導中亦具潛在成效（孫燕飛，2020），吳佩芳（2020）也以「以文造境」的概念說明，圖像不僅是輔助記憶的工具，更是進入詩意情境的媒介，有助於學生在圖文轉化過程中產生內在理解。

為了觀察不同教學方式的效果，我在兩個時段實施課程：上午由教師示範圖像（觀看組），下午則讓學生自行構圖（創作組）。學生為三、四年級，共二十人，整堂課依序進行導讀、創作與回饋，從朗讀理解到圖像轉化，再到學習反思，呈現兩種學習歷程的對照。

（二）學生反應與結果差異

在活動過程中，創作組學生展現了高度的興趣與參與度，課堂氣氛明顯比以往更活躍，他們主動討論詩句中的人物與情境，並嘗試用圖像表現文字的意象，創作過程中，熱烈交流與分享想法，紛紛討論要如何「畫出詩的感覺」，甚至有人將詩句改編成現代場景。劉春伶（2020）指出，古詩詞教學若能融入情境導入與圖像化學習，有助於學生感受詩意與文化內涵，而這樣的現象在課堂上也明顯可見。

然而在學習反饋中，創作組學生的成績明顯低於觀看組，部分學生在默寫時明顯卡住或遺漏唐詩中的主要詞語，並在回饋中提到：「畫圖很好玩，但詩忘了」、「一直在想圖要畫什麼，詩都沒記住」。正如 Sweller（1988）所言，任務過於複雜會增加認知負荷、妨礙理解。孫燕飛（2020）也指出，學生若缺乏引導，容易專注於圖像表面而忽略詩意內涵，顯示創意活動能引起興趣，卻不一定帶來更好的記憶效果。

（三）從經驗到省思

Dewey（1938）曾強調學習須透過經驗與省思的互動，教師在引導過程中扮演「意義橋樑」。這樣的結果讓我重新思考主動學習的界線，或許在不同年齡層與學習場域中，主動學習所能發揮的深度與形式並不相同。過去研究指出，低年級學生在面對古詩抽象語意時，常出現理解負荷（左世標，2020），中年級學生雖較能掌握意象，但仍需具體引導才能進行意象轉化（孫燕飛，2020）。Freeman 等人（2014）針對大學生進行的大型研究也證實，主動學習能顯著提升學習成效，但也強調效果會受到學科特性與學習者年齡的影響。換言之，對於仍在具體運思期的國小學生（Piaget，1952），若缺乏適度的引導與結構支持，主動學習可能增加學習負擔，導致「玩得投入，卻學得有限」。

這次經驗讓我意識到：學習興趣與學習成效並不一定是同步的。主動學習的價值，不在於活動形式多麼新穎，而在於學生是否真正參與到意義的建構（孫國華、林乃慧，2024）。因此，如何在結構與創新之間找到平衡，是補教現場落實主動學習的關鍵。

四、理論對話與教育意涵

（一）認知負荷與發展階段

Sweller（1988）的認知負荷理論指出，當任務同時涉及多重處理需求，如理解詩句、轉化意象、再現圖像，若學生缺乏經驗或時間，學習效果容易下降；Mayer（2001）也強調，圖像化學習必須與語詞內容緊密對應，否則反而造成干擾；Piaget（1952）則認為，國小中年級學生仍處於具體運思期，處理抽象語意的能力有限，因此創作任務若過於開放，容易分散注意力。綜上觀點，認知負荷理論顯示學生在學習過程中需要「任務結構」的支持，而發展階段理論則指出「引導」的重要性。主動學習若在結構化設計中進行，更能符合學生的發展與認知，教師需在引導與放手間取得平衡，使學生在挑戰中維持理解的穩定，而圖像作為語文理解的媒介，有助學生在文字與畫面間建立詩意連結（吳佩芳，2020）。

（二）結構化的主動學習

主動學習強調學生是知識的主動建構者（孫國華、林乃慧，2024），並重視內在動機與策略運用。當認知負荷理論、發展階段理論與圖像學習理論共同被整合時，可形成主動學習的支持框架——在明確結構與適度挑戰之間，促進學生的積極參與與有效理解。綜合前述理念可見，對補教場域而言，關鍵在於結構中的彈性，教師需設計具目標性與引導性的活動，讓學生在有限時間中也能進行有意義的探索與表達。

五、結語

談主動學習時我們常關注教師如何教，若從學生角度出發，會發現學習經驗常延伸至補習班，補習班同樣形塑學生的學習理解與參與方式。基於本次觀察與反思，以下將從教育潛力、政策與實務，以及場域限制與反思三個面向加以統整。

（一）補習班的教育潛力

補習班長期被視為「正式教育的延伸」，但其彈性也讓它具備教育創新的潛力。Bray（2009）指出，影子教育能快速回應家長與社會需求；後續研究亦發現，許多補教機構已推出閱讀、思考與表達課程，以回應課綱改革趨勢（許美蘭與陳信豪，2024；林佩穎，2025）。

綜合觀察，補習班在教學創新上具備三項潛力：一是作為「橋接場域」，協助學生延伸學校學習；二是作為「快速實驗場」，讓教師嘗試新教材與策略；三是提供「多元路徑」，滿足不同學生需求。若教育政策能將補教體系納入教育創新推動體系，將使改革更貼近學生的真實學習經驗，這也呼應主動學習強調的延伸與連結，讓學生能在不同學習場域中持續發展理解。

（二）政策與實務建議

主動學習在補教場域的推動，應從現實條件出發：

1. 教師層面：活動設計需符合學生發展階段。Mayer（2001）強調，教學設計若能降低多餘資訊並提供明確結構作為引導，能有效減輕學習負荷，提升理解，因此教師可採用部分模板或範例，如此一來，便能兼顧學生參與度和學習脈絡的清晰性。對補習班教師而言，這樣的結構設計同時回應了家長對成果的期待與學生對自主的需求。
2. 機構層面：主動學習的落實有賴教師之間的合作與支持。雖然 Freeman 等人（2014）主要探討主動學習對學習成效的影響，但從其研究脈絡可推論，教師

之間的經驗分享與策略交流，是推動主動學習的重要條件。近年來，補習班教師的交流已日漸普遍，無論是透過社群媒體、說明會或工作坊，都展現出專業社群的萌芽與活力。這樣的教師交流也符合主動學習重視的互動與合作精神。

3. 政策層面：Bray（2009）指出，政府政策在影子教育的監管與引導上扮演關鍵角色。從這樣的觀點出發，我認為若教育政策能將補教體系納入教育創新發展的考量，並提供專業發展機會或資源補助，將有助於素養教育在非正式教育場域中的落地與擴散。

（三）在局限中看見潛能

主動學習的核心在於學生能在行動中建構意義（Prince, 2004），而非僅追求形式創新，正如孫國華與林乃慧（2024）所言，主動學習的精神不僅是教學方法的轉變，更在於培養學生的自主與探究能力，使其能在多元學習情境中成為知識的積極參與者。Freeman 等人（2014）也證實其效益，但學習者年齡與文化脈絡會深刻影響成效。補習班作為 Bray（2009）所稱的「影子教育系統」，雖深植市場機制，但如果能在維持經營與成效的同時，更加強學習導向的課程設計與支持功能，便有可能成為教育改革的重要推力。

綜上所述，本次教學帶來三項啟示：一、結構化引導能兼顧創意與成效；二、適齡設計可減輕學習負荷；三、補教場域具教育創新的潛力。這三項啟示分別對應前文的理論觀點：結構化設計可減輕認知負荷，適齡活動呼應發展需求，而場域創新展現主動學習的精神。若政策能讓補習班等非正式教育場域參與主動學習推動，將有助學生在不同情境中形成連續的學習經驗，也使教育體系更具多樣性與韌性。

參考文獻

- 左世標（2020）。淺談小學低年級詩詞教學策略。《教師教育論壇》，33(6)，86。
- 吳佩芳（2020）。以文造境之圖像研究與創作（國立臺北教育大學藝術與造形設計學系碩士論文）。取自 <https://hdl.handle.net/11296/jncpwu>
- 林佩穎（2025）。新課綱下的補習潮：一線教育工作者的觀察與省思。《臺灣教育評論月刊》，14(8)，66-71。
- 林慧敏（2008）。台灣學生補習動機之探討。《台灣教育》，650，57-60。

- 孫燕飛（2020）。淺談小學語文低年級古詩詞教學策略研究。《教育研究》，3(1)，60。
- 孫國華、林乃慧（2024）。主動學習法的基本概念及其在教學上的應用。《臺灣教育評論月刊》，13(5)，128-134。
- 國家教育研究院（2015）。十二年國民基本教育課程綱要總綱。取自 <https://www.naer.edu.tw/PageSyllabus?fid=52>
- 許美蘭、陳信豪（2024）。教育改革下補教業經營困境之探討。《臺灣教育評論月刊》，13(4)，167-175。
- 劉春伶（2020）。淺談小學語文古詩詞教學策略。《國際教育論壇》，2(5)，81。
- Bray, M. (2009). *Confronting the Shadow Education System: What Government Policies for What Private Tutoring?* Paris: UNESCO International Institute for Educational Planning.
- Freeman, S., et al. (2014). Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics. *PNAS*, 111(23), 8410-8415.
- Mayer, R. E. (2001). *Multimedia Learning*. Cambridge University Press.
- Piaget, J. (1952). *The origins of intelligence in children*. New York: International Universities Press.
- Prince, M. (2004). Does active learning work? A review of the research. *Journal of Engineering Education*, 93(3), 223-231.
- Sweller, J. (1988). Cognitive load during problem solving: Effects on learning. *Cognitive Science*, 12(2), 257-285.

