

AI 對碩士生的影響：高教的挑戰與契機

李博諺

國立臺北科技大學技術及職業教育研究所碩士生

一、前言

生成式人工智慧（Generative AI）正加速重塑碩士教育的樣貌。台灣多數研究所畢業生直接投入產業（全國就業 e 網，2024），顯示碩士教育逐漸轉向職場導向的人力培育。AI 工具不僅改變研究與學習方式，更挑戰碩士教育的定位——究竟應強調學術研究，還是職場所需能力？本評論將以「AI 對碩士教育的影響」為主軸，分析生成式 AI 在研究訓練、學術倫理與職能養成的多重面向，並提出高等教育的因應策略。

二、AI 為碩士教育來的主要改變

AI 工具已深刻改變研究與學習流程。文獻檢索工具（如 Elicit、Connected Papers）可快速建立研究脈絡；數據分析與運算工具（如 ChatGPT Code Interpreter、DataRobot）讓跨域學生也能有效處理資料；寫作與引用輔助（如 Grammarly、Writefull、Scite）提升論文語言品質與引文準確性。這些工具整體提升效率，亦重塑學習模式。

效率提升亦伴隨批判思維弱化風險。Strzelecki（2024）研究指出，學生常在缺乏驗證的情況下直接採信 AI 輸出；AI 加速了「認知卸載」（Gerlich，2025），若未建立驗證流程，將造成「操作代替理解」。Kofinas（2025）進一步警示，過度依賴 AI 可能削弱原創性與學術真實性。

三、AI 應用導致研究、學術倫理教育的主要挑戰

AI 的應用帶來新的倫理邊界。國際出版倫理委員會（Committee on Publication Ethics，2023）與 Nature（2023）均規範 AI 工具不得列為作者且使用者需自負全責。臺灣多數學校規範仍以「避免抄襲」為主，對 AI 在論文、課業與產學合作中的角色與揭露，尚缺乏一致與可操作的規則。

政策與制度面向：教育部（2024）主張 AI 應「輔助而非取代」，惟校內配套課程與倫理訓練仍待強化。國際間（如 Middle States Commission on Higher Education，2025）已推動 AI 素養訓練與透明揭露制度，值得借鏡。

四、AI 與碩士畢業生職場競爭力

在職場導向與 AI 普及下，碩士學歷的附加價值正被重新檢視。企業期待畢業生具備 AI 應用力，但更重視批判、創新與專業判斷（Fan，2025）。若碩士教育僅強調工具操作而忽略問題定義與論證能力，學歷象徵價值將被稀釋（Yu

& Wang, 2025)。

學科差異化：人文社會領域可運用 AI 於文本分析與論述輔助，但須維持原創與閱聽倫理；理工領域可加速建模與模擬，惟需防止模型依賴與錯誤傳播；醫學與生科領域可用於臨床輔助與文獻綜整，但涉及資料隱私與倫理風險，需加強合規。

五、重要的因應策略

（一）課程與素養：設置 AI 素養必修，涵蓋資料驗證、引用規範與反思記錄，要求提交 AI 使用歷程與驗證報告。

（二）倫理規範與評量：建立 AI 使用指引與揭露方式，推動「過程導向」評量，兼顧成果與思維歷程。

（三）案例與學科差異：針對人文、理工、醫學等領域導入具體案例，並明確化可用／不可用之情境與證據標準。

（四）政策與評鑑：參考國際標準，將 AI 素養與揭露納入畢業與校務評鑑指標（Evangelista, 2025）。

六、結語

AI 在職場化趨勢下的碩士教育，是助力也是挑戰。AI 讓學生取得知識更便捷、專業門檻更平易，卻也掏空思維深度、專業涵養。最終關鍵不在於「能不能用 AI」，而在於「如何善用 AI 並防止專業空洞化」。台灣高教若不及時檢討並調整制度、教學與評量設計，AI 將不只是改變碩士教育，更會顛覆其核心價值與社會定位。

參考文獻

■ Committee on Publication Ethics. (2023). *Authorship and AI tools*. 取自 <https://publicationethics.org>

■ Evangelista, E. D. L. (2025). Ensuring academic integrity in the age of ChatGPT: Rethinking exam design, assessment strategies, and AI detection tools. *Contemporary Educational Technology*, 17(1), ep559. doi:10.30935/cedtech/15775

■ Fan, L. (2025). Educational impacts of generative artificial intelligence on engineering curricula in higher education. *Scientific Reports*, 15, 1234. doi:10.1038/s41598-025-06930-w

- Gerlich, M. (2025). AI tools in society: Impacts on cognitive offloading and the future of critical thinking. *Societies*, 15(2), 45-62. doi:10.3390/soc15020045
- Kofinas, A. K. (2025). The impact of generative AI on academic integrity of authentic assessment in higher education. *British Journal of Educational Technology*, 56(3), 1234-1250. doi:10.1111/bjet.13585
- Nature. (2023). Tools such as ChatGPT threaten transparent science; here are our ground rules for their use. *Nature*, 613, 612. doi:10.1038/d41586-023-00191-1
- Strzelecki, A. (2024). Students' acceptance of ChatGPT in higher education. *International Journal of Learning Technology*, 19(1), 1-18. doi:10.1504/IJLT.2024.10057872
- Wang, J. (2025). The effect of ChatGPT on students' learning performance. *Humanities and Social Sciences Communications*, 12, 145. doi:10.1057/s41599-025-01926-3
- Yu, N., & Wang, F. (2025). Impact of AI-integrated workplace on professional competence of business English students. *International Journal of New Developments in Education*, 7(5), 28-35.
- 教育部（2024）。《數位學習與 AI 應用白皮書》。
- 全國就業 e 網（2024）。〈研究所與大學薪資差距調查報告〉。勞動部勞動力發展署。