

# 國小學生輔導管教問題之分析與建議： 以正向行為支持為基礎

謝宜秦

國立臺北科技大學技術及職業教育研究所碩士生

## 一、前言

當前台灣國小教育正面臨多元社會變遷與學生權益意識提升的挑戰，傳統以權威與懲戒為核心的管教方式已逐漸失效。我國於 2014 年開始實施《學生輔導法》至 2024 年修正，更加注重於學生的重學生權益、維護學習秩序、促進人格發展，並透過專業陪伴協助其健康成長（教育部，2024）。教師在處理學生行為問題時，需兼顧法律規範、人本理念與教育目的，並在紀律維護與學生自主發展之間尋求平衡。輔導管教的核心理念在於以學生發展為中心，結合輔導的支持性與管教的規範性，透過正向語言與合宜策略，引導學生建立自律與責任感（黃文瑄等人，2018）。同時，青春期提前、家庭功能弱化及社會支持系統不足等現象，使教師在輔導管教工作中面臨更大的壓力與困境。如何透過正向支持、專業協作及人權保障，或透過運用當代輔導管教之理論，如：正向行為支持（Positive Behavioral Interventions and Supports, PBIS），而建立一套有效的輔導管教模式，已成為教育現場迫切且重要的課題。本文旨在分析當前國小學生輔導管教面臨的主要問題，並以正向行為支持為基礎提出具體建議，以促進學生身心健康發展。

## 二、國小學生輔導管教面臨之問題分析

為使問題分析貼近實務情境並具現場觀點，筆者邀請具教學實習經驗之師資培育生及在職國小教師參與討論，歸納教師在輔導與管教學生時面臨之挑戰，作為後續探討與建議之依據。

### （一）問題面向：家長與教師態度不一致

在教育現場中，家長與教師對於「適當的管教方式」常有認知上的落差，部分家長甚至干預教師的管教方式，導致學生模仿家長對學校的不尊重態度，使管教工作更加困難，是學校日常處遇學生行為問題時最常見的衝突之一（盧信如，2021）。許多家長對於教師在課堂中維持秩序或實施輔導策略常抱持疑慮，部分甚至以「不能處罰小孩」為前提來要求學校配合，反映出台灣社會在轉型正向教育過程中，尚未建立完整的親師共識，而削弱了輔導管教成效。當教師無法取得家長支持，往往難以有效施行一致的輔導措施，甚至會使教育者產生專業倦怠或自我懷疑。

## （二）問題面向：學生抗拒求助輔導室

儘管輔導室設置目的在於提供學生心理與行為上的支持，但在實際運作中仍面臨高度抗拒。多數國小學生將進入輔導室視為「被標籤」或「出事了」的負面聯想，使學生們傾向隱藏困擾、不願主動求助（洪美鈴等人，2020）。這種汙名化現象反映出輔導文化尚未成功內化於校園日常生活，亦缺乏足夠的情緒教育與生命教育課程來正面建構學生對輔導的理解與接納。而另外有部分學生因個性好強或家庭影響而選擇壓抑情緒，不願主動尋求協助，而導致有需求者無法及時獲得支持，亦使輔導制度形同虛設，這也是校園輔導工作中極需重視的議題。

## （三）問題面向：教室行為管理困難

隨著學生行為型態日益多元、注意力分散與挑戰權威行為頻繁發生，教師在班級經營與教學秩序維護上面臨極大壓力。當行為管理失效時，不僅影響課堂氛圍，也可能削弱其他學生的學習權利（連瑞琦，2022）。因而教師常面臨課堂上學生吵鬧、頂撞、不配合等行為，若未妥善處理，會影響整體班級氛圍與其他學生的學習權利，也可能在學生之間形成負面模仿與不良同儕文化。這些問題不僅影響教學秩序，也增加教師的壓力。班級經營與教室行為管理，對於在輔導管教上，是導師工作中最具挑戰性的任務之一。

## （四）問題面向：數位時代行為新挑戰

隨著數位科技與媒體普及，學生面臨資訊刺激氾濫等問題，及過度使用數位產品可能導致注意力不集中、心理健康風險增加，且學生在面對海量資訊時，常缺乏辨識真偽與批判思考能力（阮孝齊，2019）。網路安全威脅日益嚴重，包括個資外洩、網路霸凌、違法內容接觸等。學生對於數位著作權、網路倫理、社群互動責任等認知不足。而過度使用社群媒體與學業表現下降、焦慮、孤獨感等心理健康議題密切相關。教師需面對學生在課堂上分心、網路語言滲透校園、線上衝突延伸至實體等挑戰。此外，網路霸凌、個資外洩及違法資訊的接觸，也考驗學校的輔導與管教能力。

## （五）問題面向：多元文化與特殊需求

學生族群、語言、文化背景多元，易產生校園隔離、語言障礙、文化衝突及歧視事件，影響教育機會均等。特殊需求學生（如身心障礙、學習障礙）在融合教育中面臨個別化支持不足、學習落後、資源分配不均、師資短缺等問題，疫情及遠距教學更加劇困難（彭致翎，2025）。教師與同儕對多元文化及特殊需求認識不足，易產生偏見與排斥，影響學生自尊與歸屬感。另外，特殊需求學生在融合教育中，經常遭遇個別化支持不足、師資短缺、資源分配不均等困

難，學習權益受限，也考驗教師在面對不同文化及需求學生上，進行輔導管教的重大挑戰。

### 三、PBIS 在國民小學輔導管教之運用

正向行為支持（Positive Behavioral Interventions and Supports, PBIS）是一套以預防為核心、分層支持的行為管理系統，更與國小輔導管教的實務密切相關。PBIS 強調以正向強化取代懲罰，協助學生建立適當行為，提升學校整體學習氛圍，這與國小現場教師在班級經營、行為管理與輔導工作中所面臨的挑戰高度契合。以下說明其在輔導管教上的具體因應策略：

#### （一）PBIS 主要實施於輔導管教之策略

1. 明確規範與正向強化：PBIS 強調全校一致、明確的行為期望，並以具體、正向語言傳達給學生，如「尊重」、「負責」、「安全」等核心價值，透過班級規範、校規、具體行為期望的明示，讓學生清楚知道什麼行為是被期待的。當學生展現適當行為時，教師應及時給予正向回饋，如口頭表揚、貼紙、積點獎勵等，以增強其正向行為（傅淑芬，2020）。
2. 數據監控與決策：PBIS 落實數據導向，定期收集學生行為數據，分析行為型態與問題發生情境，據以調整教學與輔導策略，確保介入措施有效。
3. 功能性行為評估（FBA）：對於重複或嚴重的問題行為，進行功能性行為評估（FBA），找出行為背後的原因，如逃避、尋求注意等，並設計能取代問題行為的正向行為教學。
4. 多元合作連結：建立專業團隊（教師、輔導人員、家長、社工等）共同設計與執行正向行為支持計畫，並與家庭、社區資源合作，強化學生支持網絡。
5. 反思與自我調整：當學生出現問題行為時，教師引導其自我反思，協助學生理解行為後果，並學習替代性行為，而非單純懲罰（賴筱琪、熊同鑫，2025）。

#### （二）輔導管教的 PBIS 分層支持架構

PBIS 採用三級預防架構，針對不同需求的學生提供對應的支持。此架構強調預防重於治療、早期發現與積極介入，能有效降低問題行為發生率，並提升全校適應氛圍。

表 1. PBIS 採用三級預防架構

層級	對象	策略內容
第一層級	全校學生	制定明確行為期望、班規，進行正向行為教學與強化（如表揚、積點、代幣制度），以預防問題行為發生。
第二層級	有行為風險學生	提供小團體輔導、目標行為訓練、行為契約等較密集的支持措施。
第三層級	高風險學生	個別化行為支持計畫（PBSP），專業團隊介入，結合家庭、社區資源，進行功能性行為評估與個別指導。

資料來源：研究者自行整理

### （三）輔導管教的 PBIS 執行步驟

1. 界定問題與設定目標行為：明確描述需改善的行為，並設定可觀察、可衡量的目標。
2. 蒐集行為資料：透過觀察、紀錄、問卷等方式，了解行為發生的頻率、時機與情境。
3. 功能性分析與假設：分析行為背後的動機與功能，提出假設以作為後續介入依據。
4. 設計正向行為支持計畫：依據分析結果，規劃正向強化、替代行為教學、環境調整等措施。
5. 實施與持續監控：落實計畫並持續追蹤成效，必要時調整策略。
6. 評鑑與回饋：定期評估計畫成效，並與學生、家長、教師分享成果。

## 四、國小學生輔導管教面臨之策略建議

### （一）對應策略：加強親師溝通與合作

PBIS 不僅要求校內教師與行政協同合作，更強調學校需與家庭及社區形成整體支持網絡，共同促進學生的正向行為發展。學校應主動成為親師溝通的橋樑，創建信任與理解的對話平台，提升政策貫徹與行動一致性。教師在教室實施 PBIS 時，若家長無法理解教育理念，可能產生質疑，進而影響學生的認同感與接受度。為促進理解，學校應定期舉辦親師座談會、教育說明會、班級經營公開日，藉由具體案例與互動討論，促進雙方共識。學校與政府應共同舉辦家庭教育相關工作坊、親職教育講座（如正向教養、親職溝通），並結合社政單位、社區資源，協助家長提升教育知能。促使家長由「監督者」轉變為「合作夥伴」，共同支持學生行為的正向轉變與長期維持。為降低親師間的衝突與誤會，學校

可發展「親師溝通指引手冊」，明訂溝通流程及分工責任，強化協調與信任，確保 PBIS 理念順利推動。學生課堂違規引發親師誤解，透過座談會溝通，家長理解教育理念後轉為支持，學生行為因此改善。顯示親師合作是 PBIS 推動關鍵，有助提升介入成效並促進學生行為長期穩定發展。

執行 PBIS 時，學校會透過親師合作，讓家長參與每個階段，包括共同討論學生行為問題、分享家庭觀察、分析行為原因，並合作設計與執行正向行為支持計畫。實施後，教師與家長持續溝通與調整策略，定期檢視成效與回饋，建立一致且穩定的支持系統，促進學生行為改善與家校合作關係的深化。

### （二）對應策略：改善輔導室形象與接近性

PBIS 著重全校性、預防性的策略來營造友善與支持性的校園氛圍，使所有學生都能受益。學校可利用早自習或彈性課安排「輔導室自由時段」，讓學生在無壓力、非正式的情境下參觀輔導室、與老師交流或參加主題活動，淡化「進輔導室等同於有問題」的刻板印象，使輔導室成為日常校園生活的一部分。系統性地將情緒教育及心理素養課程納入正規課程安排，教導學生情緒辨識、壓力因應及正確的求助策略，強化心理健康意識，培養表達困擾及主動求助的自我照顧能力。學校可發展同儕支持機制，例如招募高年級學生擔任「輔導推廣大使」或「心理健康小幫手」，以熟悉的同齡角色宣導與陪伴，降低學生對輔導室的距離感，營造溫暖、安心與被理解的環境。目前許多學校推動「輔導室主題日」，藉由手作與情緒活動等自由參與方式，改善輔導室形象、強化情緒教育與同儕支持，讓學生更願意進入輔導室，逐漸消除「出事才去」的刻板印象，提高諮詢率。唯有學生自在求助，輔導機制才能真正發揮並成為校園文化的一部分。

執行 PBIS 時，輔導室重點在於自然融入校園生活，消除標籤與污名，透過明確行為目標、多元意見蒐集、釐清學生參與障礙、安排自由活動與情緒教育、持續追蹤調整策略，以及定期評估回饋，讓更多學生正向參與並認同輔導室。

### （三）對應策略：強化課堂管理策略

PBIS 在教室中強調，明確訂定並公開張貼行為規範，重複教導，讓學生清楚理解並遵守預期行為。利用正向管理工具（如行為契約、積點制度、角色扮演、靜心角落等），根據學生需求靈活調整策略，有效提升專注力及行為表現。結合多元上課模式，發展學校特色的「教室經營策略集」，為教師提供具體且可持續更新的資源。教育單位和學校應定期辦理實務增能課程，涵蓋情境模擬、衝突處理、心理學基礎等，提升教師面對課堂突發狀況的應變與引導能力。面對注意力不集中的學生，教師可運用積點制度與靜心角落，提升學生專注力與情緒調節能力；並與輔導老師合作，定期追蹤行為改善，有效提升班級秩序。

唯有教師掌握正向行為管理策略，並結合制度性支援與專業成長資源，才能打造穩定、安全、有支持性的學習環境。

執行 PBIS 時，學校透過明確設定課堂行為目標、蒐集學生行為資料、分析問題原因，並設計如積點制度、靜心角落等正向支持策略，搭配持續監控與調整，定期評估與回饋，強化課堂管理效果，促進學生自律與教室秩序的穩定發展。

#### （四）對應策略：數位素養與網路安全教育

PBIS 強調全校性、預防性支持，現代校園中的數位素養與網路安全教育正是重要的預防措施。學校應將辨識假新聞、網路安全和數位公民責任融入課程，並運用討論、角色扮演等互動教學，培養學生批判思考與自我保護能力。這符合 PBIS「預防為主」的核心精神。同時，要持續提升師生資訊與數位公民素養，設計媒體素養、資訊查證及網安相關課程，並加強教師專業發展。為建立安全的上網環境，學校需和專業組織合作，提供查證工具與網路規範指引，增進校園整體網路安全文化。面對學生沉迷手機導致課業退步與網路霸凌問題，學校透過開設資訊素養課程、家長座談會與教師培訓，培養學生正確的數位使用習慣與保護意識。同時，與企業或專業機構合作，建構安全上網環境，降低數位風險，推動健康正向的校園數位文化。

執行 PBIS 時，學校會針對數位時代的新行為挑戰，明確設定數位素養與網路安全相關目標，蒐集學生在網路環境中的行為資料，深入分析問題成因，並規劃數位素養與網安課程強化學生責任感，持續追蹤與調整執行情形，定期評估成效並納入家長與教師意見，確保支持措施與課程能有效因應數位行為議題。

#### （五）對應策略：融合教育資源與師資培訓

PBIS 是一套多層級預防與支持架構，適用於全體學生，並針對新住民、特殊需求及多元文化背景的學生提供差異化與個別化支持。學校須善用多元文化課程與活動，營造尊重包容的氛圍，讓學生學會尊重不同背景同儕。對特殊需求學生，彈性調整個別支持計畫，整合各種資源，提供必要的輔具與輔導。教師亦需持續增能，提升多元文化和特殊教育的專業素養。透過三級輔導體系與資訊科技，學校能即時追蹤學生需求與成效，確保支持措施及時有效。老師透過文化分享與合作學習活動，促進新住民子女與同學間的理解與尊重，減少排擠。對特殊需求學生，學校提供教學助理、資源教室和無障礙設施，確保適切支持。教師也需加強多元文化與特殊教育專業，並結合家庭及社區資源，共同營造包容、友善的學習環境，促進全體學生的成長與校園和諧。

PBIS 是一套分層且預防性的行為支持架構，學校會根據學生的多元文化與

特殊需求，設定包容與支持的目標，深入了解學生背景與需求，分析行為問題成因，設計個別化協助措施，並持續監控與彈性調整支持，透過評估與回饋，不斷優化對多元及特殊需求學生的協助。

## 五、結語

國小學生輔導管教面臨的挑戰，深刻反映出臺灣教育現場在家庭、學校與學生三方互動下的複雜性。家長與教師在管教理念上的落差，常導致親師間溝通障礙，進而影響管教的一致性與成效；而學生對輔導室的標籤與抗拒，使得心理與情緒支持資源難以發揮應有功能；教室行為管理困難，讓教師在維護秩序與促進學習權益上承受極大壓力。針對這些問題，建議學校應積極推動親師共學與溝通平台，強化家庭及校園合作，並落實正向溝通原則，促進共識建立；同時，應透過去標籤化及分級輔導機制，提升學生對輔導資源的正向認知與使用意願；在課堂管理上，可正向增強策略，協助教師有效處理多元行為問題。

而運用PBIS於輔導管教，能有效減少問題行為，促進學生自律與正向發展，並提升整體學校氣氛與學習成效，PBIS 強調預防、正向強化與多元合作，是現代輔導管教的重要策略（Bettors-Bubon, Brunner, & Kansteiner, 2016）。唯有從制度、文化與專業多層面整合資源，才能打造支持學生全人發展的友善校園，提升教師專業效能與學生適應力，進而促進教育品質的整體提升，使學校成為孩子身心發展的堅實後盾。

## 參考文獻

- 教育部（2024）。**學生輔導法**。取自 <https://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=GL001380#lawmenu>
- 黃文瑄、蔡秀玲、李俊儀、杜淑芬（2018）。國小導師輔導自我效能量表之因素結構研究。**教育研究與發展期刊**，14(4)，57-86。
- 盧信如（2021）。談親師衝突與處理。**臺灣教育評論月刊**，10(5)，139-142。
- 洪美鈴、王麗斐、林正昌、張在蓓（2020）。從校園輔導工作初探拒學議題之生態指標。**教育心理學報**，51(4)，585-612。
- 連瑞琦（2022）。正向行為介入與支持在小學班級經營的運用。**臺灣教育評論月刊**，11(7)，179-187。

- 阮孝齊（2019）。數位時代媒體素養教育的挑戰及各國的因應作為。國家教育研究院電子報，184。取自 [https://epaper.naer.edu.tw/edm?grp\\_no=3&edm\\_no=184&content\\_no=3255](https://epaper.naer.edu.tw/edm?grp_no=3&edm_no=184&content_no=3255)
- 彭致翎（2025）。後疫情時期特殊教育之挑戰與因應：借鏡英美加經驗。國家教育研究院電子報，252。取自 [https://epaper.naer.edu.tw/edm?eg\\_name=%E5%9C%8B%E9%9A%9B%E8%84%88%E5%8B%95&edm\\_no=252&content\\_no=4262](https://epaper.naer.edu.tw/edm?eg_name=%E5%9C%8B%E9%9A%9B%E8%84%88%E5%8B%95&edm_no=252&content_no=4262)
- 傅淑芬（2020）。融合？不融合？正向行為支持對幼兒行為問題的預防和輔導。臺灣教育評論月刊，9(8)，171-176。
- 賴筱琪、熊同鑫（2025）。正向管教：讓學生適性、適地、適時的正向發展。臺灣教育評論月刊，14(1)，163-167。
- Betters-Bubon, J., Brunner, T., & Kansteiner, A. (2016). Success for all? The role of the school counselor in creating and sustaining culturally responsive positive behavior interventions and supports programs. *The Professional Counselor*, 6(3), 263-277. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1115904.pdf>

