

職業試探教育的推動與實施困境

林俊廷

新北市新店區屈尺國民小學教務組長
國立臺灣師範大學工業教育學系碩士在職專班研究生

謝孟家

新北市立頭前國民中學教師
國立臺灣師範大學工業教育學系碩士在職專班研究生

一、前言

隨著全球經濟結構不斷轉型與產業樣貌快速更迭，青年的就業挑戰日益嚴峻，使得技術與職業教育及生涯發展教育的重要性日漸受到社會與政策層面的關注（Huang, 2025）。為因應此趨勢，國民教育階段積極導入「職業試探」機制，期望透過課程設計與實作體驗，協助學生初步認識多元職業樣貌，並啟發其探索個人興趣與潛能的動機，進而為未來生涯做出更有意識的規劃與準備（王泓翔, 2016）。這一作法與廣義的「生涯發展教育」密切相關，不僅關注知識傳授，更強調學生的整體發展，包括自我認識、生涯覺察、價值觀釐清以及進路選擇等能力的培養（柯儀明、陳斐娟, 2022）。透過有系統的生涯教育課程與活動設計，學生得以逐步建立生涯規劃的基本素養，從而提升面對未來社會變遷與職涯挑戰的應變能力與決策能力。

本研究以職業試探教育的政策與實務推動為核心，聚焦其在法規體系、教育現場實施現況、所面臨的挑戰與對應策略等面向的發展情形，並藉由國內外相關經驗之比較分析，進行整體性探討。旨在釐清職業試探教育在我國推展過程中的關鍵問題與發展脈絡，提供具前瞻性之政策建議與實務參考，以促進技職教育與生涯發展教育的有效連結，協助學生建立面對未來職涯挑戰所需之基本素養與規劃能力。

二、臺灣職業試探教育之法律與政策觀點

臺灣在推動職業試探與生涯發展教育方面，已建構自國民教育延伸至技職教育的法律與政策架構，為各級學校提供執行依據與指導原則。

（一）基礎法規分析

依據《國民教育法》第 37 與第 38 條，學校應設計實作體驗課程，提供適性輔導與生涯發展教育（教育部, 2023），展現國民教育重視學生實務經驗與職涯探索的政策意圖（楊育儀, 2012）。相關條文亦成為設立「職業試探與體驗示範中心」的法律依據之一。

《技術及職業教育法》則於 2015 年進一步強化相關規定，要求高級中等以下學校設置職業試探與生涯課程，並鼓勵與技職校院或訓練機構合作，安

排產業參訪，深化學生對職業世界的認識與探索（王泓翔，2016；教育部，2024）。

（二）附屬法規與作業要點

教育部頒布的《示範中心作業要點》具體規範設立目的、課程設計、服務對象與經費補助原則，地方政府如新北、臺北、高雄等亦制訂地方性運作機制，推動制度化與常態化的職業體驗模式（鍾怡慧、徐昊杲，2019）。

此外，《國中技藝教育實施辦法》亦提供學校以自辦或合作方式引進技職資源，特別針對偏遠地區給予更多彈性（林埔生，2009）。但因課程時數受限與升學壓力等因素，技藝課程的定位逐漸轉向職業試探，其成效與內涵亦面臨檢討（葛慶柏，2007）。

（三）政策詮釋與實務落差

雖政策與法規架構日趨完備，實際推動仍受限於資源不足、師資培訓不全、社會觀念偏差及時間安排困難等問題（楊育儀，2012；廖俊仁，2022）。政策原則雖良善，惟缺乏強制規範與誘因設計，導致職業試探教育在校務運作中易被邊緣化。

例如，法律雖要求適性輔導與產業參訪，卻未明定課程時數與師資專業標準，加上經費申請流程繁複，造成執行困難。此外，技藝教育角色從技能訓練轉向生涯試探後，反映政策欲在有限資源下達成多重目標的矛盾，使教育現場常陷於定位模糊與功能落實不彰的困境。

三、臺灣職業試探教育之實施現況與模式

臺灣職業試探教育的推動，不僅依據法規政策，更依賴多元實務機制的建構，涵蓋示範中心運作、跨校與產業合作、資源配置及課程時間安排等層面。

（一）職探中心：政策據點與執行挑戰

職業試探與體驗示範中心作為實施重心，致力於提供國中小學生具體的職場體驗，課程設計強調多職群實作與參訪（鍾怡慧、徐昊杲，2019）。然而，現行評估機制多著重行政與 KPI 量化，較少關注學習歷程與成效，導致教師與行政人員面臨經費不確定性與績效壓力。

此外，課程內容易受限於主辦學校原有群科，難以涵蓋完整職類，造成城鄉與區域資源分布不均。未來應強化課程設計的專業性與前瞻性，發展數位教材如 AR/VR 以提升學生參與深度與廣度。

（二）合作模式：產業與校際網絡之拓展

依《國中技藝教育實施辦法》，學校得與技職校院或職訓機構合作，導入專業資源（林埔生，2009），有助於學生適性發展與技職接軌。《技術及職業教育法》亦倡議產學合作，期望透過參訪、講座等，讓學生接觸職場現場。

雖然實務推動面臨企業意願低落、誘因不足等瓶頸，亟需建立互惠合作模式與制度誘因。國際經驗如德國雙軌制強調學校與企業共同責任、比例訓練結構（Huang, 2025），值得借鏡。另一方面，校際合作如跨校選修、師資共享與活動共辦，則有助於弱勢地區資源互補（顏佩如，2024）。

（三）資源配置：經費制度與執行壓力

教育部雖設有補助制度，涵蓋技藝班、參訪與示範中心維運等，但經費常受限於上限規定與核銷流程繁瑣，加重學校行政負擔（林孟郁等，2021）。在經費來源單一且年度波動大的情況下，活動規劃靈活性受限。建議未來應擴大多元資源來源，如企業支持與社區參與，以提升永續發展性（王泓翔，2016）。

（四）課程整合：時間不足與師資挑戰

目前多以彈性學習時間、社團活動或融入學科進行生涯探索（賴協志，2018），並依年級規劃不同主題（如七年級自我認識、九年級進路選擇）（楊育儀，2012）。然因升學壓力與課表限制，時間常遭壓縮，且教師專業準備不足，導致教學成效不一（田秀蘭、盧鴻文，2018）。

課程整合的落實，需要更多專業支持與彈性制度設計。建議強化教師培訓、提升教學設計能力，並設計可彈性調整的模組化課程，兼顧學科進度與生涯探索。

四、國民中學職業試探教育面臨之主要問題

國中階段是學生生涯探索的關鍵期，職業試探教育雖已逐步制度化，然在實務推動中，仍面臨以下幾項結構性困境：

（一）學校活動時間安排之困境

在學科學習與升學導向壓力下，生涯教育常被邊緣化，排擠至課後、零碎時段，難以系統性推展。活動時間受限，不僅影響學生的參與深度，也削弱教師教學與引導效能（葛慶柏，2007）。

（二）教師專業發展之需求

教師是生涯教育的關鍵推動者，但普遍面臨職涯知能不足、對產業變動認識有限、缺乏課程整合與引導技巧等問題。專輔人力雖具專業，卻受限於人數與行政負擔，難以全校推動。強化教師持續培訓與專業社群建構，已成迫切之需（田秀蘭、盧鴻文，2018；Sahito et al., 2025）。

（三）家長觀念與期望之影響

家長對升學與職涯的價值觀深刻影響學生選擇。目前多數家庭仍偏重學術導向、輕視技職路徑，甚至對職探活動存有誤解或抗拒。若學校未積極與家長溝通協調，易造成學生學習方向與家庭期待之落差（楊育儀，2012；顏佩如，2024）。

（四）技藝班之彈性與多元發展需求

技藝教育雖為學生提供深入試探機會，但受限於班級開設條件、學校規模、師資與設備等因素，課程多樣性與職群廣度不足，尤其在偏鄉地區更形明顯。學校需善用跨校合作、產學連結與數位資源以擴展學生選擇權（林埔生，2009）。

（五）國民小學階段的生涯覺察與啟蒙

近年生涯發展教育已延伸至小學階段，重視早期生涯覺察與學習態度的培養。根據 Super、Erikson 與 Piaget 的發展理論，小學階段正是發展自我概念、培養成就感與實踐力的關鍵期（Álvarez-González et al., 2022）。然而，實施上仍有三大挑戰：

1. 師資缺乏生涯教育專業訓練，無法有效融入教學。
2. 教學時間與資源受限，課程常流於形式。
3. 城鄉資源落差明顯，部分學生欠缺接觸職業世界的機會。

但此階段也具高度潛能，小學生好奇心旺盛、家長參與度高，若能善用家庭、社區與數位媒介，輔以適切引導與課程設計，將有助於建立正向的自我認同與學習動機（陳筠晶，2022）。

五、未來展望與結語

臺灣在推動職業試探與生涯發展教育上已具法制基礎與多元實施模式，然

實務層面仍受限於經費、人力、課程整合與家長觀念等多重挑戰，突顯生涯教育融入正規體系的普遍困境。未來發展應朝向系統化、整合化、夥伴化與科技化，強化政府資源投入與政策引導，促進學校課程領導、教師專業成長、家長支持及產業參與。唯有建構多方協力的支持網絡，方能實現適性揚才之目標，協助學生探索自我、規劃未來，並為社會培育兼具適應力與實務能力的未來人才。進一步的實證研究，亦有助於優化政策設計與實施成效。

參考文獻

- 王泓翔（2016）。再購臺灣中等技職教育未來發展之策略定位。《學校行政》，103，104-117。
- 田秀蘭、盧鴻文（2018）。我國國民中學輔導工作 50 年的回顧與展望。《教育研究集刊》，64(4)，77-106。
- 林埔生（2009）。臺北縣國中技藝教育學程實施成效之研究（未出版之碩士論文）。國立臺北科技大學。臺北市。
- 林孟郁、林欣蓉、張堯卿（2021）。建置高中職自造實驗室做為科技教育場域之研究。《臺灣教育研究期刊》，2(4)，273-293。
- 林鉅銀、尹祚芊、錢林慧君、洪德旋（2013）。近年中等技職教育發展情形與未來定位之探討專案調查研究報告。監察院。臺北市。
- 柯儀明、陳斐娟（2022）。國中適性輔導工作推動之研究：以職涯探索活動為例。《臺灣諮商心理學報》，10(1)，1-29。
- 國民教育法（2023 年 6 月 21 日）修正公布。取自 <https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0070001>
- 教育部國民及學前教育署補助直轄市縣（市）政府辦理職業試探與體驗示範中心作業要點（2024 年 7 月 24 日）修正公布。取自 <https://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=GL001533>
- 陳筠晶（2022）。臺灣推動兒童職業試探教育之探討——基於美國進步主義教育觀點。《臺灣教育評論月刊》，11(12)，99-103。
- 楊育儀（2012）。前期中等教育階段適性輔導及生涯發展教育工作之檢視。《教育人力與專業發展》，29(6)，75-90。

- 葛慶柏（2007）。技藝教育實施現況探討分析。南港高工學報，25，41-57。
- 廖俊仁（2022）。少子女化下以群為核心的應對策略。臺灣教育評論月刊，11(5)，54-59。
- 賴協志（2018）。國民中學適性教育指標建構及其成效評估之研究。教育行政與評鑑學刊，23，85-117。
- 顏佩如（2024）。促使家長落實職業探索於「家庭活動」之教學規劃探究。臺灣教育評論月刊，13(10)，164-172。
- 鍾怡慧、徐昊杲（2019）。我國「職業試探與體驗示範中心」的理念與實踐。臺灣教育評論月刊，8(9)，118-130。
- Álvarez-González, B., Raposo-Rivas, M., & Martínez-Pérez, A. (2022). Fostering career awareness in elementary schools: Evaluation of an intervention proposal. *The Spanish Journal of Psychology*, 25, E31.
- Huang, F. (2025). Exploring a new model of undergraduate vocational education. *Vocation, Technology & Education*, 2(1).
- Sahito, F. Z., Sahito, Z. H., Alishba, U., & Phulpoto, J. (2025). The effectiveness of career guidance and counseling services in secondary schools: Evaluating their role in enhancing student career choices and academic success. *Voyage Journal of Educational Studies*, 5(1), 15-31.

