

# 拒絕數位性別暴力新興議題融入教學的挑戰與建議

陳清義

中華民國中小學校長協會理事長

李亦欣

臺北市中正區忠孝國民小學校長

## 一、前言：數位／網路性別暴力定義與政策背景

隨著數位科技與社群媒體迅速融入青少年生活，網路互動雖帶來便利，卻也引發數位性別暴力（Digital Gender-Based Violence, DGBV）問題。此類暴力包括私密影像外流、非自願曝光及網路騷擾，常見於同儕及親密關係之間，具隱蔽性，加害與受害界線模糊，對學校的預防教育與危機介入形成挑戰。

為因應此議題，行政院性別平等處於 2021 年 2 月 3 日發布「數位／網路性別暴力之定義、類型及內涵說明」，將其列入「性別平等重要議題」（行政院性別平等處，2021 年 2 月 3 日）。教育部國教署則透過「五不四要」原則：「不違反意願、不聽從自拍、不倉促傳訊、不轉寄私照、不取笑被害」及「要告訴師長、要截圖存證、要記得報警、要檢舉對方」，提醒師生避免成為加害者或受害者，強調自我保護與尊重他人（教育部國教署，2022）。同時，教育部在「性別平等教育全球資訊網」設立專區，提供教案，從學生生活經驗出發，培養隱私意識、身體自主與倫理判斷（性別平等教育全球資訊網，2025）。

然而，作為校園逐漸浮現的新興議題，DGBV 課程推動仍面臨挑戰，包括教材多以震懾為主、教師素養及專業支持不足、家長疑慮與溝通落差，以及校內配套不完備。若未改善，課程恐淪為形式，難以深化學生的認知與行動力。

本文以臺北市國小高年級課程為例，由性平推動教師與資訊教師協作，融入「綜合活動」與「資訊科技」課程，並採用理解本位設計（UbD）展開。透過課程在「教材轉化」、「教師支持」、「家長參與」及「國際借鑑」四方面的設計歷程，本文說明 DGBV 教學如何回應挑戰，並結合學生回饋，提出具體的教學與政策建議，以回應教育現場落實性別正義的需求。

## 二、議題融入教學：數位性別暴力的課程實踐挑戰

自十二年國教課綱實施以來，性別平等教育逐漸朝向「議題融入」與「素養導向」並行。然而，延伸至數位性別暴力（DGBV）時，教材設計、教學策略與制度支持皆面臨更大挑戰。本文從教材轉化、教師素養與學校支持三方面，分析其困境與因應策略。

### （一）從警示到同理：教材情境的再設計挑戰

目前校園常見的 DGBV 教材多由網路內容防護機構（iWIN）、台灣展翅協

會（ECPAT Taiwan）及各縣市教育局提供（教育部國教署，2022；性別平等教育全球資訊網，2025）。雖涵蓋基本防治概念，但多以震懾畫面與警語呈現，強調受害痛苦或社會譴責，較少引導學生進入具同理基礎的情境思考。對國小高年級而言，此類成人語境與抽象內容難以引發真實反思。

為避免教材僅被視為「素材替換」，本文提出二次轉化標準，以釐清「選材→轉化→教學」的品質門檻：(1) 同理式情境：置入學生熟悉的社群互動脈絡；(2) 小組辯證與拒絕語句演練：透過討論與角色扮演強化表達；(3) 家長宣導單：提供課程目的與安全說明，協助家長理解與支持。

### （二）專業支持不足：教師的素養與備課困境

教師數位素養與性別意識參差不齊，是限制 DGBV 課程推動的關鍵因素（教育部國教署，2022）。多數教師雖認同議題重要性，卻因缺乏資源與經驗而對尺度拿捏不安，常流於單向講述、道德規訓或迴避處理，導致學生參與不足、學習動機降低。如「偷拍」或「傳照」若僅被視為違法，便忽略其背後的性別權力、同儕壓力與身體焦慮，甚至可能重製責備與偏見。為深化教學，學校行政應提供跨領域備課與教案共備機制，透過專業學習社群整合性平教育、媒體素養與心理輔導資源，以提升教師引導與回應的能力。

### （三）跨域信任缺口：家長觀念落差與溝通挑戰

數位性別暴力議題融入教學的另一挑戰，來自於家庭價值觀與學校課程理念之間的認知落差（性別平等教育全球資訊網，2025）。許多家長對涉及性別與私密互動的教學內容抱持保留態度，常有「愈談愈好奇」及「這年紀不直接接觸」的觀念，擔憂課程可能引發模仿或誤解，因而對學校的課程安排採取觀望或反對立場，反映出學校在推動議題課程時，亟需發展更有效的家長溝通機制。

## 三、課堂實踐：素養導向的 DGBV 課程設計案例

在性別平等教育邁向素養導向的轉型過程中，如何設計兼具數位風險意識、性別覺察與行動力培養的課程，已成為教育現場的重要課題。本文以臺北市 W 國小高年級課程為例，由性平推動與資訊教師協同設計，融入「綜合活動」與「資訊科技」課程，並採用 Wiggins 與 McTighe（2005）的「理解本位設計」（UbD）架構，實踐「主題設定→探究學習→行動表現」三階段教學。此案例不僅展現素養導向的課程實踐，也具體回應 DGBV 教學的三大挑戰。

### （一）主題設定：從自拍經驗引導情境認知

課程設計從學生熟悉的自拍與傳照行為引起動機，透過提問（如「你喜歡自拍嗎？」、「你會傳照片給朋友嗎？」）開啟對話，引導學生連結自身經驗，

課程雖取材自 iWIN 教材《公主的照片》、《小男孩的自拍照》及《女孩們的交換遊戲》，但並非直接播放，而是依據「二次轉化標準」再設計。教師結合 LINE、Instagram 等社群情境與角色扮演，引導學生辯證性別權力與拒絕語句演練，將震懾式內容轉化為具體行動策略，以回應教材語境抽離、難以共鳴的挑戰。

此教學設計使教材不僅具警示效果，且進一步引導學生反思，透過故事情境呈現數位互動中的性別壓力與倫理模糊，如「王子」要求傳照是否為操控、「小丘」炫耀是否低估風險，學生由被動接受轉為主動思考，真正落實於同理與行動素養的培養，而非單向的道德說教。

### （二）探究學習：深化風險辨識與倫理判斷

經影片討論，教師以分組辯證、圖卡推理與模擬對話，引導學生從理解到判斷再到行動，逐步掌握風險辨識、語言操控解析與自我保護表達。課程中，資訊教師補充資訊安全倫理與知能，級任教師則引導同儕互動，展現跨領域共備與專業支持的重要性。

- 資訊理解：辨識行為後果（如：照片外流的影響）。
- 價值選擇：探討應對方式與內心判斷（如「你會如何勸說他？」）。
- 行動策略：演練拒絕語句與應對技巧（如「你會怎麼說？」）。

此類提問促進批判性思維與風險意識。學生亦分享經驗，如曾接獲不當訊息或目睹同儕戲謔自拍照，顯示 DGBV 已滲入其日常互動，更凸顯系統性教學的必要性。透過反覆討論與辯證，學生逐步掌握辨識不當請求、理解操控語言、表達拒絕的能力，並在教師引導下建構互信互尊的互動模式，內化身體自主與資訊隱私等核心倫理價值。

### （三）行動表現：實作自我保護與求助策略

課程重點在行動素養的培養。教師引導學生歸納「五不四要」：「不違反意願、不聽從自拍、不倉促傳訊、不轉寄私照、不取笑被害」及「要告訴師長、要截圖存證、要記得報警、要檢舉對方」，並設計情境演練，如「若有人說不傳照就不理你，你該怎麼辦？」。

同時介紹求助資源，包括 iWIN 專線、ECPAT Taiwan 的 Web885、校內輔導室與校安通報系統，並強調「求助不是告密，而是自我保護」，培養學生的求援意識與行動韌性。最後以「我是數位公民」學習單，讓學生寫下承諾與行動，如「提醒朋友不要亂傳訊息」、「拒絕加入奇怪群組」，強化數位責任與

公民倫理。

此外，課程納入家長介入流程：(1) 課程前置告知；(2) 爭議回應話術，如「課程不是教孩子傳照，而是教他們懂得拒絕」；(3) 同意及退出機制；(4) 課後資源單。此流程將課程由校內延伸至家庭，增強教學的可行性與社會信任。

#### （四）教學回饋與後續反思

根據教師觀察與學生回饋，此課程獲得高度參與。學生表示「以前不知道這樣有危險」、「學會如何保護自己」、「不會再亂傳照片」等，顯示教學活動成功提升其數位風險意識與思辨能力。觀課教師亦指出，相較於傳統講述，情境嵌入與引導討論更能促進學生表達與價值判斷。

課程同時反映教師對教材資源與跨領域合作的需求，例如資訊教師補充資安知能，導師藉日宣導建立校園預防文化。唯有全校系統化協作，方能形塑具備韌性的支持網絡，回應 DGBV 教學實務挑戰。

綜上，本課程展現素養導向教學如何從生活經驗出發，結合真實情境、探究任務與行動實作，協助學生在數位風險中培養性別尊重、自我保護與公民責任，體現性平教育的核心價值與實踐方向。

### 四、政策建議：從教學現場到制度建構的回應

素養導向的數位性別暴力（DGBV）教學，不僅是單一學科的實施，更牽動教育體制的深層反思與結構重建。以北市 W 國小的實踐為例，當教師獲得專業支持、課程能跨領域整合，並結合家庭與社區防護網絡時，學生的學習成效與公民素養皆能顯著提升；反之，若僅依賴個別教師的短期推動，則易流於形式，甚至衍生風險。有鑑於此，本文從教師專業發展、課程設計優化、制度支持與國際經驗借鑑四方面，提出具體建議。

#### （一）強化教師支持系統，提升教學信心

DGBV 議題具敏感性與跨領域特質，教師常感壓力與資源不足，建議教育主管機關整合師培大學、研習中心與性平資源中心，建構「性別與數位」專業學習社群，提供長期支持，包括：辦理共備工作坊、法律與網路倫理微課程、教學資源資料庫與案例平台，以減輕備課負擔，強化專業自信，推動制度化協作。

#### （二）落實跨域整合課程，避免議題淺碟化

DGBV 教育須結合資訊、健康、社會等跨領域協同教學，若僅侷限於性平

週或單次課程，易流於形式，難以深化素養。建議教育部與地方局處彙整典範案例，鼓勵跨域共備，發展主題式教學，結合 ICT 與性別議題探究，確保課程深度與廣度，使 DGBV 教育從「議題融入」走向「素養落實」。

### （三）建構家庭與社區協作機制，擴大教育影響力

DGBV 預防不應僅由學校承擔，若家庭認知不足，反易質疑課程，建議學校與家長、社區共構支持網絡：舉辦親職講座、設置跨處室應變小組、連結 NGO（如展翅協會、iWIN）及法律心理支援，並推動社區共學計畫，使性平教育由校園延伸至社區，形塑安全且具韌性的數位環境。

### （四）借鑑國際制度經驗，完善校級指引

英格蘭於 2025 年實施 RSE/RSHE 法定課程，明確規範學校在 DGBV 教育的責任，並要求將「事件處理 SOP 與家長溝通文本」納入校級指引，強調：(1) 教師專業裁量權；(2) 不責備受害者 (Department for Education, 2025)。此制度為教師與家長提供保障，我國若能借鑑，將有助於提升 DGBV 教育的可行性與永續性。

## 五、結語：推動性別正義，不能等待

防治數位性別暴力（DGBV）已成當代性別教育核心，不僅關乎科技與媒體倫理，更涉及性別權力、文化規範與身體界線的再定義。從自拍傳照、匿名留言到深偽影像與私密外流，表面似為個人選擇，實則折射社會對性別與隱私的不平等與容忍。

若教育現場持續沉默或隔離處理，學生將錯失辨識風險、保護自我與尊重他人的時機。真正的教育防線需仰賴課程設計、制度研擬與公共溝通共同建構。本研究顯示，結合生活經驗與情境模擬的教學，能有效提升學生思辨與行動力；性別平等教育應超越知識傳遞，成為價值對話與文化轉向的起點。

推動 DGBV 教育既是課綱任務，更是實踐民主與人權的承諾，有賴教師專業社群、課程整合、制度支持與家校合作，未來必須積極教導辨識風險、尊重他人、守護自己，而非任其獨自承擔，讓孩子在數位世界中安全探索、自由表達，不再因性別或身體遭受羞辱與傷害，正是教育責無旁貸的使命與希望。

### 參考文獻

- 行政院性別平等處（2021 年 2 月 3 日）。數位 / 網路性別暴力之定義、類型及其內涵說明。取自 [https://www.edu.tw/News\\_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=70631A3ABB17FF18](https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=70631A3ABB17FF18)

- 性別平等教育全球資訊網（2025）。校園性別事件防治與處理：宣導參考資源。取自 [https://www.gender.edu.tw/web/index.php/m7/m7\\_11\\_02\\_index](https://www.gender.edu.tw/web/index.php/m7/m7_11_02_index)
- 教育部國教署（2022 年 2 月 15 日）。拒絕網路性暴力！國教署落實師生性平教育。取自 [https://www.edu.tw/News\\_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=70631A3ABB17FF18](https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=70631A3ABB17FF18)
- Bruner, J. S. (1996). *The culture of education*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Department for Education. (2025). *Statutory guidance: Relationships, sex and health education (RSHE)*. London: UK Government. Retrieved from <https://www.gov.uk/government/publications/relationships-sex-and-health-education-rshe>
- Wiggins, G., & McTighe, J. (2005). *Understanding by design* (Expanded 2nd ed.). Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.

