

議題繁雜與評量有限：國小教師與校長眼中的 108 課綱議題融入

謝金枝
澳門大學教育學院助理教授

一、前言

議題融入被視為十二年國教課綱的重要特色之一（國家教育研究院，2020）。此一特色不僅彰顯其重要性，也指明了中小學必須採取適當的措施來推動議題融入教學。議題融入教學的重要性普遍受到認可，國內學者對此進行了探討（例如：吳文龍，2019；施喻璇、施又瑀，2022；張芬芬，2021；許籐繼，2023；黃政傑，2020；楊正誠，2018；劉欣宜，2019），國外學者同樣對此主題有所關注（Flanagan, 2025; Mackenzie, 2022; Morén, 2017; Olovsson, 2021; Upegui, Coiro, Battle, Kraus, & Fastovsky, 2022; White, Reed, Marshall-Bradley, & Strang, 2024）。

議題融入教學涉及多個層面，包括議題的選擇、學校的推動角色、教材的編寫、教師的接受度以及教學時間的安排等（黃政傑，2020），皆非容易之事。為此，國家教育研究院（2020）編訂了議題融入的說明手冊，內容涵蓋《總論篇》，介紹議題融入的背景與重要性；《概念篇》，介紹 19 項議題的基本理念及學習目標以及《示例篇》，列出多個示範設計共 318 頁，內容相當豐富。

然而，議題融入教學對於學校和教師而言，要求的課程設計及對議題的理解和掌握能力高於以往，但職前師資培育階段的相關課程仍顯不足（李真文，2023）。因此，學校及教師在實施議題融入教學時可能面臨的挑戰，值得關注。本文採立意取樣，邀請筆者熟識的教育工作者（三位國小校長及兩位資深科任教師），通過訪談了解目前國小實施議題融入教學的情況及所面臨的挑戰，並歸納受訪者對議題融入教學的建議，供讀者及議題融入相關人員思考議題融入教學所面臨的議題。

二、訪談的實施與資料分析

為了解國小實施議題融入教學的情況，筆者設計了訪談問題，涵蓋議題融入的實施現況（包括設計、計畫、實施及評量）、學校及教師的分工，以及 19 項議題的實施情形等。此外，也了解實施過程中的挑戰，以及對政策層級、教科書編審及師培機構等的建議。訪談以個別視訊的方式進行，時間介於 42 至 120 分鐘之間。筆者並未錄音，而是以現場筆記及訪談結束後立即整理內容的方式確保資料的準確性。

為保護受訪者的隱私，筆者為其賦予編號作為代稱：校 A、校 B、校 C 分別代表三位校長，師 A 與師 B 則為科任教師。資料分析是依據議題融入的現況、

挑戰及建議分類，綜合五位受訪者的觀點予以呈現。

三、結果分析

（一）議題融入的現況

十二年國教課程總綱明示將 19 個議題適切融入課程，並提到可採用議題融入式課程、議題主題式課程及議題特色課程（國家教育研究院，2020）。實際上，學校及教師是如何進行的呢？以下根據受訪者的觀點，從議題的選擇、融入方式及議題融入教學加以說明。

1. 議題的選擇

受訪校長將 19 項議題分成四類，並採用四種不同的融入方式：

(1) 屬於國家政策層級的議題：如性別平等教育、家庭教育及環境教育等，通常排入彈性課程。例如，校 C 的性別平等教育每學年安排 12 節課，家庭教育則 6 節課。

(2) 屬於地方教育局強調的重點議題：如品德教育、生命教育、安全教育、戶外教育、國防教育等，融入校訂課程。

(3) 屬於學校認為重要的議題：例如校 A 重視生涯教育，校 C 關注數位教育及國際教育議題，而校 B 則融入社會情緒學習（SEL），作為閱讀素養教育的一部分。

(4) 屬於上述三類以外的議題：以融入領域教學為主，主要是配合教科書，並沒有嚴格的規範。有時行政單位辦理活動，也會融入相關議題，如校慶、兒童節。

2. 議題融入的方式

受訪者提到的議題融入方式包括三種：

(1) 議題融入領域課程：通常是在學年開始前的學校課程計畫規劃期間納入課程計畫。例如：校 A 的作法是在設計下年度的課程計畫時，請教師反思如何評量議題融入；師 B 則提到教務主任會先提出年度重要議題（國防教育），請領域教師寫入課程計畫中，但並未詳細說明如何融入及實施；至於其他非重要議題則未強制，但老師會依課本內容適度融入議題教學。

(2) 議題主題式課程：是彈性課程 / 校訂課程的一部分。例如：校 B 認為跨域與議題融入是課程政策重點，所以在校訂課程中發展出兩個軸線，一個是在地化

的跨域主題課程，包含了國語、藝術、自然等領域；另一個是議題融入的主題，融入了環境教育、生命教育及永續發展。校 C 也有雙語及其他主題。

(3) 議題特色課程：校 B 結合學校所處環境特色，發展田園課程，結合環境教育、生命教育及永續發展，最後銜接了跨域課程；且跨域主題課程發展到後期有許多延伸及創意，有提案獲得特優的肯定。

3. 議題融入之教學

由於五位受訪者皆肯定教科書編輯已考慮到議題的融入，因此，若教師依據教科書來教學，再做一些補充，雖然不一定明確地指出融入何項議題，但基本上都會有議題融入的實務。例如：師 A 提到自然科的主題與內容即包含了氣候變遷、地球暖化等議題，其實與「環境教育」議題有關；師 B 認為教材內容就有議題融入，作為社會科任，他的做法是看社會科的單元內容與哪些議題相關就做一些補充，有時會融入新聞時事。例如：若社會單元與環保有關就補充環保知識。師 B 也認為因為九年一貫課程即有議題融入的政策，108 課綱議題融入對教師而言並不陌生，只是 108 課綱再次強調議題融入提高了教師的覺察力，除了依循指標、素養之外，會思考 19 個議題中是否有哪些是可以融入領域課程的。

（二）議題融入的挑戰

在實施議題融入時，受訪者提出四個挑戰：

1. 師資問題：雖然五位受訪者皆肯定教科書本身已有議題融入，但強調的是有些教材內容本身即與重要議題有關，如自然科的氣候變遷內容涉及「環境教育」，但實際上在進行領域內容教學時，如何適時地將相關議題融入，確是一項挑戰。尤其，師資培育過程不一定特別針對需跨域的議題融入進行培訓，教師常是到了學校才學習如何設計與教學（校 C）。又由於教師對議題融入的經驗較少，有時只能做到表層的融入（校 C）。再者，彈性學習及議題融入由各校自行規劃，但教師不一定具備課程設計的能力，要自編可能信心不足（校 C）。校 B 認為雖然提供的在職研習機會很多（200 多場），但因過多反而容易失焦；此外，並沒有明文規定老師要參加幾場，所以教師不一定能在議題融入的實務上獲得明確的增能。

2. 教學時間：師 B 提到，因為學校有期中和期末考，必須在考前教完進度。但社會科一週三節，有時遇到運動會、颱風假，進度比較趕，若補充太多或融入議題，進度會受影響。校 A 也提到目前的議題太多元，使得教師有些迷惘，因領域課程融入議題，有時候課上不完，但學生有考試，師生壓力可能增加。

3. 評量效果：評量以領域內容為主，對議題融入的評量有限。例如：校 B 提到議題融入領域課程時，教師的學習評量還是以領域課程為主，議題融入的效果較難檢核。校 C 也提到，國家政策層級、地方教育局的重點議題及學校認為重要的議題會有獨立規劃，較有系統，也會請老師提供成果，但其他的議題則較缺乏系統及檢核。師 A 則提到議題融入的效果若只依賴學校，教師需要很用力宣導（如全球暖化），才能對少數學生產生影響，效果可能有限。

4. 議題過多：校 A 與校 C 提到目前的 19 項議題太多，學校現場應對的方式可能只能求「點到為止」而無法深入，久而久之可能出現「都有做但缺乏系統」的情況。

上述四項挑戰中的議題融入之評量及議題過多的問題特別值得制定相關政策者參酌，作為修訂課綱的依據。

（三）議題融入的建議

受訪者提出的建議主要有四點：

1. 適量整合議題：校 C 認為目前 19 項議題太多，學校若要全部融入，可能只能顧及廣度而無法深入；而且有些議題似有重疊（例如：戶外教育、環境教育、安全教育、海洋教育），應加以整合。校 C 也提到，目前的 19 項議題的適用對象是 1-12 年級，跨度太大，小學應是全人教育，太多議題，不同的名稱概念太多，反而失去統整的效果，認為小學的議題可以選擇重要的 6 到 9 項即可。校 A 也提到目前的 19 項議題太多元，使得教師有些迷惘，建議議題應該有主軸，並將議題分類且謹慎考慮議題的量，盡量不要再新增議題。師 B 認為議題會隨時間改變，應在一定時間內修改調整，有的加入（如 AI），有的移除。而且隨著時代的演變，科技發展快速，不能等到十年調整課綱時才調整議題，應該大約每五年一次，也要考慮哪些議題可以是恆常、永久保存的，哪些是需調整的。

2. 編輯教師手冊：校 C 提到，彈性學習及議題融入由各校自行規劃，但教師不一定具備課程設計的能力，加上過去較依賴教科書的傳統，要老師自編教材可能信心不足。雖然教育部提供資源網，但也要老師主動蒐集及過濾，也可能出現自編教材的品質、難度較難掌控的情形。校 C 建議教育部或地方政府可系統性地編輯議題融入的教師手冊，把需要融入的議題都列入其中，並把相關的資源、延伸閱讀或是進行戶外教育的路線等納入，每個學校提供數冊作為設計議題融入教學的參考。

3. 強化在職增能：校 B 提到過去師培在議題融入的部分較少納入，所以必須強化在職增能。在職增能的研習機會不少，包括非專研習及一年六次的週三群組增能，但研習場次太多，反而失焦，希望能考慮對此部分的研習加以優化。

4. 回歸領域教學本質：校 C 認為既然是融入，應該是以領域 / 學科為主，融入為輔，視學科內容再融入，而非以融入為主而忽略了主要的內容。師 B 也認為不能為融入而融入，而應回歸教學本質，由教師判斷是否與課程內容有關再融入相關議題。以國防教育為例，若是一定要融入領域課程，有些年級的課程不一定那麼相關，若一定要融入，可能有些勉強。所以不應以議題融入為框架而限制住教學，議題融入的理念應該是讓教師知道有跟進社會的發展及趨勢即可。

四、結語

議題融入是十二年國教課綱的重要特色，中小學在實施議題融入上既有必要性也有責任。本文訪談了三位國小校長與兩位科任教師，了解議題融入的實況、面臨的挑戰及相關建議。研究發現，受訪學校的做法基本上遵循課綱及說明手冊，並在法規、政策及學校特色上進行融入。然而，在實施過程中，教師面臨著師資、時間、評量及議題數量等挑戰。受訪者也提出相關建議，包括議題的統整、分類與修訂、編輯議題融入教學的教師手冊、強化教師的在職增能研究的規劃及回歸領域課程教學的本質，避免為了議題融入而融入。

本文的觀點主要來自五位受訪者，雖然數量有限，無法全面代表所有國小情況，但可作為進一步探討議題融入的起點，期待能引發更多關於議題融入的討論與改善。

參考文獻

- 李真文（2023）。在意卻不再議——議題教育在師培機構的處境與因應。《課程與教學》，26(1)，81-104。 [https://doi.org/10.6384/CIQ.202301_26\(1\).0004](https://doi.org/10.6384/CIQ.202301_26(1).0004)
- 吳文龍（2019）。十二年國民基本教育議題融入課程發展機制與實施調查之研究——以自然科學相關議題為例。國家教育研究院計畫編號：NAER-107-12-A-2-14-00-1-19。連結網址：<https://www.grb.gov.tw/search/planDetail?id=12692498>
- 施喻璇、施又瑀（2022）。議題融入教學的困境與解決策略。《臺灣教育評論月刊》，11(6)，194-199。
- 國家教育研究院（2020）。國民中小學暨普通型高級中等學校十二年國民基本教育課程綱要：議題融入說明手冊。 https://www.gender.tp.edu.tw/cht/index.php?code=list&flag=detail&ids=16&article_id=666
- 張芬芬（2021）。議題與教育。載於黃政傑（主編），《教育概論》（217-240頁）。臺北：空中大學。

- 許籐繼 (2023)。中小學落實議題融入課程的挑戰與因應策略。臺灣教育評論月刊，12(3)，37-44。
- 黃政傑 (2020)。中小學議題融入領域課程的規劃與問題。台灣教育研究期刊，1(2)，1-12。
- 楊正誠 (2018)。將國際教育議題融入課程教學的一些國外觀點分析。臺灣教育評論月刊，7(10)，26-30。 <https://www.airtilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20130114001-201810-201810120026-201810120026-26-30>
- 劉欣宜 (2019)。十二年國民基本教育議題融入課綱的決策歷程與關注課題之研究。國家教育研究院研究計畫成果報告 (編號：NAER-107-12-A-2-13-00-1-18)。新北市：國家教育研究院。連結網址：<https://rh.naer.edu.tw/handle/wvkg7>
- Flanagan, C. (2025). Introduction to the special issue: Teaching about social issues in politically volatile times, *Theory Into Practice*, 64(2), 121-124. <https://doi.org/10.1080/00405841.2025.2453374>
- Mackenzie, A. H. (2022). Teaching societal issues in the science classroom. *The Science Teacher*, 89(6). <https://www.nsta.org/science-teacher/science-teacher-julyaugust-2022/teaching-societal-issues-science-classroom>
- Morén, G. (2017). Social issues open up social studies: Upper secondary teachers' conceptions of, and didactical reflections upon the subject. *Nordidactica: Journal of Humanities and Social Science Education*, 2017(2), 1-24.
- Olovsson, T. G. (2021). What does subject-integrated teaching on key global issues in the social studies subjects in Swedish upper primary school look like, and what does it imply for teachers and students? *Education in the North*, 28(1), 47-67. <https://doi.org/10.26203/4a8z-a018>
- Upegui, D., Coiro, J., Battle, S., Kraus, R., & Fastovsky, D. (2022). Integration of the topic of social justice into high school biology curricula. *Science & education*, 31(4), 923-941. <https://doi.org/10.1007/s11191-021-00287-y>

- White, A., Reed, F., Marshall-Bradley, T., & Strang, K. (2024). Teacher knowledge and confidence integrating social change concepts in K-12 classrooms. *Journal of Sustainable Social Change*, 16(1), 58-72. <https://doi.org/10.5590/JOSC.2024.16.1.05>

