

關係先行、議題入課： 家庭教育在國中小議題融入的理論依據與校本實踐

陳雪慧

嘉義大學 輔導與諮商學系家庭教育組研究生

一、前言

從九年一貫課綱到 108 課綱的課程改革，許籐繼（2023）指出議題的變動性，其數量從七大議題擴增為 19 項議題。《十二年國民基本教育課程綱要 - 議題融入說明手冊定稿版》（以下簡稱《議題融入說明手冊》）指出「議題」具有時代性、脈絡性、跨域性、討論性、變動性等 5 項特性（國家教育研究院（以下簡稱國教院），2020）。故實施議題融入課程必須關注議題的「變動性」，即議題「可能因社會變遷，在內涵上發生改變，甚至有新議題的不斷出現。」；而學校教育應促進學生面對時代變遷下凸顯的議題，則為議題的「時代性」（國教院，2020，頁）。

《議題融入說明手冊》指出，為因應外部環境的持續變遷，學校應積極培養教師對新興議題的覺察力與專業素養，並在專業判斷下，將相關議題適切融入課程規劃與教學歷程，以促進多元尊重、同理關懷、公平正義及永續發展等教育核心價值的實踐。故欲落實議題融入課程，身為一線教育工作者的教師，宜事先關注時代變遷與社會脈動，選擇重要議題，再進行整合融入教學課程中。

本文依序說明筆者覺察當代學生三大生活適應困難現象；據此，進一步探討前家庭教育融入教學的重要性；再提出家庭教育議題優先適用融入教學的學理法規等相關論述，作為實施家庭教育融入教學之理論依據；接續以家庭教育議題融入教學探究，提出參考《議題融入說明手冊》所列出之議題融入課程的作法，列舉課程設計方案做為實施家庭教育議題融入教學示例，最後於探討教師層級實施議題融入遭遇的困難，並提出解決議題融入教學問題之對應作法建議。

二、當代學生三類生活適應困難現象

（一）網癮危機重重

林依宣等人（2022）以立意取樣選取台北市某三所國民小學 123 位學童（平均年齡 11.34 ± 0.78 歲），以中文網路成癮量表、睡眠品質量表、課室注意力量表調查，進行研究後發現學童網路成癮率為 41.5%；學童網路成癮的睡眠品質顯著出現夜間失眠狀態，且學習注意力亦顯著低於無網路成癮兒童。兒童福利聯盟（2023a）（以下簡稱兒福聯盟）《臺灣兒少網路安全暨網路識讀現況調查》發現兒少（此調查研究對象有效樣本中 68.7% 為國中生、31.3% 為高中生）使

用網路的二十大問題說明如下為：

1. 兒少網路使用超時

2023 年兒少的網路使用時間（不含做功課、網路上課的時間）平均每日 4.6 小時，換算後平均每週使用網路高達 32.2 小時。

2. 兒少面臨三大網路危機—騙財、騙色、騙個資

調查結果指出，兒少在網路互動過程中存有三類主要風險為：(1) 約五分之一以上的兒少曾遭遇詐騙事件；(2) 約有 21% 的兒少表示曾被接觸到的網友提出特殊、不當要求，其中近六成被要求交往或發展親密關係；(3) 約 41% 的兒少曾向網友提供個人資料，造成隱私資訊外洩風險。

（二）犯罪矯治困難

警政署統計室（2023）公布，民國 107 年至民國 111 年青少年（此統計通報所指青少年年齡為 12 歲以上，未滿 24 歲）犯罪人口率及嫌疑犯人數占比有年年攀升之現象，從民國 107 的每 10 萬人口占比 1282.51 人，至民國 111 年每 10 萬人口占比上升到 1,573.90 人。

另一廣受矚目之學生犯罪案件，為 2023 年底新北地區發生之校園國中生殺人事件。李雪莉、曹馥年（2024）於專題報導指出，動手殺人的學生「一家三代在階級複製與暴力和身心狀況包圍的環境裡」，偏差行為或價值觀的「代間傳遞」，顯現出家庭教育缺位是釀成該事件原因之一。

（三）自殺壓力繁多

兒福聯盟（2022）分層叢集隨機抽樣方式調查全台兒少（台灣地區五至九年級之在學兒少）發現，認同「世界少了我也沒有關係」的兒少將近三成（29.0%）。兒福聯盟（2023b）發表《臺灣兒少學習狀況調查報告》，沿用兒福聯盟 2011、2017 年的學習疲勞量表，調查研究台灣七至九年級國中生及高中職高一至高三人口，從壓力負荷、學習動力、身心症狀三個面向測量其學習過勞情形，報告指出約四分之一（24.8%）的學生曾因為課業壓力，產生自傷自殺想法。

學生來自不同家庭，創傷經驗不一。校園、家庭、同儕關係壓力，社會環境壓力、升學壓力，或是社群媒體帶來資訊、容貌、人際關係焦慮等，造成學生自傷自殺的危險因子繁多。依教育部（2024）公布之《教育部 112 年各級學校校園安全及災害事件分析報告》，資料顯示 110 年至 112 年學生（就讀學制包含國小、國中、高中至大（專）學與教育行政單位）自傷自殺死亡人數統計：

110 年為 115 人、111 年為 118 人、112 年達 123 人。此 3 年來，不同階段學生自殺自傷死亡人數均超過百人且逐年上升。

網路成癮、各種犯罪與自傷自殺成為當代學生的三大生活風險議題，造成學生個人的身心傷害、學習困擾，也形成家庭與校園問題，甚至帶來整個社會都共同承受的壓力，故而必須關注此三類議題。

三、當前家庭教育優先融入教學的重要性

網癮、犯罪與自傷自殺為當代學生的三大生活困難議題，當前學校教育將家庭教育議題優先融入教學符合學生所需，且依據相關法規及學術研究論述期可藉以協助學生克服生活困難，茲將相關論述說明如下：

1. 家庭教育議題優先適用融入課程的相關論述

(1) 家庭教育學之相關論述

a. 庭生態系統理論

家庭系統與家庭次系統與社會網絡之間彼此互相連結成為整體，家庭因之成長與發展（張正正，2003）。生態系統理論可區分為小系統、中系統、外系統及大系統；個人與他人互動產生小系統，家庭是個人與人產生互動的最初場所，對個人影響最深遠；中系統是指個人參與 2 個或以上系統的相互關係，在成長過程中，家庭與學校對個人影響最多，這兩者即形成一個中系統（王以仁，2014）。

b. 壓力與家庭韌性理論

林淑玲（2003）在著作《家庭變遷與家庭成長學習》指出，社會改變使家庭隨之出現非預期的變化，可能帶給個人傷害與不安。「Walsh (2003) 將韌性 (resilience) 定義為『從困境中站起來且變得更強壯，更有資源運用能力』」（引自周麗端，2016，頁 53）。家庭受家庭成員彼此互動的影響，也受整個生態系統影響，系統的改變會帶給家庭壓力。因應壓力的能力就是「家庭韌性」，家庭韌性的養成能協助家庭溝通、解決問題，是家庭內部支持力量重要的一環。

家庭韌性 (family resilience) 之定義為：「家庭面對挑戰與危機時，忍耐、自我修正與成長的積極過程。」（周麗端，2016，頁 53）。家庭面對處理壓力事件可以用「ABC-X 家庭壓力模式」說明：A 為壓力事件、B 家庭擁有的資源力量、C 指家庭對壓力事件的界定、X 指壓力的高低程度或危機；A、B、C 三因素交互作用，將影響壓力事件的處理結果（周麗端，2016）。

綜上所述，家庭成員面對家庭壓力事件，應學習利用家庭內外部資源解決，同時增進個人韌力與家庭韌力。

(2) 家庭教育議題融入課程之相關法規論述

周麗端（2022）指出「家是由家人組成且為長久共同生活的團體」（頁 18）；家庭成員深受家庭影響，家庭經營十分重要。《庭教育法施行細則》訂定 10 項家庭教育範圍含：親職教育、子職教育、性別教育、婚姻教育、失親教育、倫理教育、資源管理教育、多元文化教育、情緒教育、人口教育（教育部，2020）。立法依社會潮流與時俱進，家庭教育範疇毅然，與家庭教育相關法規另有：「性別平等教育法」、「身心障礙者個人照顧服務辦法」、「家庭暴力防治法」、「老人福利法」、「兒童及少年福利與權益保障法」、「原住民族教育法」等。

課綱關於家庭教育議題明訂「家庭的組成、發展與變化」、「人際互動與親密關係發展」、「家人關係與互動」、「家庭資源管理與消費決策」、「家庭活動與社區參與」等五項為學習主題軸（周麗端，2022）。周麗端、唐先梅（2021）主編高級中等以下學校及幼兒園家庭教育議題教學示例共 5 集，內容呼應五大主題軸編纂。據此可見課程議題主題軸系呼應家庭系統理論，關注聚焦於「人與自己，人與人，人與環境」三大範疇，再螺旋式加深加廣。

另依據民國 102 年 12 月 11 日修正公布之《教育基本法》第二條之 1「人民為教育之主體。」教學須以學生為學習主體，教師應視班級學生特質及班級經營需求，彈性選取教材、調整教法流程，得以實施家庭教育議題融入。

(3) 學校執行家庭教育議題融入，推動親師合作之論述

a. 共同投入家庭教育的重要

依民國 108 年公布實施之家庭教育法第 2 條，學者摘要「家庭教育的定義」為「指具有增進家人關係與家庭功能之各種教育活動。」（周麗端，2016，頁 337）父母須負起責任執行家庭教育的任務，相關教育人員則應協助親子雙方投入有益家庭功能的各類教育活動。

b. 家庭教育融入課程搭建親子關係的橋樑

林淑玲（2003）指出從 3 級預防的觀點來看，家庭教育是預防性的工作；學校教育可讓學生有系統的學習經過統整的經驗，以在校所學應用驗證於家庭；而家庭教育需在學校獲得肯定及驗證。依此可知，將學校教育與家庭教育二股力量融合，更有助學子適應未來。

兒福聯盟（2022）分析《2022 兒童福祉調查報告》發現，兒少「覺得把煩惱告訴媽媽容易」的有 56.6%；「把煩惱告訴爸爸容易」的有 43.6%，兩者均低於國際平均的 85% 及 73%。因此，家庭教育議題融入教學可將各項子題兼容並蓄，為親子關係建立橋梁，協助親子學習敘說、傾聽彼此的內在聲音，進行有效溝通，預防憾事發生。

c. 學校教育融入家庭教育議題的效能

家庭教育法第 15 條規範「各級學校於學生有重大違規事件或特殊行為時，應即通知其家長或監護人；並提供相關家庭教育諮商或輔導之課程，其辦法由該主管機關定之。」政府於 2003 年正式頒定《家庭教育法》，第一條明定「為增進國民家庭生活知能、家人關係，健全家庭功能，特制定本法」。而第二條條文「本法所稱家庭教育，係指具有增進家人關係與家庭功能之各種教育活動及服務；其範圍由中央主管機關定之。」則讓家庭教育正式法制化（教育部，2019）。

劉欣宜（2019）指出，議題融入使學生獲得知識的理解應用、問題解決能力與具體行動實踐力。蔡慧玲、黃茂榮（2024）說明 12 年國民教育課程融入家庭教育之主題軸為「互動關係」、「日常生活」，呼應實踐核心內涵為「家人關係」與「家庭生活管理」。

綜上所述，不論是學理觀念或法制規定，均強調家庭教育融入學校教育之必要，家校攜手、親師合作，有助於學生藉此建立適應生活的核心知能。

2. 及時家庭教育議題融入教學，協助學生克服生活壓力問題

黃政傑（2005）指出議題融入教學最重要階段為教師教學層級，重大議題事件產生時是教師對議題融入時機之一。當前家庭教育與學校教育應當協助學生培養能力，克服網癮、犯罪、自殺壓力等三種問題。

孫國光（2025）指出手機使用與管制不只是校園責任，更與家庭、整體社會相關。多位教育心理學專家學者曾提出相關看法，如：「張春興（1986）就曾經提出青少年犯罪常見的三部曲：（1）種因於家庭；（2）顯現於學校；（3）惡化於社會。」（引自王以仁，2014，頁 008）。「家庭教育界有『家庭教育預算後面多一個零，社福及獄政預算後面少一個零』之見解。」（陳志偉、黃迺毓，2021，頁 92）就此論點，指出強化家庭教育政策方為家庭政策核心。

依《議題融入說明手冊》指出，家庭教育議題之教學目標為培養學生具備下列能力：

具備探究家庭發展、家庭與社會互動關係及家庭資源管理的知能；提升積

極參與家庭活動的責任感與態度；激發創造家人互動共好的意識與責任，提升家庭生活品質。（國教院，2020年，頁64）

綜上所述，家庭教育不容缺位，家庭教育融入教學課程有助奠定預防網癮、自傷自殺、犯罪等行為，議題融入教學最後決定層級的教師可採納各方要求或建言，選取最適合之議題融入教學。

四、家庭教育議題融入教學探究

面對科技發展，社會變遷，中小學生所須關注的思潮議題益發多元，因而議題教學應強化認識能因應生活問題的議題。筆者任職教師工作，觀察當代青少年學生在家庭、校園生活中，出現種種生活適應困難現象，影響身心健康，亦累及學習成效。當務之急，期盼學校教育與家庭教育彼此銜接，共同關注學生遭遇的困難議題，協助學子具備社會適應力與應變力，達成《十二年國民基本教育課程綱要-總綱》（以下簡稱《總綱》）全人教育的精神為本，以「自發」、「互動」及「共好」為理念，讓學生終身學習，個人和群體的生活及生命能更美好。（教育部，2014）。

針對家庭教育議題融入教學探討如下：

（一）以家庭教育為議題融入教學的起點

親、師、生攜手合作方能形成最佳的學習鐵三角，不過良好親子關係的建構，卻不是每一個家庭都能夠齊頭並進而臻於理想狀態，但教師可以進修以增進親師與師生關係。《議題融入說明手冊》強調議題融入教育是引導學生因應生活問題，社會變革的重要途徑。

楊俊鴻與蔡清田（2018）說明「議題融入」可界定為：學習主題原不屬於某學科知識範疇，但因社會關注或學生學習需求，將該議題的學習主題融入到某學科的學習內容中。議題融入課程原則之一，應以學生為主體，講求「適性揚才」，達成《總綱》揭示之「自發、互動、共好」理念（教育部，2014；張芬芬、張嘉育，2015a）。故家庭教育議題融入可先關注學生個人與家庭生活議題，再循序探究其他議題，是議題融入教學政策與實施問題的可行解方。即如同學者研究所指出議題課程具備三項特徵：時代需要的、受到關注的、跨學門的（張芬芬、張嘉育，2015a）。

（二）家庭教育議題融入教學的實踐

陳志偉與黃迺毓（2021）研究觀察家庭教育工作，指出家庭問題如經事前家庭教育與預防，可望減少對脆弱家庭及兒少偏差行為等社福支出；家庭政策的核心理念，應在「人」與「關係」的本質。家庭教育議題的實踐，須著眼在

學生家庭成員的「關係」，而在家庭系統中，其中對學生個人影響最大的通常是親子次系統。教師設計家庭教育議題融入課程，可先聚焦將「子職教育」融入課程，讓學生透過適切的認知理解，進一步涵養家庭幸福生活之情意與實踐技能，以增進學生和家長良好互動能力，重要教學目標為增進親子次系統關係。

黃政傑（2005）指出議題融入教學最重要階段為教師教學層級。《議題融入說明手冊》說明議題融入課程可發揮的功能有三：1. 激發教師專業自主動能；2. 反思課程統整與生活連結；3. 達成核心素養學習。第 2 項功能包含「建構知識的橫向整合，以及教育階段縱向聯繫的結構核心理念」（國教院，2020，頁 9）。

筆者曾任國小中年級級任教師，與同年段學群教師參考《議題融入說明手冊》所列議題融入課程的作法暨議題融入課程的原則，兼採「轉化式融入」「附加式融入」，設計感恩活動實作課程；整合《家庭教育法施行細則》家庭教育範疇規定，以「子職教育」為主，「親職教育」、「倫理教育」、「資源管理教育」、「情緒教育」為輔（黃意珺、陳雪慧，2020）。茲將融入設計要點說明如下：

1. 議題融入正式課程

a. 議題融入式課程

家庭教育融入語文、綜合及藝術與人文領域等正式課程，進行跨科統整設計。在語文領域課程閱讀文本，同時帶領學生認知家庭倫理觀念；讓學生透過觀賞與家庭教育議題相關之讀本、影片或新聞報導，認識幸福家庭的多種樣貌。

b. 議題主題式課程

另行設計學習單與自編教材，運用口述、提問、分組討論與發表教學法，使學生內化感謝親恩的情意；並激發效法其他同儕的孝道技巧。學生除紙筆作業，亦能自選以語言對家庭照顧者說出感恩、非語行動的擁抱、陪伴或家事活動，或實作個人藝文領域學習成果，例如繪畫卡片、樂器演奏、唱跳表演等，表達感恩方式多元，評量方式具有彈性。

上述課程設計包含引導學生對家庭教育議題融入之知識、技能與態度學習，亦可引入《家庭教育法施行細則》訂定之其他多項家庭教育範圍作議題融入，使學習內容加深加廣，進行跨教育階段作縱向實施，利於不同年級實施該課程。

2. 議題融入非正式課程與潛在課程

課程所運用的時間除在校之正式課程，亦於非正式課程、潛在課程由學生發表多元實作成果、或實施競賽。另一特色是融入「親職教育」，係邀請家長親子互動並給予回饋，使家長成為家庭教育融入課程的活動共同參與者；運用

課後家庭生活時間，使之成為另類「潛在課程」，能減少議題融入造成排擠正式課程時間的困難。

（三）運用多元方式執行家庭教育議題融入，克服教學時間不足難題

鄂雪妹（2014）採分層叢集立意抽樣問卷調查高雄市 22 所公立國小合格教師，研究有效問卷 518 份，發現近九成教師認為沒有充分時間進行重大議題融入教學相關課程；近六成教師認為個人專業知能不足、教材取得不易、在備課及教學時有困難。由於領域課程有教學時間、進度、考試和家長期待的壓力，讓教師安排議題課程不易（施喻璇、施又瑀，2022）。

綜上所述，議題融入教學，造成排擠領域課程授課時間的壓力，為一線實務工作教師所感到最大之困境。因此除了「議題融入式課程」，以原有領域/科目課程內容為主體，將課程內容與議題連結可節省部分時間；亦可將議題融入部定課程外，例如學校本位課程、國中小彈性學習課程、高中彈性學習時間等校訂課程，均是可行的考量（國教院，2020；劉欣宜，2019）。下列為克服時間壓力的議題融入 3 項建議方式如下：

1. 議題融入非正式課程

議題於「團體活動時間」實施，例如：課程融入專題演講、競賽活動、班週會活動、社團活動、戶外教育活動；舉辦體驗營或研習營，讓學生更深入了解各議題（張芬芬、張嘉育，2015b）。

2. 議題融入潛在課程

利用非學科課程產生教育效果，諸如環境布置議題教材產生境教；教職員工身體力行產生身教；建立制度產生制教；或社會公益實踐活動（張芬芬、張嘉育，2015b）。

3. 兼採「轉化式融入」「附加式融入」

將議題與學習領域/科目的原有結構解體，再緊密融合，學習目標、內涵都重新整合是為「轉化式融入」。另一作法「附加式融入」，將議題概念和觀念附加於單一或數個單元，加入原有的學習活動（黃政傑，2005；張芬芬、張嘉育，2015a）。

五、結語

家庭是孩子出生後最先接觸之環境，家庭中父母對孩子的影響最大，要防範青少年犯罪於未然，親職教育極為重要（王以仁，2014）。但多數雙生涯

（dual-career）家庭父母必須面對工作與家庭的雙重壓力，AI 時代下，社會變遷、思潮變動快速，親職角色訓練學習常常感到力有未逮或應變不及，親職功能未能有效發揮。家庭次系統間彼此若溝通、互動不良，固然易傷害家人關係，不過「雖然現代兒少面臨到各種壓力，但家庭關係的改善無疑是一股平衡的力量。」（兒福聯盟，2024，第 7 段）。楊俐容（2024）舉例說明：教導孩子如何控制憤怒，他能夠進一步以「學到的 EQ 魔法傳授給爸爸」（頁 12）。此「情緒教育」範例可以佐證，學校實施之課程可協助學生人際互動能力，也有助於親子彼此共同成長。

若說家庭是每個人自出生起第一個觸及的生活與學習場所，則校園即為銜接其後的另一個重要學習場所，故學校教師必須積極將家庭教育議題融入課程，讓學生學習成為家庭內部支持的重要人力資源，有利於其發展「家庭韌性」，進而能夠擔負改善家庭關係的責任，有益家庭生活穩定，有助學習效能並充實解決各類問題的素養能力，慎思明辨當代社會各種議題，做足因應各類生活問題之準備。

參考文獻

- 王以仁（2014）。**親職教育 - 有效的親子教育與溝通**。台北市：心理。
- 李雪莉、曹馥年（2024 年 1 月 6 日）。【新北國三生殺人案】深入教育與司法現場，看「管」與「教」權利拔河。報導者 電子報。線上檢索日期（2025 年 8 月 22 日）。取自：<https://www.twreporter.org/a/new-taipei-middle-school-student-stabbed-by-classmate-2>
- 林淑玲（2003）。家庭教育的概念分析。載於國立嘉義大學家庭教育研究所著，林淑玲（校閱），**家庭教育學**（55-97 頁）。嘉義市：濤石文化。（2006 初版二刷）。
- 林依宣、陳昱廷、林步鴻、鍾錦鈿、李昕緯、江亭穎、邊立中、陳淑如（2022）。學童網路成癮與睡眠品質、學習注意力及執行功能之相關性。**新臺北護理期刊**，24(2)，9-21。
- 周麗端（2016）。家庭理論在家人關係中的應用。載於王以仁、周麗端、吳明燁、利翠珊、陳富美、唐先梅（編著），**婚姻與家人關係**（35-80 頁）。新北市：國立空中大學。
- 周麗端、唐先梅（2021 年）。高級中等以下學校及幼兒園家庭教育議題教學示例。教育部家庭教育資源網 取自：<https://familyedu.moe.gov.tw/index.aspx>

- 周麗端（2022）。十二年國教課綱之家庭教育議題修訂的展望。臺灣教育評論月刊，11(10)，18-21。
- 兒童福利聯盟（2022）。2022年兒童福祉調查報告。（2022年4月）取自：https://www.children.org.tw/publication_research/research_report/2378
- 兒童福利聯盟（2023a）。2023臺灣兒少網路安全暨網路識讀現況調查。取自：https://www.children.org.tw/publication_research/research_report/2611
- 兒童福利聯盟（2023b）。2023年臺灣兒少學習狀況調查報告。取自：https://www.children.org.tw/publication_research/research_report/2655
- 兒童福利聯盟（2024）。不再快樂！台灣兒少幸福指數創新低 兒盟調查：遠低國際水準。兒盟倡議（2024年11月18日）。取自：https://www.children.org.tw/news/news_detail/3245
- 施喻璇、施又瑀（2022）。議題融入教學的困境與解決策略。臺灣教育評論月刊，11(6)，194-199。
- 孫國光（2025）。手機管制辦法是解決問題，還是掩蓋問題？點教育，7(1)，39-40。
- 國家教育研究院（2020）。十二年國民基本教育課程綱要 - 議題融入說明手冊（定稿版）。取自：「國民中小學課程與教學資源整合平臺」（Curriculum & Instruction Resources Network，簡稱 CIRN）。<https://cirn.moe.edu.tw/WebContent/index.aspx?sid=11&mid=7318>
- 教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要。103年11月28日發布。110年3月15日修正發布。臺北市：國家教育研究院。取自：<https://www.naer.edu.tw/PageSyllabus?fid=52>
- 教育部（2019）家庭教育法。108年5月8日公布。更新日期：2019年12月19日。取自：<https://familyedu.moe.gov.tw/docDetail.aspx?uid=8848&pid=1030&docid=40379>
- 教育部（2020）家庭教育法施行細則。109年6月23日修正發布。更新日期：2020年06月23日。取自：<https://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=FL028492>

- 教育部（2024）教育部 112 年各級學校校園安全及災害事件分析報告。取自：校園安全暨災害防救通報處理中心資訊網。<https://csrc.edu.tw/filemanage/detail/9bdcae78-83ea-4bb6-95e5-3b18b923ddc7>
- 許籐繼（2023）。中小學落實議題融入課程的挑戰與因應策略。**臺灣教育評論月刊**，12(3)，37-44。
- 陳志偉、黃迺毓（2021）。家庭政策與家庭意識形態之關係－以美國兩黨家庭政策演進為例。**人類發展與家庭學報**，(22)，63-101。
- 張正正（2003）。家庭資源管理教育。載於國立嘉義大學家庭教育研究所著，林淑玲（校閱），**家庭教育學**（595-5635 頁）。嘉義市：濤石文化。（2006 初版二刷）。
- 張芬芬、張嘉育（2015a）。十二年國教「議題融入課程」規劃芻議。**臺灣教育評論月刊**，4(3)，26-33。
- 張芬芬、張嘉育（2015b）。十二年國教「議題融入課程」規劃芻議：實施要點。**臺灣教育評論月刊**，4(7)，43-49。
- 鄂雪妹（2014）。高雄市國小教師重大議題融入教學態度與實施現況之調查研究。（國立屏東教育大學社會發展學系碩士論文）取自臺灣博碩士論文知識加值系統。（系統編號 102NPTT0204028）
- 黃政傑（2005）。社會重大議題的課程融入。2005 年 1 月 4 日演講發表於宜蘭高商。取自 www.yct.com.tw/life/95drum/drum017.doc
- 黃意珺、陳雪慧（2020）。《孝口常開孝果好》。109 學年度嘉義市國民中小學優良教案徵選佳作品。民國 109 年 11 月 17 日授權嘉義市政府教育處。未出版。網路未公開。
- 楊俊鴻、蔡清田（2018）。議題「融入」或議題「關聯」？局內人／局外人的觀點。**臺灣教育評論月刊**，7(10)，22-25。
- 楊俐容、師友雙月刊編輯部（2024）。從 EQ 到 SEL：教育新時代的幸福藍圖－專訪 楊俐容 臺灣芯福里情緒教育推廣協會創會理事長。**師友雙月刊**，648，5-12。

- 劉欣宜（2019）。議題融入教學實踐之案例探究與啟思。台灣教育，717，65-71。
- 蔡慧玲、黃茂榮（2024）。品德教育與家庭教育之探討。台灣教育，749，45-52。
- 警政署統計室（112年6月14日）。警政統計通報（112年第24週）。取自：內政部警政署全球資訊網 <https://www.npa.gov.tw> › app › data › doc