

高教轉型的方向：從理念出發

謝金枝

澳門大學教育學院助理教授

臺灣教育評論學會會員

一、前言

改革（change）與轉型（transformation）一直是高教領域備受關注的議題（金傳春，2023；吳清山，2010；謝念慈，2023；Pedró, 2023）。「轉型」屬於「第二層次的改革」（second-order change）（Dee, Leišytė, & van der Meulen, 2023），特別強調是激進（radical）的改革（Collins Dictionary, 2024）或指外觀或特徵的完全改變（Cambridge Dictionary, 2024）。相較於第一層次的改革（first-order change），轉型改革是多面向、多層次的質的轉變，包括結構、文化、態度、規範、價值、知覺、信念、世界觀及行為等的改變（Dee et al., 2023；Levy, 1986）。

臺灣的「高教轉型」勢在必行（吳清山，2016；謝念慈，2023）。教育部於2015年發布「高等教育創新轉型方案」，屬於具體的「轉型」指引。隨後有學者討論此轉型政策的成效（李孟珍，2017；湯家偉，2017；張碧如，2017；戴伯芬，2019）；也有高教機構轉型案例的分享（余安順等，2024；許嘉寶、俞子翔，2024；黃麗修，2023；蘇弘毅，2024）；更有多位國內外學者探討高教轉型與其他面向的關係（楊雅晴、丁學勤，2023；蘇日、古嘎、郝振君，2023；Benavides, Tamayo Arias, Arango Serna, Branch Bedoya, & Burgos, 2020；George & Wooden, 2023）。

儘管高教好像經歷了許多改變，但這些改變似乎是比較表面化的，即使高教的內部結構、程序及技術使用逐漸發生變化，但高教的普遍模式並未經歷變革（Pedró, 2023）。例如：一個針對200多所歐洲大學的工商管理學程的主要教學策略之回顧發現，最常用的方法仍然是講述（lecture）。另一個針對過去二十年美國高校經濟學學程的教學策略演變之分析，發現講述仍然是最廣泛使用的方法（Pedró, 2023），且確保高教的教學品質至今仍是全球性的挑戰（Pedró, 2024）。

然而，受到社會政治力量（經濟狀況、政府對經濟的干預、公共衛生和環境狀況、人口遷移、轉變及少子化、政治系統的穩定程度、公共價值觀和信仰的變化）、科技力量（知識生產和傳播的新工具的出現）及市場經濟力量（競爭機構的行為、各種大學排名系統、學生對不同類型學習的需求程度以及學術勞動市場）的影響，高教必須轉型（吳清山，2010；Dee et al., 2023）。但如何轉型？已採用哪些轉型策略？最應重視的轉型策略為何？以下論述之。

二、高教轉型的策略

雖然「轉型」意指激進、全面或深度而普遍的改革（Dee et al., 2023），但因高教的本質涉及人才培育，似乎較難採取激烈的改革（吳清山，2016），使得高教的轉型更傾向於延續而非急遽變化（Pedró, 2023）。Neubauer（2023）觀察高教的轉型歷程而歸納出八個向度的改變，包括：學習者特徵的變化、教職員的角色與責任變化、教學方法和學習過程的變化、教學內容和焦點的變化、高等教育政治與經濟環境的變化、高等教育框架的變化、認證過程和價值的變化及政策和指標的變化。

從上述文獻來看，高教確實經歷轉型，且採用不同策略。例如：高科大從教學出發，透過推升教學增能、協助教學精進、精進專業實務及引導學生跨域學習以提升教師教學幸福感與學生學習意義感（余安順等，2024）。華梵大學從課程出發，提供傳統與自主學習課綱（全選修）供學生選擇，也透過「生命設計週之設計，引導學生反思學習意義」（許嘉寶、俞子翔，2024，頁 12）。弘光科大結合科技，推動創新智慧教學，在教師備課、設計、教學、評量等階段，均能善用智慧化科技輔助網上備課、線上輔導、網上組卷、線上評量等（蘇弘毅，2024）。淡江大學結合 AI 與永續發展目標，進行數位轉型，將校務系統置於雲端，使互動與合作方式產生改變且增加線上學習的可能性（曾子軒，2024）。

除了針對課程、教學及評量所採行的轉型策略外，學者也建議利用 AI 促進高教的轉型（蘇日等，2023；George & Wooden, 2023）或是從大學定位、治理、評鑑、產業化及人口結構等面向來思考高教轉型（吳清山，2010；李天任，2016；郭智輝，2022；陳振遠，2016；楊雅晴、丁學勤，2023；謝卓君，2013）。此外，法規的修訂也是高教轉型的重要層面。例如：黃榮村建議應鬆綁法令（陳祥麟，2015）；金傳春（2023）建議立法院應及早修訂「大學法」，且在《教育部組織法》內設置「全國高等教育宏觀規畫委員會」，讓相關人員共同思考高教未來改革的方向。

三、從理念出發推動高教轉型

從上述高教轉型的策略及案例來看，似乎較著重單一面向的轉型：課程、教學、評鑑、評量、大學治理、產業思維及科技等，且較屬於跟從式的轉型及因變應變的做法。但此種轉型的策略容易失去核心，迷失在各種相對的選擇之間。如：現在流行 AI，到底大學要禁用還是採用？線上還是線下或者是混成教學？傳統教學法還是實作教學？重研究還是重教學？參與大學排名的競爭或不參與？大學企業化經營或是其它治理方式？

筆者認為，上述的轉型思考傾向於「治標」策略，真正治本的高教轉型應從理念出發。誠如學者（Dee et al., 2023；Levy, 1986）所主張，轉型改革是多面向、多層次的質的轉變，包括結構、文化、態度、規範、價值、知覺、信念、世界觀及行為等的改變。當中的態度、規範、價值、信念、世界觀代表的就是一種「理念」。理念引導後續的作為，具有指引方向的作用。因此，高教轉型首先應形成共享的轉型理念，訂定目標，再討論策略。在形塑理念時，必須先回到高教使命與本質的探討，將人置於教育使命的核心，才是最好的轉型選擇—因為高教不僅是學習的機制或通往專業勞動市場的通道，更是一次變革性的人生經歷（Pedró, 2023）。

高教轉型涉及政府人員、高教機構的治理人員、專業人員、學術人員、學生、產業及民間團體等（Dee et al., 2023）。由於高教機構通常被視為公共利益（common good），政府在資助及監管高等教育品質方面扮演核心的角色（Dee et al., 2023）。而教育部是主管高教的單位，在制定和實施高等教育政策方面發揮舉足輕重的作用。因此，在形塑高教轉型理念時，筆者認為必須分兩個層次進行。首先是主管高教的教育部層級，應廣邀相關人員（教育部人員、高教機構的治理人員、專業人員、學術人員、學生、產業及民間團體），共同思考高教的本質及轉型的理念與方向，再制定政策並修訂相關法規。其次是高教機構層次，應由治理人員廣邀教育部成員、機構內的專業人員、學術人員、學生及產業及民間團體成員，在前述教育部形塑的理念引導下，共同思考機構的轉型理念與方向。

四、結語

臺灣的「高教轉型」勢在必行。除了教育部推出高教轉型的相關政策外，高教機構也採用各種策略進行轉型，包括：針對課程、教學、評量、運用 AI 及從大學定位、治理、評鑑、產業化及人口結構等面向著手。但是前述的轉型做法皆只是因應社會變動而採行的變革，偏向單一面向的治標策略且容易失去高教以人為核心的本質，難以治本。本文主張真正治本的高教轉型應從理念出發，因為經過長時間多人的討論後所形成的共識，是一種深層普遍的信念、價值、態度及世界觀，能成為轉型的核心價值而指引方向，不致於迷失在表面的轉型及技術性的策略選擇困難之中。

雖然理念的形成需要花費大量的時間，但「好的開始是成功的一半」，若能先討論、釐清並確認高教轉型的理念，將有事半功倍的效果。筆者認為，比起花費時間、人力及經費進行隨波逐流、因變應變式的片面轉型，「從理念出發」才是高教轉型的治本大法。因此，筆者期望藉由本文提醒參與高教轉型的相關單位與人員從理念出發，作為轉型的第一步。

參考文獻

- 余安順、許琬甄、楊慶煜、孫珮珮、林純慧、陳樹人、謝淑玲（2024）。高科大2027邁向教與學的新里程。**評鑑雙月刊**，**10**，25-32。
- 吳清山（2010）。高等教育的挑戰與轉型。**師友月刊**，**519**，37-41。
- 吳清山（2016）。高教轉型與退場，勢在必行。**師友月刊**，**584**，0-4。
- 李天任（2016）。評鑑是大學轉型的墊腳石。**評鑑雙月刊**，**64**，14-15。
- 李孟珍（2017）。淺談高等教育之我見－以臺灣高教轉型策略為例。**臺灣教育評論月刊**，**6(4)**，112-117。
- 金傳春（2023）。我國高等教育必須大刀闊斧改革與前瞻規劃。**遠見**。取自<https://www.gvm.com.tw/article/105673>
- 張碧如（2017）。特殊選才機制形塑大學教育改革的展望。**臺灣教育評論月刊**，**6(2)**，26-30。
- 教育部（2015）。高等教育創新轉型方案。取自https://www.edu.tw/news_content.aspx?n=9e7ac85f1954dda8&s=495c1db78b6e7c7a
- 許嘉寶、俞子翔（2024）。華梵大學校長林從一：回歸學習本身進行課程規劃培養學生自主學習及反思能力。**評鑑雙月刊**，**110**，9-13。
- 郭智輝（2022）。以「產業化」思維，促進高等教育轉型！**遠見**。取自<https://www.gvm.com.tw/article/86346>
- 陳振遠（2016）。高教轉型期的大學評鑑新思維。**評鑑雙月刊**，**64**，17-17。
- 陳祥麟（2015）。黃榮村：高教存亡不是只有創新轉型問題。**評鑑**，**58**，1-3。
- 曾子軒（2024）。淡江衝刺「AI+SDGs」數位轉型，挺進雲地合一願景。**遠見**。取自<https://www.gvm.com.tw/article/108729>
- 湯家偉（2017）。教育部推動高教轉型策略的可能限制與建議：以「學校典範重塑」為例。**臺灣教育評論月刊**，**6(2)**，13-15。

- 黃麗修(2023)。日本大學轉型發展之促進與現況。臺灣教育評論月刊，12(9)，12-18。
- 楊雅晴、丁學勤(2023)。從人口結構變動看大學轉型：開放大學與終身學習的新契機。臺灣教育評論月刊，12(9)，43-47。
- 謝卓君(2013)。大學治理轉型與政府角色：荷蘭高等教育系統之個案研究。教育研究集刊，59(4)，113-145。
- 謝念慈(2023)。大學轉型的必然與因應建議。臺灣教育評論月刊，12(9)，24-31。
- 蘇日、古嘎、郝振君(2023)。ChatGPT生成式人工智慧與大學轉型：機遇、挑戰與未來。臺灣教育評論月刊，12(9)，19-23。
- 蘇弘毅(2024)。弘光科大辦學與時俱進，以變應變！評鑑雙月刊，10，19-24。
- 戴伯芬(2019)。有轉型無退場？－《私立大專校院轉型及退場條例》的批判與建議。臺灣教育評論月刊，8(4)，39-45。
- Benavides, L. M. C., Tamayo Arias, J. A., Arango Serna, M. D., Branch Bedoya, J. W., & Burgos, D. (2020). Digital transformation in higher education institutions: A systematic literature review. *Sensors*, 20(3291), 1-22.
- Cambridge Dictionary (2024). *Transformation*. Retrieved from <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/transformation>
- Collins Dictionary (2024). *Transformation*. Retrieved from <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/transformation>
- Dee, J. R., Leišytė, L., & van der Meulen, B. J. (2023). Conceptualizing higher education transformation: Introduction to the research handbook on the transformation of higher education. In L. Leišytė, J. R. Dee, & B. J. van der Meulen (Eds.), *Research handbook on the transformation of higher education* (pp. 2-22). Northampton, Mass: Edward Elgar.
- George, B., & Wooden, O. (2023). Managing the strategic transformation of higher

education through artificial intelligence. *Administrative Sciences*, 13(9), 196.

■ Levy, A. (1986). Second-order planned change: Definition and conceptualization. *Organizational Dynamics*, 15(1), 5-23.

■ Neubauer, D. E. (2023). Redefining the role of the university and the social sciences within the emergent structures of society 5.0. In: Yamada, R., Yamada, A., Neubauer, D. E. (Eds.), *Transformation of higher education in the age of Society 5.0. international and development education*(pp.9-22). Cham, Switzerland: Palgrave Macmillan. Retrieved from https://doi.org/10.1007/978-3-031-15527-7_2

■ Pedró, F. (2023). *The transformation of higher education*. Retrieved from <https://www.iesalc.unesco.org/en/2023/12/07/the-transformation-of-higher-education/>

■ Pedró, F. (2024). *Teachers' quality in higher education: A global challenge*. Retrieved from <https://www.iesalc.unesco.org/en/2024/10/04/teachers-quality-in-higher-education-a-global-challenge/>

