

少子化困境下的高等教育突圍

楊洲松

國立暨南國際大學教育學院學士班教授兼副校長

國立暨南國際大學臺灣知識庫教育講座教授

臺灣教育評論學會理事

一、前言

臺灣高等教育已經從菁英、大眾化再進入到了普及化階段。在過去 20 年高等教育擴張的階段，受到市場化邏輯的影響，高等教育經營被視為存在利益的商業場域，導致大學院校數量一度膨脹到 160 餘所，且各校幾乎都是以綜合大學的規模規劃校務發展。惟少子化浪潮來得又快又猛，在「我國少子化對策計畫（107-114）」（教育部、衛生福利部、勞動部、內政部、國防部、財政部、經濟部、國家科學及技術委員會、交通部、行政院人事行政總處、國家發展委員會，2024）中就直接指出少子化現象已成為國安問題，直接衝擊到整個臺灣社會的發展。依據教育部（教育部統計處，2019）針對 2019 年至 2034 年各級教育學生數預測（圖 1），2022 年起大一新生數跌破 20 萬人，2028 年斷崖式地降到 15.8 萬人，2030 年雖有回升，但之後就回不去了，緩步下降。依照目前一百多所大學院校要分配每年僅有 15 萬的生源需求實屬不易。事實上，近幾年也陸續有幾所大學院校退場，或被教育部列為專案輔導學校，若專案輔導後未能改善，也將陸續停辦。準此，各大學如何突顯辦學優勢及特色以吸引學生，成為當前大學院校的存續問題。本文即就此試提相關建議提供參考。

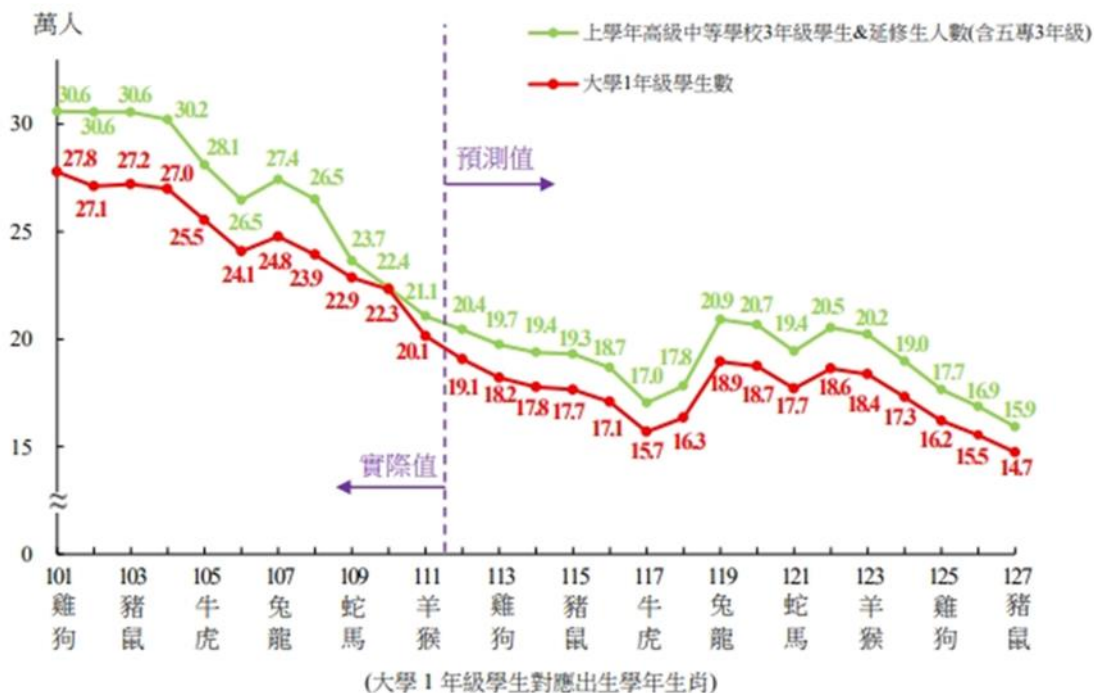


圖 1 2019-2034 學生人數預測圖

資料來源：教育部統計處（2019）

二、大學院校少子化突圍的核心理念—固本精緻

面對少子化的高等教育大海嘯，生源擴展、招生工作和轉型發展成為大學院校必須優先努力解決的關鍵課題。在過去高教擴張的年代，諸多學校均朝綜合大學之規模發展，不斷增加學系班制數目以擴大生源；但遭逢少子化之衝擊，且隨著社會變遷、產業結構轉變等因素，系所班制生源有所消長，若未能及時因應轉型，極易成為招生弱勢，導致師資不穩、空間閒置、經費不足等問題；這些問題又會回過頭來影響招生成效，如此惡性循環影響校務發展甚鉅。大學院校必須直面的是，不再強調增長擴張，而是計算學校宜有的最適度經營規模（傅祖壇，2011）。大學經營應該找出學校獨有特色重點與強項類科來發展，不是一味地追求「百科全書式的綜合大學」，而能立足於學校傳統、本務、特色與強項，更精緻化以吸引學生就學。尤其在 Gardner（1989）所倡議之多元智能（Multiple Intelligences）理論已被廣泛接受的年代，只要辦學能著重特色化、差異化和精緻化，生源不會是問題。準此，固本而精緻應該是未來大學院校辦學的核心理念。

三、大學院校少子化突圍的三項策略

（一）國際化

世界貿易組織（WTO）要求會員國開放國內教育市場（湯堯、王嘉穗、歐宏國、趙學維，2014），高等教育成為全球化市場中的商品之一。臺灣自 2002 年加入 WTO 後，教育政策也隨之轉向國際化。而在少子化情形日趨嚴峻後，高教國際化更成為重要的解方之一。各校冀祈透過國際化的營造以擴大招收境外生，以對應國內高教生源不足及 2030 年即將面臨的 40 萬勞動人力缺口。整體而言，臺灣高等教育的性價比高，學校系所多元優質、學費便宜、華文學習環境完整，且臺灣治安環境良好、社會普遍良善，更提供了安心安全的求學環境。而為了吸納更多境外生來臺就學，2022 年教育部推出「重點產業系所擴大招收境外生計畫」、各校設國際專修部、新型產學專班等政策，預計到 2030 年可以招收新生累計 32 萬人、留用人數累計超過 21 萬人，擴大並持續招收境外生能量。因應國內少子化及重點產業人才需求。各校雖然積極跟上教育部推動國際化的腳步，惟也產生相干問題如：生活環境建置不足、課程教學未能國際化、行政支援國際化不足、具國際化經驗與雙語授課能力的師資缺乏、學校國際知名度不足。未來可強化相關措施以推進學校的國際化進程：

1. 擴展校內師生國際化經驗與視野：應持續鼓勵教師、學生交換、互訪、共學、雙聯學制、共同發表，以強化跨國研究與知識產出，以期擴大師生國際化經驗和國際視野，營造國際交流的基礎。
2. 多語課程教學與制度：為協助國際生儘速適應在臺學習生活，提供華語課程

和華語文學習資源實屬必要；另外，大學應開設全英語課程，而各類學生事務法規表件多語化，亦可協助國際生生活與學習，降低國際生溝通成本。

3. 友善環境建置：配合學生宗教、文化、語言、生活習慣等差異，建置友善學習與生活空間，例如可因應多元宗教需求，設置祈禱室等，而校友對於國際生和臺灣本地學生的宿舍生活，亦應盡力進行輔導和制度支持，並盡力消弭對於既定國家和族群的刻板印象與歧視，營造多元友善之生活與學習空間，促進友善學習的大學校園。
4. 提升學校國際能見度：參與世界各類大學排名以提升學校的國際能見度也是學校必須努力的方向。惟此未必是一窩蜂跟風地參與所有排名，而是選擇最能彰顯學校特色的排名，以吸引國際生能精準進入其有興趣之學校與科系。此外，鼓勵學生修讀雙聯學位、出國實習與交換、修習外語課程與國際線上課程、強化國際化素養，也能一定程度提升國際能見度。

（二）數位化

數位化已經是教育活動的趨勢，尤其現在教育現場中的大學生已經是千禧年之後的 Z 世代和 α 世代，Z 世代指涉 1990 年代末至 2010 年代前期出生者，是數位原生世代（Turner, 2015）。而 α 世代則是 Z 世代的子女，更需要短影音、快時尚和即時流行。他們已不僅是「數位原住民」（digital natives），Dingli 和 Seychell（2015, 9-22）更稱之為「新數位原住民」（New Digital Natives）。對數位原住民而言，數位世界是快速變動的，它充滿著不確定性和無限的可能性，獲得知識、整合知識、運用知識的工具和途徑遠比以往更加多元。然而數位化雖使得教學現場呈現不同以往的樣貌，卻也可能帶來程度不同的衝擊，比如率先實施數位化教學的芬蘭，在 2023 年卻考量數位平台上的遊戲、社群媒體等誘因，往往使學生失去學習專注力和視力健康，因而開始有重拾紙筆上課之呼聲（陳詩童，2024）；而 UNESCO 在《2023 年全球教育監測報告》，也認為過度使用數位學習對師生將帶來負面影響（UNESCO, 2023）；此外，網路詐騙、網路霸凌、網路成癮等議題，也在大學校園之中蔓延發酵。在兼顧科技發展、教育原理和降低風險等原則下，如欲呼應數位原住民和數位時代的特質，課程與教學必需有所變革（楊洲松，2021）。各大學院校可思考發展以下平衡策略：

1. 學習平台之建置與運用：少子化下的 α 世代，學生對於複雜知識體系的學習樣態，受到閱聽慣習的影響，已與先前大不相同，如何運用數位能力和 AI 輔助，建構數位時代的學習平台和內容，將是至為重要的學習平台基礎。建構數位時代的學習平台，將有賴現有 AI 工具的整合程度。大學如何系統性的建制數位學習支持系統，協助教師融入 AI 時代的新型態教材製作，誓必需要全面性的規劃和整合，方能回應 α 世代的學習樣態。

2. 教師數位支持系統的優化：有鑑於 α 世代的數位學習頻率與經驗更加密集頻繁，大學應鼓勵數位課程製作相關研習、工作坊與經驗分享等，提升教師於數位創新課程上的知能，並提供教師製作數位教材與課程之補助與獎勵，鼓勵教師將課程教材數位化，以呼應學生個體化的學習需求。建議應強化大學端的計算機中心功能，整合線上課程平台架設與系統軟體安裝，朝向系統化的經營數位創新課程目標努力，提供教師奧援。
3. 教師數位支持系統的優化：有鑑於 α 世代的數位學習頻率與經驗更加密集頻繁，大學應鼓勵數位課程製作相關研習、工作坊與經驗分享等，提升教師於數位創新課程上的知能，並提供教師製作數位教材與課程之補助與獎勵，鼓勵教師將課程教材數位化，以呼應學生個體化的學習需求。建議應強化大學端的計算機中心功能，整合線上課程平台架設與系統軟體安裝，朝向系統化的經營數位創新課程目標努力，提供教師奧援。

（三）產業化

「學用落差」一向為高等教育受人詬病之處，尤其是在知識半衰期縮短、AI 科技猛迅成長的今日及未來，目前的課程內容被認為過時、僵化而與產業界脫節。依據 Cheers「2025 臺灣人才白皮書」的調查，有 79% 工作人認為現有技能在 2 年內將不夠用，僅有 18% 的工作人認為技能可以完全勝任工作（天下雜誌，2024，115-117）。固然高等教育不該被窄化為職業教育，大學院校也不是企業的職業訓練所，但強化學校課程與產業趨勢的連結，的確有助於學生生職涯的發展，並且進一步吸引學生就讀。如何使高等教育和產業發展和學生生職涯對接，謹建議下列作法：

1. 促進創新創業與產學共構課程：投身創業，特別是新創產業，需要學生具備紮實專業技能、對於產業的理解、溝通整合能力以及對於法律、商業倫理和社會責任的認知，同時也需要充分的工作經驗和經營管理能力。大學如能運用課程和校內制度改革，打造友善創新創業校園生態系統，循序漸進的培養畢業生兼具跨領域理論基礎和專業應用能力，落實學用合一開設就業學程相關課程，將有助於厚植學生創業能量與職場對接。
2. 建立校園創業基金（Startup Funding）：對於許多學生而言，創業的困境之一在於啟動基金或天使基金（Angel Investment）難尋，大學如能協助學生運用產官學界的合作網絡取得資源，或鼓勵參與中央、地方政府創投計畫，如行政院國家發展基金創業天使投資方案、臺北市天使基金等，將能夠使得學生能夠更順暢的投入產業發展，同時也降低學生投身產業的風險。
3. 推動職涯探索活動：有別於其他國家於國中階段提早分流，臺灣往往遲至高中、大學才開始進行職涯探索活動，大學在制度上必須彌補學生參與職涯探

索活動的需求，如果大學能夠針對未來的職業發展進行有效的引介和職業探索，將有助於學生有效銜接未來就業。

四、結語

少子化對於大學的營運已造成重大影響，本文提出國際化、數位化和產學共構等三項策略，嘗試對應已經發生的少子化危機。而國內各大學也就發展方向、系所設置、課程教學、資源調度等面向進行程度不一的調整（詹盛如、楊家瑜，2014），企盼渡過大學少子化的衝擊。現代社會的議題錯綜複雜，同時牽涉多面向的知識體系與發展脈絡，在「一生一課表」的個人化時代，侷限於單一學科和專業的學習路徑顯然已不足以回應下個世代的社會需求。縱觀國際化、數位化、產學共構等發展策略，如何整合三項策略，推動學生跨學科學習，顯然成為貫穿其中的要旨，並與未來高教發展的重大議題息息相關。

高等教育機構需努力者，除了原有臺灣高教育的強項如多元化、多樣化與數位化持續的發展之外，藉由政策在高教場域推動校園環境國際化、學習方向產學化與學生表現增值化等未來發展趨勢，加上原有的語文及文化脈絡相近等優勢，將能夠同時鞏固本地生源，並創造吸引國際生、僑生及港澳生學生赴臺的有利條件。上述策略除了高教機構本身的奮鬥之外，也需整體臺灣社會全方位的配合與努力，唯有政府、公民社會和大學三方面對於大學的角色、功能與營運達成一定共識，共構由下而上、跨領域的創新治理體系，引導大學培育中堅人才的機能與社會對接，大學方能自少子化挑戰之中脫圍而出，再創新局。

參考文獻

- 天下雜誌（2024）。**2025臺灣人才白皮書**。臺北：天下。
- 何卓飛（2024）。臺灣少子化衝擊下的高教招生精準化策略。**臺灣教育評論月刊**，13(1)，18-30。
- 施純明、陳錦華（2018）。建置大學數據資料庫北醫大奠定全國校務研究基礎。**評鑑雙月刊**，71，29-32。
- 教育部、衛生福利部、勞動部、內政部、國防部、財政部、經濟部、國家科學及技術委員會、交通部、行政院人事行政總處、國家發展委員會（2024）。**我國少子化對策計畫（107-114年）**。臺北：行政院。
- 教育部統計處（2019）。未來 16 年（108～123 學年）各級教育學生數預測。

教育統計簡訊，112，1-2。

■ 傅祖壇（2011）。臺灣高等教育院校之學校品質、經營效率與最適規模分析。教育科學研究期刊，56(3)，181-213。

■ 陳詩童（2024）。芬蘭小鎮校園拒數位產品 學生回歸紙本上課、筆記。公視新聞網。取自<https://news.pts.org.tw/article/714631>

■ 湯堯、王嘉穗、歐宏國、趙學維（2014）。我國跨國高等教育服務指標之建構。教育研究集刊，60(4)，63-97。

■ 楊洲松（2021）。數位原住民與課程改革。課程研究，16(2)，1-10。

■ 詹盛如、楊家瑜（2014）。面對少子化與全球化的挑戰：高等教育組織的發展策略。評鑑雙月刊，52，19-22。

■ Gardner, H., & Hatch, T. (1989). Educational implications of the theory of multiple intelligences. *Educational Researcher*, 18(8), 4-10.

■ Dingli, A. & Seychell, D. (2015). *Who Are the Digital Natives? In: The New Digital Natives*. Retrieved from https://doi.org/10.1007/978-3-662-46590-5_2

■ Gardner, H., & Hatch, T. (1989). Educational implications of the theory of multiple intelligences. *Educational Researcher*, 18(8), 4-10.

■ Turner, A. (2015). Generation Z: Technology and social interest. *The journal of Individual Psychology*, 71(2), 103-113.

■ UNESCO (2023). *Global education monitoring report summary, 2023: technology in education: a tool on whose terms?* Retrieved from <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386147>

