

「特色學校」教育實踐之我見

施昱甄

南投縣草屯鎮敦和國民小學主任
國立暨南國際大學教育政策與行政學系博士

一、前言

特色學校的推動起源於少子化現象的衝擊，許多學校面臨校園空間閒置、學校規模縮小、以及減班或裁併的困境。教育部為了挽救這些學校，提出了活化校園空間與發展特色學校的政策，期望能將學校轉型為具有當地文化或特色的學校（林志成 2016；黃麗鈴，2019）。特別是偏鄉地區的小校，它們不僅是學校教育的重點，也與社區存廢有著密切的聯繫，成為社區文化的核心。為了解決減班和裁併的壓力，學校開始創新課程，發展校本特色來吸引更多學生就讀（黃麗鈴，2019）。

臺灣的教育面臨多種挑戰，包括社會變遷、少子女化、高齡化、異質化等。這些因素促使教育系統必須調整以保持活力和適應性。特色學校的發展被視為提升教育品質和創新能力的重要策略。特色學校應運用當地社區資源，實現多元教育目標，包括提升學生潛能、維護公平正義和推動永續發展。然而，發展特色學校的重點在於活化空間、創新經營策略（如校本課程、品牌行銷、標竿學習等），以強化學校的競爭力，並使其具有創造性的教育價值和文化特質。

此次，課綱中又特別將校本特色課程列入校訂課程中，以利延續教育部特色學校實施計畫中教育實踐之精神，本文基於這樣的思維，將從特色學校之定義及型態；教育實踐之理論；以及特色學校教育實踐之困境，提出對特學校教育實踐之我見。

二、特色學校之定義、型態與教育實踐

（一）特色學校之定義

從廣義而言，林志成（2012）指出特色學校係指能展現特色，其特色為眾所皆知、認同與讚揚的各級或各類型公私立學校。換言之是以所有學生能學習且展現多元智慧；其發展應兼顧軟硬體設施，運用創意理念，創造學生最大福祉。不僅限於體制內的公立學校，也涵蓋體制外的另類學校（如實驗教育或私立學校）。這些學校能夠在課程、教學、學習環境、社區參與等方面進行活化，並以此創造學校的獨特品牌與價值。林志成、林仁煥（2008）研究指出特色學校係學校整合並善用各種資源，以優質教育為基礎，兼顧教育目標、學生潛能、創意經營、社會正義公平、永續經營發展等原則，透過空間活化、學習活化、創新創價、授能

增能、人員觀念活化、課程教學活化、特色品牌與策略聯盟，發展具有教育價值性、在地文化性、創意特殊性及市場競爭性之場域特色課程，超越利害關係人期待需求，突顯學校經營效果，使教育活化而能散發更大活力，創造學校教育新價值。特色學校與學校特色之間有所不同。特色學校必定是能表現出一所學校全方位優勢，發揮學校整體效能。學校特色是發展特色學校的重要的基礎，特色學校則是學校特色發展指標，強調親師生的參與，並以提升所有學生學習成效為其發展目標。（林志成，2012）

綜合上述，本研究之特色學校專指以新課綱所指之校定特色課程之規劃，以所有學生能學習且透過親師生共構，展現學生多元智慧，提升所有學生學習成效之整體規劃。

（二）特色學校的類型

由於課綱規定之校定特色課程之規劃，指出校訂課程在國民中小學階段為了建立學校課程特色，可規劃執行統整性主題/專題/議題探究、社團活動與技藝課程、或包含服務學習、戶外教育、自主學習等其他類課程...五大類來分，綜合而言可以分為主題型特色學校、文化型特色學校以及因應特需課程需求型特色學校（2020，教育部）。首先，是主題型特色學校即課綱所稱主題式特色課程，是以特定主題為核心主軸發展之特色課程，如科技、藝術、音樂、體育等，針對這些領域進行加深加廣教學設計。其次，以區域性或族群部落等文化型特色學校，其目的在保存固有文化，注重文化傳承，如原住民文化學校、雙語學校等，推廣特定的語言、文化及歷史等。最後則是因應融合教育趨勢之潮流，稱為需求型特色學校，專門針對特殊需求的學生群體，如特殊教育學校或適應性學校，提供專門設計的課程和服務等等。

（三）特色學校教育實踐

教育實踐指的是教育理論在實際教學過程中的應用和實踐。它強調將教育理論轉化為具體的教學行動，並通過實際的教學實踐來驗證和完善教育理念。教育實踐不僅僅是單向的知識傳遞，更重要的是將知識與學生的實際需求相結合，幫助他們獲得有意義的學習經歷（羅寶鳳，2020）。

其次，林明地（2014）研究發現提出，理念與特色學校經營的核心主要是學校景領導與行政落實。而特色學校之教育實踐必須學校努力將正確的教育理念或願景融入學校教與學的環境中，提升學生學習表現及學校效能：(1)找尋、討論、接受並改善目前教育在理念的問題；(2)闡述教育理念，並進一步探詢「理念正確否？」(3)檢視學校行政的「言行落差」；(4)塑造利於理念落實的情境條件；(5)理

念與行政作為相互融合。

總而言之，特色學校教育實踐必須透過校長願景領導，一再確認學生為主體之目前問題做為學校願景與特色校理念，並透過親師生確認理念的正確性，亦即特色學校之教育實踐是教師在教學過程中將理論與實踐相結合在學校行政一致性塑造有利實踐得情境條件，通過教師不斷的引導嘗試和反思，不斷提升教學品質，幫助學生實現全面發展特色課程（林明地，2014）。

三、特色學校教育實踐之困境

特色學校教育實踐除了與教育理念契合，再加上校長願景領導，行政支持與特色學校之教育實踐，最重要的是在過程中教師的引導與情境之塑造。在落實學校教育在教學、學習等方面所出現的問題，林明地（2012）指出有：(1)學校的學習對象僅限於學生；(2)以學業成就取代學習成果，或以學業成績代表學生學習的全部；(3)以少數學生的學習代表全部學生的學習；(4)部分教師的教學貧乏。而黃麗鈴（2019），曾指出偏鄉小校特色學校課程實施困境有：(1)資源不足、(2)師資問題、(3)校地限制、(4)生員減少。

綜上所述，以南投縣偏鄉小學而言，特色學校教育實踐之困境可歸納出以下幾點：

1. 過於重視學生學習成效：實踐研究常關注學生在特色學校中的學習成果，不僅限於學術成績，還包括創造力、批判思維、社會技能的發展。
2. 資源不足問題：偏遠地區學校因人力、經費不足，發展特色課程面臨困難。例如，課程發展需要結合多方資源，但往往面臨行政負擔過重的問題
3. 教師專業問題：教師在特色學校中往往承擔多重角色，不僅是知識的傳授者，還是課程開發者、研究者和導師。
4. 生員減少問題：學校因少子化影響，學生人數減少，面臨班級縮減和資源分配不足的壓力，這也進一步影響特色課程的推動
5. 學校管理與組織文化：管理層通常具備創新精神，強調教師專業發展和學校與社區的合作。而組織文化強調包容、多元，並且允許試驗性和創新性做法，支持不斷改進的教學環境。

四、結語－教育實踐之我見

針對以上特色學校之困境擬定出以下幾點對於教育實踐之看法。位居偏鄉的南投縣，所面臨的困境與挑戰大同小異，綜合前述學者林明地研究主張及林志成、林仁煥、田育昆之研究指出。茲整理如下：

1. 校長願景領導之理念與學校特色課程之契合度：為避免過於重視學生學習成效親師生一再聚焦的教育理念、言行落差、情境塑造及行政支持等。
2. 資源整合：透過區域性策略聯盟、與企業策略聯盟，改善人力資源及經費等問題。
3. 提升教師專業與賦權增能：首先建教師專業社群，由資深教師帶領新進教師，進行課程發展的專業對話，提高教師在特色教育領域的專業素養和教學能力。其次，讓教師和管理者分擔責任，減輕行政負擔，讓各個工作崗位的人能專注於提升教學質量和特色課程的發展。
4. 因應生員減少：透過區域聯盟及混齡教學、線上大手牽小手或線上學伴促進學生自主學習力。
5. 創新經營：校長及學校管理層應具有創新思維，帶領學校發展具持續性及創新的特色課程，並通過與社區的聯結與社區總體營造為基底，以學生為主體及學生未來發展。強調跨學科教學和創新課程設計，持續改善教學質量。增強與社區的互動，利用當地的文化和自然資源來豐富課程內容。

參考文獻

- 林志成（2012）。緒論。載於林志成（主編），特色學校理論、實務與案例（頁 20-33）。臺北市：高等教育。
- 林志成（2016）。臺灣地區特色學校計畫的省思與前瞻。教育行政論壇，8(1)，45-59。
- 林志成、林仁煥（2008）。增能創價、策略聯盟與特色學校經營。學校行政，58，1-20。
- 林志成、林仁煥、田育昆（2012）。困境、省思與未來展望。載於林志成（主編），特色學校理論、實務與案例（頁 193-211）。臺北市：高等教育。

- 林明地（2012）。學習領導的理念與實際向學習領導學術研討會。國立台灣師範大學。臺北市。
- 林明地（2014）。理念與特色學校經營的核心：學校願景領導與行政落實。教育研究月刊，241，5-14。
- 教育部（2020）。總綱種子講師實地宣講問題解析 Q_A 第一輯至第七輯精華統整輯(第三部分)學校本位課程發展，55-59。
- 黃麗鈴（2019）。偏遠特色學校課程發展與實踐－以新北市東山國小「蕨代雙茄」特色課程為例。學校行政雙月刊，123，121-132。
- 羅寶鳳（2020）。理論與實務的連結：教育實踐課程與師資培育品質。臺灣教育評論月刊，9(5)，45-50。

