

以師生衝突毆打老師之新聞事件反思融合教育

陳映雪

國立臺灣師範大學工業教育學系技職教育行政碩士在職專班

一、前言

校園向來被視為高度穩定的組織，但今年三月初網路上流傳一段影片引起大家議論紛紛，再次突顯出特教生融合教育在校園隱藏危機，影片內容是臺北市某高中一名特殊教育學生，上課時疑似與老師產生口角糾紛、進而情緒失控，甚至對老師口出穢言、出手毆打老師，後因班上其他同學幫忙上前壓制，才讓事件暫時停息，究竟臺灣融合教育出現了什麼問題？

臺灣如今特殊教育的主流教育方式從以往的隔離式教育改為「融合教育」，讓特教生回歸普通班級上課，此教學模式相信是每位教育現場老師都曾經經歷的教學場景，班級若有特殊生的融合，普教與特教教師能否有更多的合作？更突顯出每位教師必須具備融合教育中克服課程設計難題及班級經營能力的重要性。

二、融合教育發展沿革與考驗

融合教育自 1960 年代從北歐傳入歐美各國，在國際上早被視為顯學，簡單來說是透過非隔離式的學習環境讓身心障礙學生融入普通班級與普通同儕一起進行學習，可說是一項「關懷、接納、付諸行動」的教育理念與實踐（林坤燦，2012），意味著每位學生都應該在「平等受教權益、共享教學資源」的原則下有機會參與學習及生活。我國在西元 1997 年修訂《特殊教育法》第一條中就說明為使身心障礙或是資賦優異者，能有接受適性及「融合教育」的權利，鈕文英（2008）提出的融合教育特徵包括：將所有學生納入同一班級並分享資源、建立支援網絡、個別化服務、尊重差異、提供融入式服務、促進教師合作及學生家長參與。民國 103 年「身心障礙者權利公約施行法」第 12 條生效後，融合教育中的零拒絕、無障礙環境的精神成為特教主流。

（一）融合教育的實施優點

統整國內眾多學者提及融合教育制度具有許多優點與好處，首先，能夠促進特殊生與同儕之間的友好關係，並提供更多學習交流成長機會，有助於其適應校園生活。其次，透過與一般學生的互動，特殊生能夠學習社交技巧，參與各種校園活動，畢業後更易融入社會生活和未來就業順利。同時，特殊生也能夠受益於更多的行為榜樣和刺激，進一步促進他們的成長和進步。此外，這種教育模式不僅有益於特殊生，還能讓一般學生理解和接納他人的不同，學會彼此尊重和包容。最後，將特殊教育與普通教育整合在一起，不僅能夠降低整體教育成本，還

能使全體學生受益於教育資源的共享和整合。（邱上真，1999；邱明芳，2001；邱麗娃，1999；鈕文英，2008）

既然融合教育擁有眾多優點，為何社會上仍有情緒障礙的學生毆打老師的狀況產生呢？根據新聞報導提到老師是臨時接到代課通知到班上，事先並不知班上是否有特殊生的狀況？事後校方也承認交接訊息確有漏失，未來將修正調代課方式並提醒同仁注意班級特殊狀況。此外臺北市教育局也表示未來學校橫向溝通部分務必落實代課老師課務交接，其中更要徹底執行注意特殊生的個別化教育計畫中輔導事項。

（二）融合教育的面臨困境

這師生衝突事件同時突顯出融合教育面臨著多項困難。高宜芝和王欣宜（2005）認為實施融合教育可能遭遇以下的困境：

1. 行政支援系統方面：學校行政缺乏清晰的支援方案、校內設施和制度的限制，導致無法充分發揮支援應有功能。
2. 教師教學與課程：普通班教師不像特教老師在特殊教育範圍專業知識豐富，再加上每科目有教學進度壓力，有時難以兼顧所有學生；普特教老師若無攜手合作，每學期開會制定的身心障礙學生的個別化教育計畫，常因橫向溝通不易難以落實流於形式。
3. 家長方面：普通及身心障礙學生之家長均擔心其子女教育權益受到影響，進而影響到家長與校方合作，使得融合教育的執行變得困難。除此之外，霸凌議題也是融合教育需要面對的困難之一。特殊生可能因為身心特質與一般生有所不同，容易成為霸凌的目標，這對於融合教育的實施無疑是種挑戰。

（三）如何提升融合教育的成效

根據《111 年度特殊教育統計年報》中統計全臺灣高中階段特殊教育學生人數為 23,794 人，當中情緒障礙類別的學生高達 1,718 人占高中階段比例為 7.2%，可見班班幾乎都會有特殊生的融入已是教育現場的常態，雖融合教育在教學現場已推行十五年之久，師長應如何應對情緒障礙的學生，只憑普通教師每年參加三小時特教研習進行增能絕對是不夠的，老師們更要從加強自身輔導能力做起。

建立有效的融合教育光靠老師增加輔導知能是不夠的，更需要家長及學校行政單位的配合，透過以下方式來增強合作：

1. 師生部分

首先，師生均要積極進行生命教育和社會情緒的學習，著重預防勝於治療。這包括培養學生的情緒管理能力和社交溝通技巧，應該成為日常教學的一部分，而不是等到問題發生才開始亡羊補牢。其次學習各種情緒安頓的對話和技巧，不僅適用於一般學生，特殊學生應更受用，甚至在親師溝通能力有所助益。當遇到師生衝突發生時，首先要安頓自己的情緒，意識到這個孩子的需求是特殊的，需要轉換不同於一般學生的輔導方式做好應對準備。在處理學生有情緒時，要避免刺激學生的言行，也不要被學生的情緒所影響。試著幫助孩子理解自己的情緒，協助他們平靜下來。視衝突情況需要，臨機應變及時尋求特教老師和學務人員的支援，降低校園內的師生或生生衝突。

2. 家長部分

在融合教育中，家長需要積極配合學校及導師。這包括理解融合教育的理念，與學校單位與老師保持溝通，支持孩子的學習和發展，積極參與孩子的個別化教育計畫，尊重孩子的需求和意願，提供情感支持和鼓勵，家長們接受培訓和教育，以及與其他家長分享經驗。總括來說，這些措施共同構建了一個支持孩子全面成長的環境，確保他們在教育中得到最好的支持和關懷。

3. 行政單位部分

首先，行政單位應建立定期的溝通機制，包括舉辦每學期個別化會議、建立暢通聯繫管道，確保親師生之間能夠及時分享信息、討論問題並制定輔導方案。其次，行政單位應與老師、學生和家長共同參與制定融合教育的個別教育計畫，確保各方需求和期望得到充分考慮，檢核個別教育計畫是否確實落實。同時，行政單位需提供充足的支持和資源，包括人力、財力和設施，以幫助老師和學生實施融合教育。最後，行政單位應持續提供專業發展的機會，協助老師不斷提升教學技能和特教知識，以因應融合教育的需求。透過行政單位的積極作為，才能有效推動融合教育的實施，促進學校環境的積極、包容與發展。

(四) 確保支援系統人力整合

許多教育工作者一致表示希望政府能夠更加重視並提出解方，由於特殊教育資源的支援人力不足，學校普通班也受到了影響。此師生衝突事件亦是因輔導老師、特教老師、特教助理員和社工等人員不足，導致學校在處理學生情緒問題時人力支援難以勝任。

因此，臺灣特教工作專業人員協會（2024）提出了三點建議。首先，應該增加各階段正式特教老師的人數；其次，需要設定資源班教師學生人數的上限，以保障學生的受教權益；另外，還應提供普通教育和特殊教育相關的支持系統，增加相關人力資源和相關特教知識課程。

當時的教育部長潘文忠（2024）對此事件也深表遺憾同時承諾從 113 年將大幅增加對教師心理諮商輔導資源並大幅增加特教助理員，4 年內 1,600 位，提供老師在教學現場更即時協助。關於特教孩子，確實對老師和學生都是比較辛苦的挑戰，教育部會與各地方政府持續舉辦相關專業研習增能，避免造成師生衝突，後續還有很多需要建立的制度和資源需要落實，以提供學校第一現場的老師還有特教孩子的需求。校園資源和安全網的責任不僅僅落在教師身上，還需要政府、學校、家長等多方支持。因此，相關單位應持續關注特殊教育資源匱乏的問題，以避免類似事件再次發生。

三、結語

融合教育的重要性無法言語，明天社會的和諧融合必須從今日學校融合教育開始做起，不論孩子身體或心智狀況如何，融合教育都為每一位學生提供了公平的教育機會。融合過程中孩子們共同學習並積極參與各種活動，對他們的成長至關重要。從建立尊重和同理心和欣賞彼此差異，互相學習再到共同成長，為每個孩子帶來了無價的價值。最終，融合教育能夠創造更加包容、和諧發展的社會氛圍，為建構更美好社會做出貢獻。

參考文獻

- 教育部（2023）。111年度特殊教育統計年報。取自https://tp-adapt.set.edu.tw/book_ul/7/1945/111%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E7%89%B9%E6%AE%8A%E6%95%99%E8%82%B2%E7%B5%B1%E8%A8%88%E5%B9%B4%E5%A0%B1.pdf
- 林坤燦（2012）。融合教育現場教師行動方案。臺北市：教育部。
- 蔡明富（1999）。從融合教育趨勢探討其對普通教育的啟發。《菁莪》，10(4)，36-43。
- 邱上真（1999）。融合教育問與答。載於中華民國特殊教育學會（主編），《特殊教育年刊—迎千禧談特教》，191-207。臺北市：中華民國特殊教育學會。
- 邱明芳（2001）。國民小學普通班級如何實施融合教育-兼談臺中市僑孝國小

實施融合教育現況。**特教園丁**，16(4)，28-32。

- 邱麗娃（1999）。學前融合教育在彰智。**國教輔導**，328，17-18。
- 黃義書（2023年3月4日）。特教生毆打老師 潘文忠：增特教助理4年1600位。**聯合新聞網**。取自<https://udn.com/news/story/6885/7807073>
- 甘孟霖（2024年3月5日）。臺北市高中代課師遭特教生毆打 本人曝未獲交接 踩到地雷。**自由時報**。取自<https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/459>
- 陳瑀倫（2024年3月8日）。特教生毆打教師無解？臺灣特教資源匱乏的窘境。**中時新聞網**。取自<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20240308002945-260405>
- 鈕文英（2008）。擁抱個別差異的新典範－融合教育。臺北市：心理。
- 高宜芝、王欣宜（2005）。當前我國融合教育實施成敗相關因素之探討。**特殊教育教學與趨勢**，55-68。

