

學校輔導工作人力的問題反思到因應思辨

田秀蘭

國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系特聘教授兼教育學院院長

刑志彬

國立高雄師範大學諮商心理與復健諮商研究所副教授

一、前言

2023 年 12 月底在新北市某國中發生校園安全重大事件，引起社會各界的關注，教育部（2023）新聞稿指出：「教育部非常重視對於學生心理健康及校園安全，依據學生輔導法規定，應視學生狀況，提供發展性、介入性或處遇性的三級輔導服務機制，從學校校長、教師到專業輔導人力協助安排輔導相關課程，教育部也自 106 年起逐年增加輔導教師人力，112 學年度高級中等以下學校聘用輔導教師 5,004 人，專輔人員如心理師、社工師 650 人。未來也會持續增補輔導人力資源需求，來提供學校更完善的學習環境。」，教育當局規劃高級中學以下促進校園人員的輔導知能並持續增聘輔導人力，作為提升學生心理健康的途徑之一，除此之外，大專校院將調整輔導人力與學生的配置，從 1 比 1,200，降至 1 比 900（許維寧，2024），代表目前各級學校現有的輔導人力無法滿足學生心理健康的需求，持續提升校園輔導人力的品質與數量。在此脈絡之下，本文擬爬梳國內目前各級學校輔導人力的現況與問題，最後，對於有關單位提出後續人力調整與政策規劃可參考之意見。

二、學校輔導人力的現況探究

依據學生輔導法第 7 條：「學校校長、教師及專業輔導人員，均負學生輔導之責任。」，具體來說，只要是學校教師都是納編於學生輔導人力的範疇，而依循學生輔導工作三級架構的發展性、介入性、處遇性輔導執行相關輔導角色、功能，形成國內各級學校輔導工作的推展架構，因此，探究學校輔導人力的現況需從此架構論述，才能促進對輔導人力現況更通盤的理解。首先，如學生輔導法第 12 條所述：「學校教師，負責執行發展性輔導措施，並協助介入性及處遇性輔導措施；高級中等以下學校之輔導教師，並應負責執行介入性輔導措施。」，因此，談論學校輔導人力除了輔導教師、專業輔導人員之外，也應該要納入負責執行發展性輔導的學校校長、教師，在所有學生族群中歸屬在發展性輔導的占比有百分之八十的學生（教育部，2020a，p.15；教育部，2020b，p.10；教育部，2020c，p.17；教育部，2020d，p.19），發展性輔導在整體學校輔導工作的推動上具有其關鍵的重要性角色。

國內現行的專業人員培育制度而言，國中小專任輔導教師為大學本科系畢業或者修畢輔導專業學分者，並領有小學或中學教師證、或專長證書者擔任之（刑

志彬等人，2021），搭配學生輔導法第 10 條員額編制規範，回應早期學校輔導工作三大困境之一的輔導教師人力不足（刑志彬、許育光，2014），只是專任輔導教師涉及經費與相關資源龐大，仍有待落實，如以中學的專任輔導教師為例，田秀蘭和盧鴻文（2018）提到，由於輔導人力採逐年編置，無法立刻增置小校或偏鄉的輔導人力，加上補助撥款的速度不一、輔導空間的不足、資源分配有限等困境。

專業輔導人員（諮商心理師、臨床心理師、社會工作師）於 2011 年開始普遍聘任於全國學生輔導諮商中心及 55 班以上學校設置至少一名（李佩珊、方惠生，2022），目前各縣市學生輔導諮商中心對專業輔導人員背景不盡相同，像是根據花蓮縣學生輔導諮商中心（2011）心理師組人數多於社工師組、而臺南市學生輔導諮商中心（2017）則是社工師組人數多於心理組；而服務模式存在縣市特殊性，駐校模式、巡迴模式、借調模式等，也各自有其優點與限制（刑志彬、許育光，2014）。不過，至少在相關法規制定與資源補助之下，逐步讓專業輔導人員參與學校輔導工作並且回應學校場域的實務需求。

綜上而論，國內學校輔導人力已明文立法進行法制化，初步的學校輔導工作架構亦制度化，回顧 2011 年學生輔導法通過迄今逾 13 年，逐步聘用專任輔導教師、專業輔導人員，補足過往學校輔導工作推展上人力不足的缺口，且隨著校園重大安全事件發生，本文擬提出當前學校輔導人力相關問題，並進一步探究可行之道。

三、學校輔導人力的問題與因應

專業人力養成涉及專業培育、實務發揮、在職培訓、制度探究等四面向，以下依序進行當前學校輔導人力問題論述與因應說明：

（一）專業培育需貼近學校場域需求

學校輔導人力專業培育回應學校場域的多元需求，舉例中學的培育制度來說，田秀蘭和盧鴻文（2018）認為，職前培育及教師資格認證的分軌嘗試，將使學校輔導室在輔導教學、輔導行政及個別諮商工作上能有更為系統性的分工，只是當中仍有多數課程重疊，諸如輔導諮商理論基礎、輔導方法技術、健康心理與生涯適性學習輔導、倫理法規、系統合作及危機處遇與資源整合等。而許育光和刑志彬（2019）提到，學校心理師的專業培訓對比美國國家學校心理師學會的核心能力訓練，在國內諮商心理或者臨床心理培育學術機構之心理師，普遍以修習過「介入和發展社會與生活層面心理健康的技巧」、「研究與方案評鑑」，及「介入和發展支持性的教學技巧」佔最多，而仍有其他課程訓練仍有未完備之處。因

此，專業培訓須更具有彈性避免課程重疊，可以依據學校場域需求、或參考其他先進國家培育課程進行調整，將學校輔導人力學以致用。

（二）實務發揮模式與角色定位尚需釐清

越來越多文獻探討學校輔導工作的系統合作，有專業輔導人員的經驗差異（陳婉真等人，2021）、也有專任輔導教師的合作觀點與感受（江守峻等人，2020；陳婉真等人，2018），以專業輔導人員為例，李佩珊和方惠生（2022）也曾提出，專業輔導人員的工作，其是否確實在學校領域發揮效能？是否與其他跨專業人員合作？是否成為不同專業及系統的橋樑？仍需要持續精進與專業管理，發展出適配性的運作模式，而當在跨專業的合作中，如果不夠瞭解彼此專業內涵與定位，會造成對彼此的誤解與摩擦，進而導致合作系統僵化或無法有效運用專業資源及提供適切服務（Taylor & Adelman, 2000）。因此，即便目前逐步補足相關學校輔導人力，各級輔導人力的角色與功能定位、抑或校外體制的各縣市學生輔導諮商中心如何提供學校場域專業的服務，成為學校輔導人力服務模式與功能發揮之困境，建議可透過個案研討、案例分享進行系統合作的討論。同時，學校輔導人力對於專業認同、彼此了解，也具有不可或缺的重要性。

（三）學校輔導人力在職能力提升制度仍待確立

學校輔導人力面對學生問題日趨複雜，而在職培訓課程是非常重要的環，其中督導制度更是直接攸關輔導人力的能力提升，像是美國諮商與相關教育學程認可委員會（Council for Accreditation of Counseling and Related Educational Programs, CACREP, 2016）提到學校諮商員培訓過程裡，藉由督導制度的協助之下，在實習機構進行理論的應用與諮商技巧的發展。只是國內外皆有學校輔導人力具有督導需求無法滿足的情況，國外如文獻（Duncan et al., 2014；Oberman, 2005；Page et al., 2001；Perera-Diltz & Mason, 2012；Rutter, 2007；Somody et al., 2008；Wilkerson, 2006），國內則舉例研究（田秀蘭、盧鴻文，2018）指出，中學輔導教師在督導方面，目前督導制度尚未成熟，一方面是經費問題，另一方面是專業訓練機會不多，督導品質不夠。目前國內台灣輔導與諮商學會已著手進行學校輔導督導認證名單提供學校專任輔導教師更專業的選擇；而專業輔導人員亦有相關學會的督導認證名單，心理師專業如台灣輔導與諮商學會、臺灣諮商心理學會，社工師專業則是有臺灣社會工作專業人員協會進行督導認證與相關人才資料庫。

（四）學校輔導人力絕非僅有專任輔導教師和專業輔導人員

國內絕大部分的研究都是針對專任輔導教師、專業輔導人員進行輔導效能、

困境等探究，但是如前述學生輔導法的輔導架構，談論學校輔導人力應納入負責發展性輔導的學校校長、教師，因為發展性輔導所占比學生族群有百分之八十。舉例來說，系統合作是學校輔導人力必備能力，往往遇到困難是其他合作人員或教師無系統合作的概念（Fan et al., 2023），因此，建議有效納入學校校長、一般教師投入於發展性輔導，才能預防學生落入介入性與處遇性輔導的可能性，但是目前過多輔導成敗的責任由學校輔導教師或專業輔導人員承擔，也忽略學生輔導工作系統內人員彼此的分工與合作。校園輔導工作宜朝全方位的概念發展具體合作模式。

四、結語

學校輔導工作攸關於學生心理健康妥適發展、甚或影響學校教學任務，而隨著社會關注與立法修訂之後，有越來越多學校輔導人力投入於各級學校輔導工作，一方面主管政府機關可以看重輔導角色、分配資源，同時，學校輔導人力也需在社會期待之下，協助學校場域解決實務困境。本文爬梳國內輔導工作架構，並提出專業培育、實務發揮、在職培訓、制度探究等人力困境，透過培訓課程調整、系統角色定位、督導制度落實、納入教師協助等因應觀點，作為與相關領域學者、實務工作者對話之參考，企盼拋磚引玉、建構更完善學校輔導人力的機制。

參考文獻

- 田秀蘭、盧鴻文（2018）。我國國民中學輔導工作50年的回顧與展望。**教育研究集刊**，64(4)，77-106。
- 刑志彬、許育光（2014）。學校心理師服務實務與模式建構初探：困境因應與專業發展期待分析。**中華輔導與諮商學報**，39，117-149。
- 刑志彬、許哲修、田秀蘭、許育光（2021）。具備心理師證照之國中小專任輔導教師專業認同內涵探究。**教育心理學報**，53(1)，37-60。
- 江守峻、陳婉真、陳羽柔、洪逸珊、彭秀玲（2020）。與心理師跨專業合作在輔導教師角色壓力與工作滿意度的中介角色。**中華輔導與諮商學報**，57，121-148。
- 李佩珊、方惠生（2022）。我國學校專業輔導人員制度25年的回顧與展望。**教育研究集刊**，68(1)，1-31。
- 花蓮縣學生輔導諮商中心（2011）。中心組織架構圖。取自<https://counseling.gov.tw/>

hlc.edu.tw/

- 教育部（2020a）。國民小學學校輔導工作參考手冊（第二版）。教育部。
- 教育部（2020b）。國民中學學校輔導工作參考手冊（第二版）。教育部。
- 教育部（2020c）。高級中等學校輔導工作參考手冊。教育部。
- 教育部（2020d）。大專校院學校輔導工作參考手冊。教育部。
- 教育部（2023年12月28日）。教育部儘速研商檢討現行校園安全防護機制。取自https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=1E72F83018C7A3ED
- 許育光、刑志彬（2019）。臺灣學校心理師何去何從？從現況評述、課程檢核到培育反思。《當代教育研究季刊》，27(3)，35-64。
- 許維寧（2024）。學生憂鬱率逐年攀升 教育部：大專校院心輔人力1：900今年上路。取自<https://udn.com/news/story/6885/7680750>
- 陳婉真、江守峻、林傳陽、洪雅鳳（2021）。心理師在學校輔導跨專業合作的現況與信念：應然面與實然面的落差。《中華心理衛生學刊》，34(1)，55-84。
- 陳婉真、江守峻、邱郁涵、彭秀玲、洪雅鳳（2018）。輔導教師與心理師的跨專業合作量表之編製研究：輔導教師的觀點。《測驗學刊》，65(4)，341-365。
- 臺南市學生輔導諮商中心（2017）。中心簡介團隊成員。取自<https://cs.tn.edu.tw/index2.aspx?flag>AboutUs010>
- Council for Accreditation of Counseling and Related Educational Programs. (2016). *PROFESSIONAL PRACTICE*. Web from <http://www.cacrep.org/section-3-professional-practice/>
- Duncan, K., Brown-Rice, K., & Bardhoshi, G. (2014). Perceptions of the importance and utilization of clinical supervision Among certified rural school counselors. *The Professional Counselor*, 4(5), 444-454.
- Fan, C. H., Hsing, C. P., & Yang, N. J. (2023). Perceptions of interdisciplinary

collaboration among Taiwanese school mental health trainers. *National Association of School Psychologists (NASP) 55th Annual Convention*. Denver.

- Oberman, A. (2005). Effective clinical supervision for professional school counsellors. *Guidance and Counselling, 20*, 147-151.
- Page, B. J., Pietrzak, D. R., & Sutton, J. M. (2001). National survey of school counselor supervision. *Counselor Education and Supervision, 41*, 142-150.
- Perera-Diltz, D. K., & Mason, K., L. (2012). A national survey of school counselor supervision practices: Administrative, clinical, peer, and technology mediated supervision. *Journal of School Counseling, 10*(4),1-34.
- Rutter, M. E. (2007). Group supervision with practicing school counselors. *Guidance and Counseling, 21*(3), 160-167.
- Somody, C., Henderson, P., Cook, K., & Zambrano, E. (2008). A working system of school counselor supervision. *Professional School Counseling, 12*, 22-33.
- Taylor, L. & Adelman, H. S. (2000). Connecting schools, families, and communities. *Professional School Counseling, 3*(5), 298-307.
- Wilkerson, K. (2006). Peer supervision for the professional development of school counselors: Toward an understanding of terms and findings. *Counselor Education and Supervision, 46*, 59-67.

