

論「填鴨式教育」

賴光真

東吳大學師資培育中心副教授

許多人批評臺灣的教育是所謂的「填鴨式教育」，即使自己不開口這樣指摘，聽到他人如此批評，可能也是默認同意之。然而，何謂填鴨？何謂填鴨式教育？而臺灣的教育是否確為填鴨式的教育？這些都有必要理解與思辨。

一、填鴨式教育

要討論填鴨式教育，首先應知悉何謂填鴨。填鴨，是指某些不肖鴨農或鴨商在活鴨臨將賣出前夕，將極為廉價的食材製成泥糊，使用注射器強灌到鴨子胃裡。這樣的灌食，並不指望鴨子能夠消化那些食材長成鴨肉，只求在磅秤時能增加重量，將泥糊當鴨肉賣，以獲得更好的價錢。

基於這樣的語源典故，所謂填鴨式教育應該是指「教師強塞大量內容，訓令學生死記硬背，不求學生理解，只求能夠在考試中獲取高分的教育方式」。若填鴨式教育確實如此定義，那麼臺灣教育現場的教師真的都是實施填鴨式教育嗎？或許不能保證絕對沒有，吾人也不必否認臺灣教師的教學多數仍然趨向精粹主義，採取教師中心，重視考試或升學績效，但絕大多數教師應該都不會認為自己教學是有如填鴨般的不求學生理解，只是一味的強迫灌輸，要學生盲目的練習；而任何一個世代或年齡層的民眾，想必也指不出自己過往或現在的受教歷程，有哪位老師真的是完全不講解說明原理，不指望學生理解，只逼學生死記硬背，能夠應付考試、獲取高分或及格通過即可。

二、人云亦云的教育語彙

眾人把填鴨式教育掛在嘴邊批評臺灣教育，應該是未經明確思辨的跟隨他人咒罵而已。吾人不應不假思索的盲目批評，有許多哲學的討論都對此提出告誡。

近代客觀哲學之父、英國經驗主義開創者培根在《新工具》一書提出「四偶像」說，提醒人們應凡事以親身經驗為憑據，避免受到先人為主觀念之影響。眾人信口而出的填鴨式教育相關評論，顯然就出現了其中「市場偶像」(Idol of the Market)所指的人云亦云現象。

哲學中的觀念分析學派強調要清晰定義或釐清語言或觀念，否則將會發生無謂的爭論，或者讓問題的討論、研究或處理，從源頭就出現了歧異偏差。此外，此學派重要學者Israel Scheffler警惕人們要注意「口號」，因為口號經常是簡化甚至誇張扭曲了某種觀念或事實，然後用表面化、激進化的語彙來宣傳鼓吹特定信

念，人們被情緒性的喚起，未經理智分析，很快的就接受甚至擁護了這些口號（林逢祺，1994）。填鴨式教育此一語彙雖然說不上是特定人士用以鼓動某種風潮而提出的口號，但人們對填鴨式教育缺乏清晰的認識與界定，就經常不假思索的濫用，確實也不符理性釐清教育語言的要求。

三、問題的癥結

人們以填鴨式教育批評臺灣的教育，有其可議之處，但是事出必有因，其來必有自，臺灣的教育應該有某些類似填鴨的現象，才會導致這樣的批評。究其緣由，問題癥結並不難知覺。

由於臺灣教育始終無法擺脫考試領導教學的現實，而且考試相當程度還是趨向或侷限於客觀測驗形式，難以實施批判思考、創造力或解決問題能力取向的考試評量，因此臺灣的老師即使致力教導學生理解知識、原理原則，掌握大概念，學得各式各樣的基本能力或核心素養，但是為求學生在考試評量中有良好的表現，並且也深信所謂的能力或素養仍然需要大量的練習方能精熟，因此總會要求學生做又多又廣的學習與反覆練習。

除了基層教師塞入了大量內容，國家層級的教育規劃也經常如此。課綱的修訂或教育政策的推出，經常顯現出主事者因為窺知國際現在倡議、流行些什麼，害怕在國際評比中落人之後，或者無法抵擋眾多壓力團體的訴求，因此不斷地添加更多新的內涵到課綱或學校教育中，要求學校或教師規劃課程、實施教學，造成課程超載(over-loading)現象。

教學可用的時間之餅無法做大，為求容納新加入的內涵，許多科目的授課時數被削減，而刪減的內容並未相稱於削減的時數，單位時間內的教學內容反而變得更多，壓縮簡化的教材，學習難度反而變得更高，再加上深知不易指望學生自主學習，學生中心的教學耗時費力且績效不彰，因此對學生考試或升學績效表現仍念茲在茲的教師，大多仍然選擇在有限時間內努力的以直接教學法教授大量的內容，並且安排課堂與課後諸多的練習。迫於教學進度，以及班級內學生程度落差懸殊，教師沒有太多時間可以慢慢啟發、慢慢引導，從容不迫的耐心等待，確保每一位學生都跟上來，而學生即使未能學會，也被迫要完成學習、接受評量並轉移至新的單元。凡此種種，教師即使無意填鴨，但學生卻總有被填鴨之感。

四、結語

持平而論，臺灣的教育不是填鴨式的教育，填鴨教育的批評對教師並不盡公平，說填鴨，未免也太沉重。面對不當的批評，教師或許只能無奈發出「予豈好

『填鴨』哉？予不得已也」的喟嘆。

臺灣教育出現類似填鴨式教育的現象，肇因於吾人在既有教育體制以及重視升學考試績效的環境脈絡下，期望學生學習越來越多知能。這樣的問題要尋求解決，牽涉到的結構至廣、層次至深，無論是社會文化的轉變、教育成就思維的轉型、教育體制的變革，乃至於課程綱要制訂研修時，能充分慎思課程超載問題，並對學習內涵做審慎取捨等，沒有一個堪稱容易解決，而且也只能「肉食者謀之」，教育體系內的升斗小民難以撼動或置喙。但在解決之前，先釐清臺灣教育究竟是不是填鴨教育，以及出現類似填鴨教育現象的癥結何在，或許比較能讓問題獲得正確的認識與界定，從而尋求可能的有效解決途徑。

參考文獻

- 林逢祺（譯）（1994）。**教育的語言**（Israel Scheffler著）。臺北市：桂冠。

