

從少子化觀點來探討非營利幼兒園的未來

徐珮娟

臺南應用科技大學幼保系專案助理教授

一、前言

少子化及人口老化目前已成為臺灣重大關注議題，陳宛茜（2023）報導中指出，臺灣總生育率（1.07）已是全世界倒數第一，BPM（2023）也指出，每個婦女生育率至少要 2.1 個小孩，才不至於導致人口總數因為世代交替而下降，也就是所謂的人口替代率才不致出現問題，也才不會導致人口的負成長；再加上人口老化，2023 年 10 月底 65 歲以上老人人口已占 18.18%，將近 2 成，也就是將近 5 個人之中會有一個是老人，這也將是造成生產人口的銳減的另外一個重要原因（自由財經，2023）。張憲庭（2005）也提及到少子化現象對於學校教育的經營勢必產生不小的衝擊如學校將面臨關閉或合併，教師與學生的供需失調，教室的閒置與荒廢等問題。蘇岱崙（2022）也提到少子化勢必造成如生員不足、裁校併校等嚴重的學校教育現場問題，勞動人口亦會大量減少以及總扶養比因此增加。

雖然是為了減輕育齡婦女托育費用以鼓勵提高育齡婦女生育的意願而廣設非營利幼兒園，但是根據內政部的統計資料顯示，2023 年累計至十一月底的出生數大約為 12.4 萬，若以教育部的規劃，打算達成 106 年至 109 年期間設置 1,000 班的非營利幼兒園，王兆慶（2022）指出，在 2016 至 2021 期間，大約增加了 200 多間 0 至 2 歲的公托、100 多家的公幼、200 多家的非營利幼兒園，總計公共托育可收托名額估計增加 4 萬左右，若以上述資料推估，當達成 1,000 家的非營利幼兒園，則預估可以託收 8 萬左右，還有原來的公立及私立幼兒園，讓人也不免會捏一把冷汗，到時候會不會真如上述學者所言，不論是何種幼兒園，都將面臨關門及教保員失去工作的狀況，這也是少子化問題衝擊之下難以克服的問題與窘境。

二、非營利幼兒園的重要內涵及可能問題

根據《非營利幼兒園實施辦法》的定義，非營利幼兒園的成立主要是為了提供父母親除了公立幼兒園及私立幼兒園之外的另外一種學前教育的選擇，主要是希望提供家長一個比較優質、平價、確保學前教育品質的幼兒托育環境。許多研究也針對非營利幼兒園有許多面向的探討與著墨，例如從公共政策角度去探究非營利幼兒園的成立與營運（徐千惠，2018），或問題中心取向探究其政策的執行與效果（吳錦惠，2022），也有以家長及教保員角度來探討非營利幼兒園（蔣姿儀，2018），也有學者探究非營利幼兒園的未來（歐姿秀，2016），又或是探討其政策的效益與限制（林俊瑩、張凱程、林志豪，2021），雖然有諸多面向，但實質上，主要著重在幾個重點的探究，例如相關政策、學費、收托條件、學習環境、

師資、薪資福利等條件與公幼及私幼的比較。簡而言之，根據多位學著的研究，可以得到一個大致雷同的結論，非營利幼兒園與公私立幼兒比較起來，其薪資福利是介於公幼與私幼之間，上班時間也是介於公、私立幼兒園之間，以公幼上、下班時間最為正常，四點就可以結束下班，非營利一般到五點下班，但有延長工時之加班費；私幼雖然表定可能是到五點，但實際上常會因運雙薪家庭的需求而有超過表定時間到六點甚或七點（蔣姿儀，2018）。

再則，非營利幼兒園因為沒有需要考量營運成本的問題，所以也比較不需要考量轉嫁利潤在消費者身上的問題（歐姿秀等人，2013）。但若以政策執行面來看非營利幼兒園，林俊瑩、張凱程、林志豪（2021）研究也指出，非營利幼兒園因有許多法令的把關，難免陷入由於政策缺乏彈性、管控過於繁瑣的問題。張益勤（2022）則指出非營利幼兒園的缺點是特殊幼兒是首選對象，一般幼兒需要等到抽籤，收費也較公立幼兒園高，課程內容相對較單一沒有變化。徐千惠（2018）認為，從公共利益而言，私幼的利益長期可能會受非營利幼兒園的影響，連帶也會影響教保人員的工作職涯權益；至於非營利幼兒園本身也會因為續約的不穩定性，對人員的留任產生影響，未來的學前教育生態勢必也受到不小的震盪。招生條件上，蔣姿儀（2018）也敘及到公立幼兒園及非營利幼兒園的招生順序，依序為不利條件幼兒、優先入園幼兒，最後才是一般幼兒。這表示非營利幼兒園可能會成為不利條件幼兒及優先入園幼兒的首要選擇，也意味著教保人員不論是教學內容能否符應一般生及特殊生的需求，一般生及特殊生的生活自理能力建立，甚至對於特殊生的親師溝通上都會面臨更多的挑戰與負擔。

三、結語

綜上所述，可以歸納出少子化可能帶來的衝擊：第一，雖然教育部希望透過長期滾動調整方式，即父母負擔得起學費且該幼兒園能提供良好教養環境的條件之下，藉由非營利幼兒園的模式以協助家長有效因應外在現實問題所造成的少子化問題，但實際上能否因為增加非營利幼兒園的設置而改善少子化問題，效果仍無從得知？第二，如上面提及，由於非營利幼兒園招生順序為不利條件幼兒、優先入園幼兒為先，教保人員在同時要照顧一般生與不利條件幼兒含特殊生，不論是教學上、生活自理上或是不利條件的幼兒的融入，以及可能面臨來自一般生家長與特殊生家長的不同需求或親師溝通，勢必是另外可能產生並需要考量的重點內容；第三，少子化是否也意味著將來教育主管機關可能把幼兒學前教育納入常規的國民義務教育，如果是這樣的話，非營利幼兒園是否也會面臨轉型與裁併的問題，還有相關師資培育的內容如何符應這可能的轉變，也是需要教育高層及早思考討論的問題。

參考文獻

- BPM（2023）。總生育率（TFR）的定義為何？影響何在？取自 <https://bpm.com.tw/explainer/total-fertility-rate-definition/>
- 王兆慶（2022）。少子女化下，還要蓋公共托育嗎？看日本「零待機兒童」目標。親子天下。取自 <https://www.parenting.com.tw/article/5093127>
- 自由財經（2023）。LTN經濟通》臺灣全球倒數第一 無解的難題。自由財經。取自 <https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/4507422>
- 吳錦惠（2022）。運用「問題中心取向的政策分析模式」探究非營利幼兒園政策執行與評估。臺灣教育評論月刊，11(11)，1-5。
- 林俊瑩、張凱程、林志豪（2021）。臺灣地區非營利幼兒園的政策效果與侷限。臺北市立大學學報，53，23-42。
- 徐千惠（2018）。從公共政策之角度思考非營利幼兒園的設立與營運。臺灣教育評論月刊，7(7)，16-19。
- 張益勤（2022）。什麼是非營利幼兒園？學費多少？可以延托嗎？親子天下。取自 <https://www.parenting.com.tw/article/5066690>
- 陳宛茜（2023）。臺灣生育率全球倒數第一...救少子化靠人工生殖法修法惹議。倡議+。取自 <https://ubrand.udn.com/ubrand/story/12117/7623966>
- 歐姿秀、陳淑琦、李淑惠（2013）。非營利幼兒園應有之核心價值。國教新知，60(4)，49-58。doi:10.6701/TEEJ.201312_60(4).0005
- 蔣姿儀（2018）。從教保服務人員與家長之觀點談非營利幼兒園。臺灣教育評論月刊，7(7)，4-12。
- 蘇岱崙（2022）。少子化是什麼？臺灣少子化原因、影響、政策一次看懂。親子天下。取自 <https://www.parenting.com.tw/article/5093362>

