

引導提問在幼兒教育中的困境、策略與建議

戴慧盈

南臺科技大學人文社會學院教育經營碩士班

一、前言

2017年《幼兒園教保活動課程大綱》實施的理念中以幼兒為中心，教保服務人員需創造豐富的情境引導和鼓勵幼兒在學習過程中表現（教育部，2017），因此，教師以引導者的角色引領幼兒主動發問、對話裡尋找答案的精神（陳得蓉、張璩，2018）。但引導真的容易？創造豐富的情景、多元媒介的輔助再搭配適當的提問是教師最好的工具。即使事前的準備充足，可能還是會面對不確定的因素。為了探究其中原因，本文依據自身經驗和文獻，分析「為什麼要引導提問」、「引導提問的困境」和「引導提問的策略與建議」三個重點。

二、為什麼要引導提問？

藍偉瑩（2023，頁 52）在《提問力實踐指南》一書上說：「二十世紀擁有好答案的人，能夠在跟隨世界上取得優勢；二十一世紀對困難提出好問題的人，能夠在改變世界上取得先機」。與過去不同，現在不僅僅是擁有答案，更重要是提問的能力，讓人們能夠深入思考並自行尋找解決方案。為了培養未來的棟樑，幼兒教師的角色至為關鍵，尤其在致力於培養孩子思考能力的過程中，具備優秀的提問技巧就如同打開思維大門的鑰匙一樣不可或缺。身為教保服務人員的我在臺灣有教學助理和實習經驗。這些經歷讓我觀察提問的困難，針對這些困難提出應對策略與建議，這同時也益於我對相關文獻的整理和瞭解。

三、引導提問的困境

（一）不同年齡層的幼兒能力發展皆有所差異

在幼兒園中，班級通常會根據幼兒的年齡做分班，包括幼、小中、大班，甚至有混齡的班級。以混齡班級為例，不同年齡層的幼兒在語言和認知等方面的發展存在著差異，因此，孩子們在表達自己的答案時可能會因能力的不同而呈現多樣性，有些甚至可能遇到回答上的困難。張麗惠等學者（2023）以繪本和「六頂思考帽」思考法來進行提問，他發現孩子在思考層面的認知會有差異和困難，像是負面思考、解決問題、情緒層面等層面無法辨別和提出看法。

（二）教師按計畫提問，不符期望答案者，教師選擇忽略回應

在教學前，教師通常會根據過去的經驗做好準備，包括教材的準備、提問方

式以及教學流程的計畫，但實際教學中經常會遇到不確定的因素，例如問題失焦或反問問題等情況。特別是在面對學生可能缺乏相關知識或能力難以回答問題的情況下，教師可能無法解決問題而選擇忽略回應（黃麗鳳、陳雅鈴，2019）。其二，受到固定課程時間的限制，教師可能更傾向於關注幼兒的學習成果，有時可能會選擇忽略了學習過程，以確保課程的順利進行。

（三）教師對提問本身的困難，導致引導偏離，幼兒回答易於偏離

在適當的時機，使用多元的引導提問技巧來啟動討論是必要的。然而，教師的提問技巧不足、缺乏靈活性，或者提問過於開放或封閉，都可能導致幼兒難以集中深層思考，引導失焦，以及缺乏足夠的啟發性，進而使得引導提問的方式變得不當。林廷華（2009）指出，若幼兒教師在開放性提問技巧上缺乏精熟，可能傾向於使用封閉式的提問方式，這可能會限制幼兒的回答。

四、引導提問的策略與建議

（一）採差異化方式引導提問和同理尊重孩子的想法

以混齡班級為例，了解每個年齡層的認知和語言發展階段，以便調整提問的難易度和方式。例如，對於較小年齡層的幼兒，可以使用繪本或故事情境，讓他們透過圖像理解提問內容；對於較大年齡層的幼兒，可以引入更複雜的思考帽思考法，促使他們進一步深入思考。其二，孩子有的時候在表達自己的想法時遇到問題失焦或反問等情況，可立即展現同理和尊重孩子的回應，例如，當孩子開始偏離主題時，先同理說：“是，你的想法很不錯，但是在這個部分可能並不是這樣，我們再想想看”這樣的回應讓孩子感受到他們的聲音受到重視。林雅婷（2023）建議教師可以給予孩子接納和正向回應，讓孩子感受到教師的積極協助，進而建立師生間互信的關係，這需要多次的實踐，讓孩子回歸主題。

（二）彈性的規劃課程時間並接納多元的回答

在實際操作中，教師可以根據上課時間和內容彈性調整課程安排，了解學生的學習節奏和需求，以「少量多餐」的概念分配時間，像是早上 3 次團討，下午 2 次，一次 15-20 分鐘。例如，根據劉佩萁（2016）的建議，將團體討論時間設定為 15 分鐘，將討論主題分兩個部分，並確保每個主題都有三個學生參與回答。這樣的安排讓教師有更多掌握討論進度的空間，同時保證每個學生都有參與的機會，經過多次的實踐、記錄和反思，教師可以進一步調整時間安排。其二，當教師面臨不符期望答案的情況時，應該避免忽略回應，而是鼓勵多元的回答方式，包括接納不同的觀點和思考方式，並以這些回答為基礎引導進一步深入的討論。

（三）專注於提問技巧的實踐，從觀察、瞭解問題的本質做提問

教師可以透過實踐來不斷改進提問技巧，像是每日的教學日記，短短的反思和感受，可以啟發自己提問不足的技巧。在實際課堂中，教師可以觀察孩子的回應並隨時調整提問的方式，以確保引導的方向符合孩子的理解和思考水準。在提問的方式上可以連結孩子可能經歷的生活經驗再做提問，較有可能引起孩子的共鳴。因此，教師在提問中注意觀察幼兒的反應和需求，以更好地引導討論。以林佳巧（2020）在積木遊戲中，即感知幼兒觀察到的本質問題，以「宏觀」的視野引導提問，讓孩子在「微觀」中發現問題。蔡文筠（2020）在鬆散素材遊戲中提到，教師應根據實際觀察情況進行提問敘述，有針對性地協助幼兒解決問題。這些方法突顯了教師觀察和因應的實用性，使其在活動中更有效地啟發幼兒。

五、結語

引導提問是教學中的一項複雜和挑戰性任務，教師如何在提問中保持中立，讓幼兒啟發思考和回答問題，尤其在多元媒介教材中，引導提問策略促使幼兒思考和參與的關鍵。總體而言，教師需不斷反思自己的引導方式以提升教師自身的專業素養、情感智慧以及對幼兒發展的深刻理解，讓幼兒能主動參與討論，使教學更符合以幼兒為主的理念。

參考文獻

- 林廷華（2009）。**幼兒教師實施創造思考教學之研究**。產學合作計畫成果報告。（編號：正研產學字 97 第 173 號），未出版。
- 林佳巧（2020）。**幼教師協助幼兒於積木區探索遊戲之行動研究**（未出版之碩士論文）。國立臺中教育大學研究所，臺中。
- 林雅婷（2023）。**師生對話式情緒繪本共讀與幼兒情緒能力的關聯**（未出版之碩士論文）。國立臺中教育大學研究所，臺中。
- 張麗惠、張千惠、何彥如、廖釗君（2023）。「六頂思考帽」融入幼兒繪本教學之行動研究。**創造學刊**，14(1)，48-91。
- 教育部（2017）。**幼兒園教保活動課程大綱**。臺北市：教育部。
- 陳得蓉、張璣文（2018）。《**幼兒園教保活動課程大綱**》對幼兒園教師之影響。**臺灣教育評論月刊**，7(9)，81-84。

- 陳雅鈴、黃麗鳳（2019）。**幼兒科學遊戲設計**。屏東：國立屏東大學。
- 劉佩萇（2016）。**幼兒園教師提升提問策略之行動研究－以繪本教學為例**（未出版之碩士論文）。國立臺中教育大學研究所，臺中。
- 蔡文筠（2020）。**教師運用鬆散素材於學習區進行幼兒遊戲學習之研究**（未出版之碩士論文）。國立臺中教育大學研究所，臺中。
- 藍偉瑩（2023）。**提問力實踐指南：掌握學習設計新思維**。臺北市：親子天下。

