

高等教育的新挑戰：招生問題的探討與思考

林聿心

國立臺北科技大學附屬桃園農工高中教師
國立臺北科技大學技術及職業教育所研究生

一、前言

在當今快速變化的社會中，高等教育的角色變得越來越關鍵，不僅是個體發展的途徑，更是整個國家和全球社會進步的引擎。然而，近年來我們不禁注意到一個值得深思的現象—一些大學面臨招生不足的挑戰。

二、本文

（一）高錄取率隱藏的供需失調問題

以大學考試入學分發委員會近三年的數據為例，2021年總招生名額為36,327個，錄取率97.98%，缺額2,732個（大學考試入學分發委員會，2021）；2022年總招生名額39,350人，錄取率98.94%，總缺額人數為14,493人（大學考試入學分發委員會，2022）；2023年總招生名額42,479個，錄取率96.14%，缺額達6,464名（大學考試入學分發委員會，2023）。從近幾年的數據發現，雖然錄取率均高達九成以上，但缺額人數是反增不減，顯示高等教育招生名額供需失衡的困窘。

（二）高等教育招生困境的背後

高等教育招生困境的影響因素涉及眾多且錯綜複雜，作者將針對數個主要問題進行分析。由內政部人口統計數據可發現，與2015年21萬新生兒人口相比，2022年僅有13萬人出生，急遽下滑的出生率會直接衝擊學齡人口。臺灣正經歷「生不如死」的時代，每出生人口少於死亡人口數，招生困境即少子化嚴峻現象而直接導致的問題。

在社會氛圍的影響下，特定學群的招生更受到顯著影響，可從各年度的大學分發入學未足額錄取學群類統計數據得知，管理學群、外語學群、財經學群等缺額人數比例較高。考生對不同校系的偏好同時也反映了臺灣就業環境的趨勢。在名額過多的情況下，學生更偏向出路較佳的學群。

政府所採取的教育政策也可能是間接因素，如教育部推行的「拉近公私立學校學雜費差距及配套措施方案」，為落實教育平權而減免私立大專學雜費3.5萬元，拉近公立與私立學校學雜費差距，使學生能夠適性選擇，但也可能衝擊偏遠公立大學的招生（中央通訊社，2023；教育部，2023；蕭歆諺，2023）。

此外，境外生入學管道存在差異，但它仍然是各大學招生的重要來源（陳世佳、蔡亞平，2021）。根據國家發展委員會的數據統計，境外生人數由 2013 年約 8 萬人增長至 2019 年學年約 13 萬人的趨勢可見一斑。然而，由於 COVID-19 的邊境管制，導致 2020 年和 2021 年境外生總數急劇減少，對部分學校仍有一定影響。

（三）高教招生問題引發之多重議題

1. 文憑貶值：供過於求的招生名額導致各校放寬門檻，競爭者減少使錄取分數下降，教育品質與學生素質也會因此連帶受影響（劉世閔，2019）。
2. 選擇多元雖對於家長與學生有益，但某些冷門學科或課程可能因為招生不足而受到威脅，資源減少以至於缺乏足夠的人才投入社會，例如：從大專校院概況統計可發現人文學門、外語學門近五年學生人數銳減明顯（許維寧，2023；教育部，2023）。
3. 私立學校多以學雜費作為學校運作基礎，一旦經費跟著人數減少便可能陷入校務運作窘境（忻彥融，2018；許維寧，2023）。
4. 大學退場並非僅因招生問題導致，然而學生人數仍影響甚巨，退場後會衍生出教師就業轉銜和生計問題、學生權益、校產處置等議題（鄭龍溪，2023）。

三、建議方案

少子化及高教招生絕非一朝一夕能解決的問題，人口變化、學科需求的轉變、經濟考量，以及教育政策的影響，這一切因素交織在一起，使得大學招生不足成為一個需要深入探討的課題。據此，作者提出自己對因應策略的看法與建議。

（一）減招與維護教育品質

首先，減少招生名額是必然之舉。根據教育部（2016）的說明，招生名額主要依各校修讀人數及註冊率調減，現行政策是透過總量名額增減調控機制以因應人口趨勢，無論是前段的臺大、清大、成大或各私立學校皆須減少招生名額（增原信，2023）。然而，公立技職學校僅 13 所，相較一般大學及私立技職教院而言減招空間不多；頂尖大學註冊率雖較不受影響，但學生人數銳減而招生名額不變，會造成門檻與素質降低、學歷貶值的影響；少數特色系所理應也有存在價值，故作者認為均衡地減招需考量辦學性質及比例問題，應納入多元指標且對於前段公立學校標準應更嚴格，以維持私校生存空間及維護高教品質與價值。

對於整體教育環境而言，適當的篩選機制能維護高等教育的品質，確保學術

水準的提升，對於學生及家長也有正面效益；對於大學教育尤其如此，確保就讀的學生具有一定程度與能力，也避免不適合學術領域的學生因社會期待被迫就讀的困境產生；另外，也可將少子化衝擊視為辦理精緻化教育的良好時機，大學學生數減少而資源一樣充沛，應能使每位學生獲得更多的教育資源，有助於教師進行個別化與精緻化的教育，對於高等教育來說更可以提升競爭力，故如何妥適的分配教育資源成為關鍵。

（二）拓展國際學生來源

其次，開拓國際學生來源也是能夠努力的方向，若各大學能夠擴大招生的國際版圖，深入了解並滿足國際學生的教育和學習需求，這不僅能夠有效應對少子化所帶來的經營衝擊，同時也有助於開拓更廣泛的學生市場（詹盛如、楊家瑜，2014）。扣除因疫情限制的年度，歷年來臺就讀的境外學生人數年年增加，舒適的生活環境、友善的社會氛圍與良好的教育品質皆為優勢，但是仍須注意我國高等教育呈現馬太效應，強者愈強、弱者愈弱（薛家明，2015），技專校院在招收本地及境外學生相較都市學校或一般大學更顯競爭力不足，此外，拓展國際學生來源或許可以改善招生數字結構，但對於各大學在執行教育願景上，會不會有其困難？或是會不會造成各大學為了能營運下去，廣開名額但不篩選的狀況發生？故為了維持良好的高教品質政府應更靈活評估及鼓勵不同學校類型的國際化策略，並審慎思考在此議題之下妥適分配資源。

（三）發展特色教育

此外，各大學宜發展特色教育並定位，包含提供更具專業性和深度的課程、建立更緊密的產學合作培養更具競爭力的畢業生，能夠更迅速地適應職場的需求、塑造學校的品牌形象或結合地域優勢等。以上能更好地提升學校的競爭力，並吸引更多廣泛的學生群體，讓學生能更明確地依據自己的條件選擇適合的學校。

四、結語

在面臨少子化、學科需求轉變、經濟考量及教育政策影響的複雜環境下，高等教育招生困境乃一深刻的挑戰。然而危機就是轉機，或許少子化的趨勢也可以徹底改變高教結構，發展特色教育、與國際接軌等等，讓高等教育不只局限於學術標準，而是有更多元且開放的因應方式，唯有持續思索與努力，方能應對未來高教招生的多變局面。

參考文獻

- 大學考試入學分發委員會（2021）。110學年度大學分發結果。取自 https://www.uac.edu.tw/110data/110_0831_1.pdf
- 大學考試入學分發委員會（2022）。111學年度大學分發結果。取自 https://www.uac.edu.tw/111data/111_result_data.pdf
- 大學考試入學分發委員會（2023）。112學年度大學分發結果。取自 https://www.uac.edu.tw/112data/112_result_data.pdf
- 內政部（無日期）。年度縣市及全國統計資料。取自 <https://www.ris.gov.tw/app/portal/346>
- 忻彥融（2018）。以經濟學關探討私立大學營利的可能性。臺灣教育評論月刊，7(7)，13-15。
- 許維寧（2023）。人文無對應產業招生難。聯合報。取自 <https://udn.com/news/story/6925/7405925>
- 陳世佳、蔡亞平（2021）。大學境外招生之挑戰與策略。臺灣教育評論月刊，10(2)，46-54。
- 曾原信（2023）。少子化衝擊！臺大、成大、清大、陽明交大減招，熱門科系也遭殃。遠見雜誌。取自 <https://www.gvm.com.tw/article/107315>
- 國家發展委員會（無日期）。大專院校境外學生人數。取自 https://www.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=80C3A12901E1F481
- 教育部（2016，1月4日）。教育部針對大專校院少子女化及減招機制回應說明。取自 <https://www.edu.tw/default.aspx>
- 教育部（2023）。落實教育平權，拉近公私立學校學雜費差距。取 https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=2EDE4F31E2D60B04
- 教育部（2023）。大專校院統計概況。取自 https://depart.moe.edu.tw/ed4500/News_Content.aspx?n=48EBDB3B9D51F2B8&sms=F78B10654B1FDBB5&s=4396A90696381274

- 詹盛如、楊家瑜（2014）。如面對少子化與全球化的挑戰：高等教育組織的發展策略。評鑑雙月刊，52，19-22。
- 劉世閔（2019）。大學退場機制－市場機制是潘朵拉盒？臺灣教育評論月刊，8(4)，27-34。
- 薛家明（2014）。我國招收境外學生之現況與思辨。高等教育研究紀要，3，1-20。
- 鄭龍溪（2023）。大學退場前必經之路：減薪、少課、裁員。聯合報。取自<https://udn.com/news/story/7339/7430314>
- 蕭歆諺（2023）。私校學雜費補助上路 少了學費競爭優勢，國立地方型大學如何自救？天下雜誌。取自<https://www.cw.com.tw/article/5126499>

