

推動職前師資生性別平等教育之挑戰與可能性

賴羿帆

國立臺灣大學組員

臺北市立大學教育學系博士生

中文摘要

隨著社會變遷與數位時代的來臨，性別平等事件頻繁發生，對社會產生深刻影響。學生亟需健全的性別平等知識與素養，以應對日益複雜的性別人際關係。因此，教育現場迫切需要具備性別平等素養的教師，透過知識傳遞和榜樣作用引導學生。為了培育未來教師具備正確的性別平等素養，性別平等教育在師資培育中的規劃與實施至關重要，對於師資生性別平等意識的提升和覺醒具有密切的影響。

我國課程教材中也存在性別偏見，因此在職前師資培育中融入性別平等教育至關重要。未來教師需學習辨識並解釋性別偏見，掌握設計不受性別限制的教學方法，並透過自我性別意識的反思提升對性別議題的敏感度。性別平等課程為期半年至一年，有助師資生充分反思與討論性別議題。量化研究證明，受訓學生的性別偏見顯著減少，性別平權態度提升；質性研究則指出，這類課程能促進學習者理解多元性別差異、破除迷思、強化價值觀澄清，並將思考付諸日常實踐。因此，在師資培育過程中推行性別平等教育已成為不可忽視的課題，為未來教育奠定促進多元與平等的基礎。

進一步分析指出，雖然法規已強調性別平等教育的重要性，但其推行仍面臨多重挑戰，例如課程設置不足、專業師資缺乏及師資生選修意願低等問題。即便部分師資培育大學設有相關課程，但多為選修課程，推動效果有限。為因應前述挑戰，本文提出具體策略，包括加強性別平等教育專業師資培養、建立教師社群促進專業發展、提高教師對性別議題的敏覺度、檢視並調整教育專業課程內容以融入性別議題核心素養、設立性別平等教育議題教學中心、在其他重要議題課程上結合性別平等教育、運用多元教學方法提升職前師資生的性別意識和修課動機，及重視學校非正式及潛在課程。希望透過這些策略推動性別平等教育的深化，為未來教師的培育提供方向和建議。

關鍵詞：師資生、性別平等教育

Challenges and possibilities of promoting gender equality education for pre-service teachers

Lai Yi Fan

National Taiwan University Senior Clerk
University of Taipei, Department of Education, PhD student

Abstract

With the advent of societal changes and the digital age, gender equality issues have become increasingly frequent and have had a profound impact on society. Students urgently need comprehensive knowledge and literacy in gender equality to navigate the increasingly complex gender relationships they encounter. Therefore, the educational field requires teachers who possess a strong sense of gender equality, guiding students through both knowledge transmission and exemplary conduct. To cultivate future teachers with a correct understanding of gender equality, it is crucial to plan and implement gender equality education in teacher training programs. This has a direct and significant impact on enhancing and awakening gender equality awareness among pre-service teachers.

Gender bias also exists in Taiwan's curriculum materials, making it essential to integrate gender equality education into pre-service teacher training. Future educators must learn to identify and address gender biases, design teaching methods free from gender constraints, and enhance their sensitivity to gender issues through self-reflection on their own gender awareness. Gender equality courses, typically lasting six months to a year, provide teacher trainees with time to thoroughly reflect on and discuss gender issues. Quantitative studies show that such training significantly reduces students' gender biases and improves attitudes toward gender equity, while qualitative research highlights that these courses foster understanding of diverse gender identities, dispel stereotypes, clarify values, and encourage practical application in daily life. Therefore, incorporating gender equality education into teacher training is an urgent task, laying the foundation for future education that promotes diversity and equality.

Further analysis points out that although regulations emphasize the importance of gender equality education, there are still multiple challenges in its implementation, such as inadequate curriculum design, lack of professional teaching staff, and low willingness of pre-service teachers to select related courses. Even though some teacher training universities offer such courses, they are mostly electives, limiting the effectiveness of these initiatives. To address these challenges, this paper proposes

specific strategies, including strengthening the training of specialized gender equality education teachers, establishing teacher communities to promote professional development, reviewing and adjusting the content of professional education courses to incorporate core competencies related to gender issues, and employing diverse teaching methods to enhance pre-service teachers' gender awareness and motivation to enroll in these courses. It is hoped that these strategies will deepen the promotion of gender equality education and provide direction and recommendations for the training of future teachers.

Keywords: pre-service teachers, gender equality education

壹、前言

從 1997 年教育部的兩性平等教育委員會的設置與運作至今，性別平等教育議題的能見度已大大提升。教師是推動性別平等教育的關鍵人物，教師每天與學生長時間接觸，在教學過程中對學生產生潛移默化的影響，是開啟學生性別意識的最佳來源（潘慧玲、林昱貞，2000），學校教師須引導學生思考性別教育內涵，學習在生活中實踐。若希望教師在進入教學現場之後都能夠具備性別平等意識、能引導學生進一步思考與討論性別議題，甚至具備性別敏感度、以及將性別平等融入教學的能力，不少專家學者呼籲在師資培育過程中，強化性別平等教育的訓練是必要且緊迫的，必須把「性別平等重要議題」納入課程中教導，且應強調性別平等觀念與性別平等教育知能，培養職前師資生對相關問題的理解和思考能力。

林淑玲（2007）指出性別教育議題的推動可能需要從師資培育過程中加以落實；郭麗安和王大維（2018）也認為唯有在師資培育的養成訓練過程中，培養、習得正確的性別平等意識與素養，未來才可能將其融入教學；換言之，職前師資培育階段是教師性別意識的主要來源；Sander（2002）、Wilson（1994）同時也指出，教室環境中充滿許多對男孩和女孩不平等且不友善的情形，教師卻未察覺他們經由言語或非口語行為所傳遞的偏見。正在接受師資培育的師資生，若有機會在職前培育階段就有意識的覺察及改變有偏見的行為，就能控制性別偏見。

我國為建立性別平等之教育資源與環境，「性別平等教育法」第 15 條中明定「教職員工之職前教育、新進人員培訓、在職進修及教育行政主管人員儲訓課程，應納入性別平等教育之內容，其中師資培育大學之教育專業課程，應有性別平等教育相關課程」（林淑玲，2007）。然而，雖然有了法源依據，但由於《師資培育法》中並沒有同時納入師資培育大學一定要開設性別平等教育相關課程的條文，造成《性別平等教育法》第 15 條在實質上缺少強制性，再加上缺乏適當的師資、師資不足、教師授課負擔過大無法再開授、學分數擠壓、開課與選修人數的需求等等問題，造成不少大學其實並沒有開設性別平等教育相關課程，其推動成效與結果顯無法確保合格且具性別平等教育意識專業師資之養成（王采薇，2001；林淑玲，2007；郭麗安、王大維，2018；蕭力恒，2022）。

協助職前師資生培育健全的性別角色態度對其日後所教導的學生影響深遠，致力於讓所有性別、性別氣質及性傾向者都能在友善的校園中快樂學習是教師不可迴避的職責，若要能達到此目標，必須仰賴教師有足夠的性別意識（王儷靜，2010）。有鑑於此，本文將從以上問題出發，先說明我國性別平等教育之發展與內涵，接著探討性別平等教育素養對職前師資生的重要性，最後依據職

前師資生性別平等教育所面臨的挑戰，提出具體可行的因應方式。

貳、我國性別平等教育之發展與內涵

臺灣早在 1988 年就有推動兩性平等教育的紀載，1996 年立法院通過《性侵害犯罪防治法》，其中第 8 條規定，中小學每學年必須實施至少四小時的相關教育，「兩性平等教育」包含其中，在中小學落實兩性平等教育終於取得初步法源基礎。2004 年將《兩性平等教育法草案》年修訂為《性別平等教育法》，促使學校注意性別弱勢者處境，建立性別平等之教育資源與環境。學校教育體制也應尊重不同性別特質或性傾向的學生，保障學生學習之安全環境，並從傳統二元的兩性教育延伸為更具普遍性的性平教育。之後，隨著《性別平等教育白皮書》、《性別平等政策綱領--教育文化媒體具體行動措施》、《性別主流化》等國家教育政策的持續推動，期能促進不同性別者地位之實質平等，進而營造尊重多元且平等的社會環境（陳素秋、黃馨慧，2019）。2019 年十二年國教課程綱要中性平議題內容也從生理性別、社會性別、多元性別、性別與權力、性別與科技、性別與社會參與等探討更廣泛多元核心素養的融入。

滕德政（2008）指出性別平等教育是為了消除社會與文化中有關性別的不平等觀念、刻板印象等，透過教育的實施，檢視、討論、反思及批判等解構的過程，重新建構性別平等的觀念，並落實在生活實踐上。楊馥如（2016）則是提出多元文化的觀點，其認為性別平等教育應該要培養學習者具備性別平等意識以及多元文化之觀念，覺察性別差異的現象和迷思，打破性別歧視與偏見，落實包容與尊重，維護人性的尊嚴，建構性別立足點之平等，達成性別平等和諧發展。

除了上述學者提及的不同意涵，其他學者也提及性別平等教育需具有批判的精神，莊明貞和呂明綦（2009）認為性別平等教育的基本理念，是在協助學生認識社會與文化的多元性，並且藉以打破性別上的偏見、刻板印象與歧視；除此之外，也須鼓勵學生參與社會團體，尋求社會資源，建立其解決問題的能力，引導學生發現性別權益上的相關議題，進一步批判社會所建構的性別不平等現象來消除這些不平等的現象。

綜觀以上主張可以發現，性別平等教育的推動建基於對多元社會所產生的覺知、信念與行動，歷經性別不平等的批判與揭露，性別平等主義者主張透過教育的方式，「破除」不符合社會正義之下的性別不平等意識、概念與行為，包含各項偏見、刻板印象及意識型態等帶來的歧視與壓迫。並依據社會變遷及社會開放程度，訴求遵從性別之差異及「尊重多元性別差異」，真實落實「了解並接納自己與他人的性別展現」。依此，性別平等教育之主要內涵包含教育者是否

時刻自省「消除性別歧視」、「尊重多元性別差異」及「了解並接納自己與他人的性別展現」，並落實於教育行動。

參、性別平等教育素養對職前師資生的重要性

男生擅長數學、科學及工藝，女生擅長藝術。這樣的觀念經由代間傳遞，深深影響著社會文化和人們的信念。但許多人卻未能察覺他們持有這些信念，並在行為上不斷重複出現。這種難以捉摸且無意的訊息能讓男孩和女孩認為是因為他們的性別，導致在某些領域中他們無法有傑出的表現，而孩童更會經由他們的同儕互動去反映和增強這種態度。所以，如何讓正在接受師資培育的未來教師培養和發展辨讀解釋這些性別偏見訊息，進而阻止這些性別偏見的能力是非常重要的（Sanders, 2002）。

由於在我國的課程教材中，不論是語言、內容或是例證說明都存有性別上的偏見時期（謝臥龍、駱慧文、吳雅玲，1999；蕭昭君，2003；楊巧玲，2015），因此正在接受師資培育的師資生，必須要學習知覺這些對男孩和女孩具有強烈影響的課程教材，並且要學習如何才能讓學生在沒有限制的情況下和他們所處的世界產生全方位連結的教學方法。職前師資培育階段是未來的教師學習教育基礎課程和教材教法課程的時期，在這段期間，他們不僅有較多的時間去學習，可以經由先行處理自己的性別意識，不但會對自身的性別建構有更多的瞭解，而且以後在和學生互動時也能因為自身的體驗而對性別議題有更多的敏感度。再者，性別課程開設的時間至少有半年或一年，這樣師資生在修課的過程中有半年或一年的時間可以思考這個問題，或和老師同學們進行討論，時間拉長之後，才可能進一步將思考轉化行動的力量。

在國內的研究上發現將性別平等教育以融入式教學確實可帶來效果，包括：改善性別偏見、刻板印象、提升性別意識、增進性別平權態度等（楊巧玲，2010；曾郁嫻和程瑞福，2010；邱秀春，2013）。謝淑敏（2017）指出，就量化檢測成效來看，受過性別課程訓練的學生其在曖昧型性別偏見有顯著降低，另外對於性別平權態度則有顯著提高。在質化成效方面，則有王大維（2012）、邱秀春（2013）、楊幸真（2019）使用質性訪談，發現參與者在參與教學後對性別平等教育的理解，包括破除偏見與迷思、廣泛多樣性、多元性別與差異、日常生活實踐、以及澄清價值觀皆有明顯的提升。可見性別教育課程可幫助職前師資生反省個人性別經驗，增加對性別議題的覺察，因此在師資培育過程中開設性別平等教育課程已是刻不容緩的事情了。

肆、職前師資生性別平等教育素養的挑戰與因應

一直以來，各項教育議題在中小學現場是以各種豐富的樣貌存在著。十二年國教課程綱要中的性別平等議題教育要在中小學教學現場做出一番成績，除了取決於學校現場的重視與教師推動的決心外，師資培育機構是否重視性別教育議題教育，增能培育職前師資生是至要關鍵。但何以臺灣師培大學難以落實培養職前師資生的性別平等教育素養？以下將就相關挑戰與因應方式進行說明。

一、挑戰層面

(一) 性別平等教育法與師資培育法規間的扞格

為建立性別平等之教育資源與環境，《性別平等教育法》第 15 條中明定「教職員工之職前教育、新進人員培訓、在職進修及教育行政主管人員儲訓課程，應納人性別平等教育之內容，其中師資培育大學之教育專業課程，應有性別平等教育相關課程」（林淑玲，2007）。然而，雖然有了法源依據，但由於《師資培育法》中並沒有同時納入師資培育大學一定要開設性別平等教育相關課程的條文，造成《性別平等教育法》第 15 條在落實於職前師資培育上缺少強制性，是否能提升職前師資生的性別平等教育素養仍有待觀察。

(二) 師資職前教育課程基準恐造成可有可無的開課選項

就職前教育專業科目而言，教育部 2013 年發布〈師資職前教育課程教育專業科目及學分對照表實施要點〉，「性別教育」列為 23 項選修科目之一。然而，2018 年發布〈中華民國教師專業素養指引-師資職前教育階段暨師資職前教育課程基準〉，分別針對五大素養說明「課程核心內容」，並對應羅列「參考科目」，「性別教育」一科已不在其中，2021 年 5 月 4 日修正，補增備註，提及若干參考科目應適切融入新課綱所列之各項議題，或開新科（教育部，2021）；由此可見，性平教育在職前師資培育階段非但不是必修，甚至未必會獨立開設課程，這種可有可無的開課選項，對於能否充分裝備職前師資生具備性別平等教育素養與能力，難免令人憂心。

(三) 12 年國教新課綱實施影響到師培大學對性別平等教育議題的推動態度

12 年國教新課綱實施，議題數更由以往的 7 項增加為 19 項，性別平等教育為其中之一個議題。但目前的作法是取消議題課綱，改以議題說明手冊代之。等於議題教育失去課程最高層級的指導地位，只提供學校或教師在實施議題教

育時有份參考資料而已，反而突顯議題課程於 12 年新課綱的地位較九年一貫課程時更為弱勢。

而在職前師資培育上，於「教育議題專題」上開設主題式之性別平等教育課程是師培大學以往較常採用的方式，然 2018 年發布《中華民國教師專業素養指引-師資職前教育階段暨師資職前教育課程基準》已讓各師培大學自行決定續開「教育議題專題」與否，如此的作法，都令人覺得教育部於推動議題教育上的態度不明，亦將間接影響到師培體系對性別平等教育議題的推動態度。再者，議題課程具有跨學門性質（教育部，2019），「教育議題專題」在教師資格考試中稱不上是考科，改列為選修課，確實讓部分消極類的師培機構有正當的理由停開此課程。最後便是目前持續在「教育議題專題」開設性別平等教育課程的師培大學，剛好有相關專長的師資願意開設，未來若師資退休，又無開課價值，走向停開是很可能的選項（湯家偉、王俐淳，2021）。

(四) 師資不足與授課負擔造成開課困難

林淑玲（2007）表示在培養職前師資生的性別平等教育素養時遇到一些阻礙，例如師資培育機構是否有將性別平等視為師資培育的重要部分信念，再者也缺乏性別平等教育的師資，實際的情況如同王采薇（2001）的發現：師資培育機構有規劃但卻未能落實開課其原因有很多，可能在於「缺乏適當的師資、師資不足、教師授課負擔過大無法再開授等，當然也有可能是未真正重視性別平等教育在師資培育歷程中的重要性」（林淑玲，2007）。楊巧玲（2022）也表示性平教育融入課程在師資實務上有其難處，包括教師可能沒時間融入（有進度壓力）、沒想到融入（缺乏性別敏感度）、沒能力融入（缺乏知識基礎），又或是沒勇氣融入，並提及師培大學教授仍以學術專長規劃課程，也以教師個人長期經驗進行教學，致使得師培課堂未必能切實性別平等教育素養的理念與意涵。

(五) 多為選修課程，師資生修課人數少

蕭力恒（2022）整理了全臺 46 所中小學師資培育大學 108-110 學年度的師資職前教育專業課程科目及學分一覽表，發現雖有 23 所師資培育大學開設性別教育等相關課程，佔總比 50%，但大多為選修課程，且不一定會開設，其大多仍倚重僅 2 學分的教育議題課程學習 19 項議題，以及師資生因修課時間有限且有既定要完成的學分數，性別平等課程並非多數人修課的優先考量，且即便學校有開設，但學生也有可能因為其他議題課程，而排擠到選修性平教育課程的機會。由此可見，性別平等議題在師資培育開設相關課程的大學仍在少數，雖然相關法條規定修課建議，但卻缺少強制性。如大多數的議題課程皆由教育議題專題課程進行的話，十二年國教列出 19 項議題，而大學的課程週數卻只有 18

週，單單幾堂課，我們該如何喚起師資生對於性別意識的覺知？

二、可能的因應之道

何以臺灣師培大學難以推動與落實職前師資生性別平等教育？究其原因，有師資不足、學生選課空間有限、修課人數不足及不受學校重視等因素，但相關配套若能一併重視，相信性別平等教育可以不因《師資培育法》未明定要開設性別平等教育相關課程的條文而感到悲觀，甚至扭轉以往的劣勢，因此提出以下幾點可能的因應之道：

（一）培育師培大學的性別平等教育專家

謝臥龍、駱慧文、趙雅音（2000）提出性別教育通識課程於大學院校已開設多年，對於高等教育階段學生性別意識之提升助益頗大，然因師資不足與協同教學法尚無法將性別教育通識課程普及各校。因此，在追求性別平等教育推展與落實的過程中，培育性別平等教育專家是刻不容緩的事。透過專案進修機制，協助有意擔任性別平等教育課程之大專教師短期進修，將有助於人才之培育。

（二）透過教師社群建立來幫助教師專業成長

在未能修正《師資培育法》落實職前師資生之修習性平課程前，為解決師培大學性別平等教育專業師資的不足，致影響開設性別平等教育課程之問題，建議師培大學應盤點校內開設之性別教育相關課程，包括通識教育、系所專門課程及教育專業課程的內涵。並可結合教師專業發展中心、性別議題研究中心等跨系所的單位，凝聚校內對性別議題感興趣、具相關專業素養教師之力，透過教師專業成長活動、成立教師專業社群等，交流授課的主題與經驗，發展性別平等課程教材，並能培訓授課大學教師，優化性平教育議題課程（李真文，2023；林玫君，2019；劉素芬，2005）。

（三）提高教師對性別議題的敏覺度

由於在師培大學開設性別課程的類別多為人文、社會科學領域，可見性別課程的開設，可能受限於教師學門專長或興趣。不同領域的教師對性別議題之敏覺與關心程度會因不同程度的差異而有推展空間，因此，宜為不同領域學門的師培教師提供教學範例，鼓勵教師拓展專業課程之多元教學資源，並且結合相關性別議題，以提供各樣教學技巧與單元教材使用；另外，授課屬性宜整合不同專業領域教師，集結各領域教師專才，增添性別課程之多元性，以增加學生修習意願及對性別議題之視野廣度。

(四) 檢視師培教育專業課程必選修科目內涵並適時融入性平議題核心素養

師資職前教育課程除了普通課程、教育專業課程與專門課程外，為能讓職前的師資培育對於性別平等教育議題不再只是「蜻蜓點水」，可檢視教育專業課程必選修科目內涵並適時融入性平議題核心素養，藉由授課教師於課程發展與設計、班級經營、教材教法等課程面向，以相關舉例帶入性別平等的議題探討。另教育部可配合將性別平等課程及融入明定於評鑑指標項目之內涵，督促各師資培育之大學開設性平教育課程並提升學生選修比例（教育部，2022）。雖然現在各師培大學有能力開設性別課程的教師仍有不足，但是比較積極的作法應該是可以整合各校資源開放跨校選修、資源共享，讓學生在課程上有更多的選擇性。

(五) 設立性別平等教育議題教學中心

議題教育推廣時，往往缺少相關的「教材」、「教學場域」、「教學經費」等，尚不希望性別平等教育尚未站穩腳步眼看就要流失，那麼，不妨由教育部委託師培大學成立性別平等教育議題教學中心，研發教材與增能職前師資生與現職教師（李真文，2023）。這樣的議題教學中心可以扮演「資源共享的資源平台」，甚至規劃議題教育的增能培訓課程、或是磨課師課程等。更期待這樣的中心平台能與現有的新課綱課推系統的有所連結，並與課綱中議題教育內涵連結進行研發推廣，讓各師培大學得以發揮其專長貢獻性別平等教育議題教育所需的課程與教學資源。

(六) 在其他重要議題課程上結合性別平等教育

理想上，師資培育性別教育課程應該規劃成初階與進階，在初階課程中為性別意識的啟發，再於進階課程中探討如何將性別融入教學並促發行動。然而，教育學分數有限，要將性別教育規劃成初、進階恐有困難。另一種可能性是將初階的性別議題與其他相關課程（例如多元文化教育、生命教育、人權教育等）結合，學生可在這些課程中培養對多元與差異的理解與尊重，之後再修習性別教育，可能會較為完整。

(七) 以多元的教學方法吸引職前師資生修習

透過撰寫閱讀心得或札記寫作，以新學知識檢視反省個人經驗中的困境與尋出路（王儷靜，2005）、透過田野教學與小組討論，用批判觀點反思社會議題，檢視社會結構下，性別意識形態與傳統文化參與式學習、運用多元教學方式，進行戲劇改編，發表心得，撰寫學習單，改變學員具有的性別刻板印象、針

對不同性別主題進行繪本教學，運用繪本連結體驗和藝術創作，將性平觀念與自己做連結等多元的教學方法，吸引職前師資生修習（歐威伶，2020；謝淑敏，2024）。亦可運用批判思考教學法、合作省思、女性主義教育學等有效的兩性平等教學法於教學中；透過教學中的「自我反思」、「同儕檢覈」才能批判既存的性別權力結構。從多元的觀點讓學生反覆深刻的將知識與生活加以整合，培養學生思考能力，能了解社會文化中性別、階級與權力關係，消弭性別偏見、區隔、歧視與衝突，追求性別平等與解放（洪久賢、蔡長艷，1999）。

（八）重視學校非正式及潛在課程

倘若師培機構無法再持續開設「教育議題專題」做為正式課程，亦有學者（黃政傑，2005；張芬芬、張嘉育，2015；楊智穎，2019）認為，師培單位可以透過非正式課程的型態，將性別平等教育議題融入非正式課程，其辦理方式可以藉由專題演講、校慶活動、校際活動、競賽活動、社團活動等，進行課程融入之教學。例如舉辦體驗營或研習營，讓學生有機會更深入地了解各議題之精神與內涵；辦理不同型態之競賽；亦可採潛在課程方式，結合學校情境之佈置或制度建立等，讓性別平等教育議題的教學產生境教的效果，以擴展進學生之認識。

伍、結論

如同 Sanders（2002）所言：那些正在學習如何教學的人，將會肩負起教育國家下兩代孩子的責任。假如我們希望自己的國家是一個男孩和女孩都能以尊重和仁慈的態度去相互對待，女孩和男孩一樣都能在沒有限制的環境中被鼓勵和期待去充分發揮潛能，那麼我們必須開始在師資培育機構的職前教師培養出識讀、阻止性別偏見訊息的能力是非常重要的。教室環境中充滿許多對男孩和女孩不平等且不友善的情形，教師卻未察覺他們經由言語或非口語行為所傳遞的偏見，正在接受師資培育的師資生，若有機會在職前教師階段就有意識的覺察及改變有偏見的行為，就能控制性別偏見。

在性別相關課程的落實與實踐中，首先應該提升學生對於性別平等概念的意識，同時促進學生能夠對多元文化有更豐厚的理解，透過培養自身的批判思考能力，覺察可能存在周遭的性別不平等，認識且尊重性別的多樣性，平和接納自己或是他人的性別展現，能夠以具體的行動來降低歧視，最終，使得每一位學生都可以在充分展現性別友善的校園環境中學習及成長（教育部，2019）。

「如果性別平等是值得追求的價值，那麼性別平等教育的推動就是關鍵」（楊巧玲，2015，頁 35）。性平教育離我們並不遠，生活中值得性平教育施展的地方俯拾皆是，惟皆有賴具性別意識的教師帶領學生揭露和批判。性別議題無

孔不入且與時俱進（例如新興議題，像是數位性別暴力），涉及面向愈廣，愈突顯性平教育不可或缺，既然如此，那我們更應當重新評估師資培育階段的性別平等教育課程之重要性。

參考文獻

- 王大維（2012）。提升職前教師性別意識之研究：以「性別教育」課程實踐為例。**教育科學期刊**，11(1)，1-24。
- 王采薇（2001）。準教師性別角色認同建構與兩性平等教育落實之研究（NSC91-2413-H026-013）。行政院國家科學委員會。取自 <https://www.grb.gov.tw/search/planDetail?id=762141&docId=145628>
- 王儷靜（2005）。修習性別教育課程對師院生性別意識影響之探究：以札記寫作為媒介。**教育學刊**，25，155-176。
- 王儷靜（2010）。性別主流化在教育機構的實踐：我們可以做些什麼？**城市發展，專刊**，26-44。
- 李真文（2023）。在意卻不再議－議題教育在師培機構的處境與因應。**課程與教學季刊**，26(1)，81-104。
- 林玫君（2019）。從校務研究取向探討大學性別教育課程推動之情形與建議。**臺灣教育評論月刊**，8(12)，109-114。
- 林淑玲（2007）。師資培育與性別平等教育。**嘉義大學通識學報**，5，31-53。
- 邱秀春（2013）。如何性別平等教育如何將性別平等教育融入大學通識課程之探討。**實踐博雅學報**，20，4-18。
- 洪久賢、蔡長艷（1999）。落實兩性平等教育之教學策略研究。**新世紀中小學課程改革與創新教學學術研討會論文彙編**，389-396。國立高雄師範大學。
- 莊明貞、呂明蓁（2009）。國民中小學性別平等教育教科書評鑑規準建構之研究。教育部。
- 張芬芬、張嘉育（2015）。十二年國教「議題融入課程」規劃芻議。**臺灣教育評論月刊**，4(3)，26-33。

- 教育部(2019)。十二年國民基本教育課程綱要：議題融入說明手冊。國家教育研究院。
- 教育部(2021)。主管法規查詢系統－法規體系－師資培育及藝術教育－中華民國教師專業素養指引－師資職前教育階段暨師資職前教育課程基準。取自 <https://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=GL002069>
- 教育部(2022)。教育部培育高級中等以下學校教師具備性別平等意識及性別平等教育融入課程教學知能方案。取自 https://depart.moe.edu.tw/ED2600/Content_List.aspx?n=91B3AAE8C6388B96
- 黃政傑(2005)。課程改革新論：教育現場虛實探究。冠學。
- 郭麗安、王大維(2018)。師資生性別平等教育素養調查及政策建議計畫。教育部。
- 陳素秋、黃馨慧(2019)。十二年國教性別平等教育議題實質內涵與其融入課程之實施。學校行政，123，20-35。
- 曾郁嫻、程瑞福(2010)。性別平等教育融入體育教學活動設計之探討。中華體育，24(1)，100-109。
- 湯家偉、王俐淳(2021)。《教師專業素養指引與師資職前教育課程基準》實施之影響、挑戰與因應：中等師資培育機構之觀點。當代教育研究季刊，29(2)，61-94。
- 楊巧玲(2010)。性別議題融入九年一貫課程改革的課程設計與教學計畫：以語文學習領域為例。論文發表於九年一貫課程改革下的創新教學研討會，高雄師範大學。
- 楊巧玲(2015)。邊緣與跨界：中等師資培育性別教育課程知識/權力關係之女性主義分析。臺灣教育社會學研究，15(2)，1-43。
- 楊巧玲(2022)。性別平等教育議題融入課程與教學之意義與爭議及對師資培育之啟示。課程與教學季刊，25(2)，1-28。
- 楊幸真(2019)。性別主流化與人才培力醫學大學職員性別意識培力課程之經驗分析。思與言，57(1)，181-230。

- 楊智穎（2019）。回應新課程政策變革的師資培育課程發展。**臺灣教育評論月刊**，8(4)，51-57。
- 楊馥如（2016）。解構性別迷思－性別平等議題融入平面設計課程之研究。**藝術研究期刊**，12，75-101。
- 歐威伶（2020）。運用多元媒體素材進行性平教育對國小學童性別刻板印象影響之行動研究（未出版碩士論文）。國立清華大學教育與學習科技學系。
- 劉素芬（2005）。由“性別角色態度量表”看性別教育通識課程之教學成效。**通識教育**，12(1)，1-26。
- 滕德政（2008）。性別一點零：讓教學看見課程中的性別。五南出版社。
- 潘慧玲、林昱貞（2000）。從教師的性別意識談師資培育。未出版手稿。國立臺灣師範大學。
- 蕭力恒（2022）。探討臺灣性別平等教育之師資培育現況與困境。**臺灣教育評論月刊**，11(6)，95-100。
- 蕭昭君（2003）。國小師資培育教導是誰的知識？語文教育入門教科書性別內容的初步檢視。**女學學誌：婦女與性別研究**，16，1-39。
- 謝臥龍、駱慧文、吳雅玲（1999）。從性別不平等的教育觀點來探討高雄地國小課堂中師生互動的關係。**教育研究資訊**，7(1)，57-80。
- 謝臥龍、駱慧文、趙雅音（2000）。為什麼用同步遠距教學？－由大學性別教育通識課程談起。**通識教育季刊**，7(1)，45-65。
- 謝淑敏（2017）。性別平等師資培育課程暨輔導效果之研究－以「性別與科技」為例。科技部專題研究計畫（MOST 104-2629-S-260-001），行政院科技部。
- 謝淑敏（2024）。大學性別教育課程的實施經驗及其對師培性平教育課程的啟示。**台灣教育研究期刊**，5(3)，149-167。
- EM2030 (2019). *Harnessing the power of data for gender equality: Introducing the 2019 EM2030 SDG gender index*. Retrieved from https://www.equalmeasures2030.org/wp-content/uploads/2019/07/EM2030_2019_Global_Report_English_WEB.pdf

- Erden, F. T. (2009). A course on gender equity in education: Does it affect gender role attitudes of preservice teachers? *Teaching and Teacher Education*, 25(3), 409-414.
- Grossman, H., & Grossman, S. H. (1994). *Gender issues in Education*. Boston.
- Sanders, J. (2002). Something is missing in teacher education: Attention to two genders. *Phi Delta Kappan*, 84(3), 241-244.
- Wilson, C. A. (1994). *Gender-equity components in preservice teacher-education programs*. Unpublished thesis. University of Maryland College Park. ProQuest-Dissertation.

