

高級中等學校交通安全教育芻議－某技術型高中為例

方慶豐

國立西螺高級農工職業學校/教師兼教務主任
國立雲林科技大學技術及職業教育研究所博士

柯儀明

國立中正大學教育學研究所博士生

一、前言

「交通安全，人人有責」是交通安全教育耳熟能詳的口號。林志成、陳祐誠（2024）報導提及臺灣有 6 成是機車族，年滿十八歲的學生多數以機車為交通工具，且事故傷害為我國十大死亡之一。此外，林月琴（2023）指出目前臺灣是被視為「行人地獄」的說法，在 10 多年前，距離臺灣不遠的南韓也曾被批評是行人地獄。2010 年時，臺灣每 10 萬人交通事故死亡率高達 14.3 人、韓國高達 11.1 人，臺韓兩國交通安全問題不相上下。但是直到 2021 年臺灣每 10 萬人交通事故死亡率仍超過 12.6 人，韓國卻只有 5.6 人，因此韓國推動改善交通安全的作法值得我國借鏡並瞭解其推動執行方式。

本校於 111 學年度為配合教育部教育政策並為學生安全著想，著手撰寫與推動實施「高級中等學校安全教育重點學校計畫」。配合教育部政策申辦安全教育三年計畫，列為學校重點執行計畫之一，係以交通安全教育為主軸搭配其他安全教育主題逐年實行，自 112 學年度規劃主要執行交通安全暨食藥安全教育；113 學年度規劃主要執行交通安全暨水域安全；114 學年度規劃主要執行交通安全、防墜安全暨防災安全。綜上，連續 3 年皆推動交通安全教育，主要原因是我國交通安全事件發生頻繁，以及安全教育觀念素養之養成在高中階段相當重要。

期盼藉由安全教育計畫之推動，建構以人為本的安全素養。安全教育計畫之交通安全教育可以紮根與多元學習，讓高中學生建立正確交通安全觀念和其他安全教育之素養提升，可有效減少交通和意外事件的發生，使每一位學生皆可以安全到校上課並安全放學返家，在生活上平平安安。

二、高級中等學校安全教育其內涵

教育部（2022）全面推動安全教育課程，結合部定及校訂課程推動。安全教育為十二年國民基本教育課程綱要議題之一，安全教育內容規劃有交通安全、水域安全、防墜安全、防災安全、食藥安全等五大主題。為有效提升學生安全意識與素養，降低意外事故傷害，並減輕教師課程設計負擔，教育部自 109 年起與交通部合作開發五大安全教育主題課程模組，並以健康與體育、綜合活動、社會、生活課程、全民國防教育等領域為主，各主題在各學習階段均規劃每學期 4 至 6 節課的教案及教學示例，並搭配相關領域教科書內容，方便學校實施安全教育課

程。同時教育部盤點高中以下教科書，並請各地方政府將安全教育納入 111 學年度學校課程計畫，引導學校將安全教育於 112 學年度在課程中實施。除此之外，透過各校成立交通安全教育跨領域教師專業社群、辦理教師增能研習，以及將交通安全教育融入課程相關教材授課，透過學校課程與教學培養安全教育素養，輔導並陪伴我們的學子平安成長。國教署在 113 年 7 月 9 日再舉辦「113 年度重點學校授課種子教師交通安全教育課程培訓工作坊暨重點學校成果發表會」為提升學校行政人員及各領域任課教師之交通安全教育進階專業知能，瞭解本署發展之機車騎乘安全課程模組內容，以引導學校運用資源，將交通安全教育結合校訂選修或彈性學習課程實施。

為使安全教育推動至全國高級中等學校，本校透過教育部國民及學前教育署（簡稱國教署）專案計畫補助成為「高級中等學校安全教育重點學校」。藉由專業團隊的帶領，以教師社群模式，逐步提升學校教師安全教育知能與融入策略，並運用國教署研發之安全教育課程模組，發展適合學校師生需求之課程及教材教案，將安全教育結合學校校訂課程實施。國教署 111 學年度補助 12 校、112 學年度補助 9 校、113 學年度擬補助 8 校辦理安全教育重點學校計畫，成立教師專業學習社群，運用安全教育課程模組發展安全教育課程地圖及校內模組，從實際案例分析與討論，增進教師對於交通安全教育的認識與瞭解，提升教師交通安全教育之教學能力，藉以精進教師教學專業與課程品質，並將學校推動安全教育的實務經驗分享至區域夥伴學校。

111 年 4 月至 8 月教育部與靖娟基金會合作辦理交通安全教師線上專業成長研習，約有 4,500 位學校行政人員及領域教師參加；另將建置 7 單元教學研習課程影片，放置「教師 e 學院」供教師線上研習。同時委託公共電視製作 10 部交通安全教學影片，112 年 2 月完成並建置於公共電視網站，做為教師課堂教學運用。教育部表示，為使學校全面於 111 學年度起實施安全教育，教育部積極推動安全教育結合部定及校訂課程，並透過辦理教師研習、開發教材資源等配套措施，引導與支持高中以下學校每校推動推動安全教育課程，讓學生從小建立學生安全意識，進而降低發生學生意外事故傷害（教育部，2022）。

洪正岳（2023）學校多將交通安全教育列為首要工作重點工作之一，包括門口的導護人力規劃、專題演講、張貼交通安全貼語，再結合校內外志工一起為學生上放學安全而努力。此外，蘇淑美（2019）提到校園要推動交通安全計畫需考慮從交通安全「5E」策略著手，它包括：工程（Engineering）、執法（Enforcement）、教育（Education）、裝備（Equipment）和評鑑（Evaluation）。

三、高級中等學校安全教育推動問題討論

本校交通安全教育推動主要由交通安全教育教師社群討論，再藉由國防教育教師暨代課時執行交通安全教育。

(一) 成立交通安全教育教師社群

執行交通安全教育首先成立交通安全教育教師社群（表一），此教師社群是採取跨群科教師組成，有利於交通安全教育在校內的推廣。

表一 交通安全教育教師社群名單

序號	職 稱	姓 名	科 別	主 責
1	校 長	程○堅	汽車科	督 導
2	教務主任	方○豐	機械科(汽車修護乙級證照)	召集人兼講師
3	教學組長	黃○芬	食品科	教師兼教學組長
4	實研組長	劉○旻	機械科	教師兼實研組長
5	專任教師	簡○新	汽車科	專任講師
6	專任教師	張○麗	國防教育科	專任講師
7	專任教師	許○中	計算機科	種子教師
8	專任教師	蔡○仔	體育科	種子教師
9	專任教師	黃○瑩	歷史科	種子教師
10	專任教師	林○琴	國文科	專任教師
11	專任教師	張○鈞	英文科	專任教師
12	專任教師	張○碧	數學科	專任教師

(二) 校訂選修開設交通安全教育課程

趙芳瑩（2016）臺灣交通安全教育的實施是從學校出發，再逐漸向外延伸至交通現場。目前技術型高中校訂選修課程若要增訂交通安全教育相關課程務必要提案至課程發展委員會，經由課程發展委員會議提案討論通過。再於每年 12 月初填報下一學年度的課程計畫書。因此要增加校訂選修-交通安全教育課程其困難度有二：(1)目前各科的課程皆非常緊湊，故要有一門課程調整為交通安全教育，再經由課程發展委員會通過。(2)前一學年即增加到課程計畫書中並審核通過，才能在下學年實施。

(三) 善用國防教育課程協助推動交通安全教育

國防教育課程於高一時班班皆要上此課程，目前本校商請國防教育課程任課教師協助教授交通安全教育課程。其優勢有三：(1)國防教育課程內容即有交通安全教育相關內容，由此課程來實施最適合。(2)一年級所有班級皆要上國防教育課程，因此整個年段學生皆會上交通安全教育課程。(3)本校僅一位國防教育課程教

師，請他協助教授交通安全教育課程優勢有二，一者所有一年級皆由他授課其授課品質齊一，再者對授課內容精熟，因為要授課 15 班。

依照安全教育計畫之要求執行交通安全教育課程，達成全校 1/3 學生於一學期實施 3 節交通安全教育相關課程，讓學生對交通安全有更深刻的印象並能身體力行。論者認為，只要是對學生好的事情，就應該持續做其成效必定會在潛移默化中呈現。

(四) 開設彈性課程

本校於高二開設彈性課程供有興趣的學生選修。優勢有二：(1)開設的彈性課程為 6 週的微課程，總計 12 節課程可以上較深入的交通安全教育課程。(2)彈性課程是跨群科選修，即學生來自不同科別，有助於交通安全課程於校內推動。

因此 113 學年度即開設「防禦駕駛」和「微型電動二輪車安全駕駛」二門彈性學習課程提供學生選課，讓交通安全教育觀念借由跨群科的選修學生得以迅速擴展並深植學生心中，最後達成學生身體力行的目標。

(五) 善用其他課程隨時支援推動

本校教師出差、請假或生病時，派代的順序為 1.同科教師→2.該班任課師→3.該班導師→4.教務處派代。若順序是教務處派代之時，即商請交通安全教育種子教師授課，藉此增加交通安全教育課程授課節數。因為論者深信，善用所有零碎時間積少成多來執行交通安全教育，成效必定會慢慢展現。

四、結論與建議

112 學年度首度執行交通安全教育歸納下列幾點結論：

(一) 成立交通安全教育社群並確實執行

邀請各領域教師參加社群，成為跨領域的交通安全教育社群。善用中午時間舉辦交通安全教育社群議課，討論交通安全教育課程應該如何執行並完善計畫。同時邀請校內種手教師採用國立臺灣師範大學研發的教材，為同仁專題演講。另外，聘請交通安全教育專家蒞校專題演講，本學期另邀請彰師附工龍主任蒞校為社群教師舉辦專題演講，學期末再次邀請針對全校有興趣的教師參加專題演講。

(二) 持續滾動式修正交通安全教育推廣

若要增加交通安全教育課程至校訂選修，必定要排擠另一門科目，故在校內要增設必須要再多方協商。若教育部直接要求將安全教育加入校訂必修課程，如此一來即可以一次性解決此問題，而且全國統一來推動交通安全教育課程，其成效必定卓著。例如，二年前本土語課程直接要求排入校訂必修課程，學校必定要遵守並確實實施，成效已經慢慢呈現。

(三) 加入其他科目來執行交通安全教育

本校 112 學年度主要商請國防教育課程教師協助上交通安全教育課程。113 學年度擬再商請體育科、計算機概論、歷史科和汽車科教師加入交通安全教育課程之授課行列，即可以輕鬆達成每學期有 1/3 學生上交通安全教育課程 3 節課的目標。

(四) 彈性課程得以引進科大教授指導

彈性課程增開交通安全教育課程，提供學生多元選課，其優勢有三：(1)科技大學教授入校授課會吸引學生學習興趣，最重要的是可以有效舒解技術型高中教師授課負擔。(2)引進專精的科技大學教授授課，讓學生有機會更深入學習，提升交通安全教育素養。尤其科技大學本身有汽車相關專業領域之教授所講授的課程與教材內容應該會更加新穎，並吸引學生在生活中實踐。(3)科技大學教授蒞校授課一定會盡其所能，因為授課過程會影響學生對科技大學的觀感，唯有精彩的授課內容才會吸引學生未來就讀該科技大學。

(五) 持續增加交通安全教育種子教師

本校 112 學年度首次執行交通安全教育課程，接著 113 學年度以及 114 學年度將持續增加交通安全教育種子教師。唯有更多教師同仁認同交通安全教育課程才有機會協助推廣交通安全教育的觀念。

論者針對交通安全教育有下列幾點建議：

(一) 推動小組與諮詢輔導委員宜適當溝通

國立臺灣師範大學安全教育執行小組開會要求配合運用因材網之教材。但諮詢輔導委員卻告知不應該使用因材網。應該採用國立臺灣師範大學研發之教材或者靖娟基金會提供之教材，使得第一線執行者無所適從，其實因材網所掛之資料

即是國立臺灣師範大學研發之教材，僅是課程代碼不一致。因此承辦單位與諮詢委員在諮詢輔導之行前會議宜溝通清楚。

（二）計畫書的審核其團隊應該要協助彙整

「高級中等學校安全教育重點學校計畫」有 5 位委員審核，每位委員提出 10~20 多條問題，合計 80 幾條問題。重點是其問題很多皆雷同，撰寫計畫書者要持續修改、回復，深感其團隊為何不協助彙整委員的意見，有效減輕計畫撰寫者的負擔。如此一來，有效減輕申辦計畫承辦者的工作負擔，對於「高級中等學校安全教育重點學校計畫」申辦數一定會有明顯的提升。

（三）交通安全教育計畫宜按部就班執行

諮詢輔導委員要求交通安全教育課程每學期要上 3 節課程，而且要有 1/3 同學上此課程。第一學年在現場執行有其困難度，諮詢輔導委員只一味要求，急功近利。再者，當初申請的計畫書即撰寫每學期 1/3 學生上交通安全教育，並未寫上課人數 1/3 而且要上 3 節課程。經瞭解審查安全教育重點學校計畫委員與諮詢輔導委員並非同一批委員，因此蒞校諮詢輔導委員是否應該依照該校「高級中等學校安全教育重點學校計畫」內容來諮詢輔導該校。

（四）諮詢輔導委員宜增加目前在執行計畫者

諮詢輔導委員應該要再增加一位目前在執行安全教育計畫者，其優勢有二：(1)增廣見聞：執行計畫者有機會瞭解其他學校如何執行安全教育計畫案。(2)提供建言：執行計畫者有機會提供本身執行的經驗，供其他學校參考。

若真能如此實施其諮詢輔導，才能達成新課綱期待的自發、互動、共好的遠大目標。

參考文獻

- 林月琴（2023）。曾與臺灣同是「行人地獄」，南韓如何搶救兒童交通事故死亡率？取自 <https://www.parenting.com.tw/article/5095407>
- 林志成、陳祐誠（2024）。6 成是機車族全國 1-4 月交通事故 982 死。中時新聞網。取自 <https://www.chinatimes.com/newspapers/20240702000475-260114?chdtv>
- 洪正岳（2023）。淺談國小交通安全工作 5E 實踐策略。臺灣教育評論月刊，

12(7)，143-147。

- 教育部（2022）。教育部 111 學年度「全面推動安全教育課程」。取自 https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=7720EE1B294C6DBF
- 趙芳瑩（2016）。應用 DEMATEL 分析推行國小交通安全教育之關鍵因素（未出版之碩士論文）。國立交通大學。
- 蘇淑美（2019）。學校教育人員對交通安全工作認知及態度之研究－以臺南市國中小為例（未出版之碩士論文）。嘉南藥理大學。

